

INDEX

Date	Page
The 2nd June, 1975	
1. Questions ...	1
2. Ruling of the Speaker regarding Assembly Secretary's presence in the House ..	18
3. Question of breach of privilege ...	19
4. Calling Attention ..	19
5. Government Bill ...	20
(Consideration and passing of the Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975))	
6. Presentation of Petitions	56
7. Government Bills :—	57
i) Consideration of the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975)	
ii) Consideration of the Report of the Select Committee, on the Tripura Buildings (Lease & Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No 8 1974)	
8. Private Members' Business (Resolutions) ...	58
9. Papers laid on the Table ..	76
 The 3rd June, 1975	
1. Questions ..	1
2. Question of breach of Privilege	18
3. Intimation by the Chair regarding Election to the Committees on Estimates, Public Accounts and Public undertakings.	18
4. Calling Attention ...	20
5. Government Bill	20
(Passing of the Report of the Select Committee on the Tripura Buildings (Lease & Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No. 8 of 1974))	
6. Papers laid on the Table. ...	21

(ii)

Date

The 4th June, 1975.

Page

1. Questions	1
2. Calling Attention	21
3. Question of breach of Privilege	30
4. Presentation of Committee Report	30
5. Private Member's Motion	30
6. Announcement by the Presiding Officer	44
7. Private Member's Motion.	44
8. Presentation of Petition	52
9. Private Members' Motion	52
10. Ruling of the Speaker	69
11. Papers laid on the table	71

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
CONSTITUTION OF INDIA.

2nd June, 1975.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala, at 12-00 Noon on Monday the 2nd June, 1975.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, the Chief Minister, 6 Ministers, 2 Ministers of state, 1 (one) Deputy Speaker, Dy. Minister and 26 Members.

QUESTION AND ANSWER

Mr. Speaker :— To-day, in the List of Business are the following Question to be answered by the Ministers concerned, Starred Question of Sri Chandra Shekhar Datta.

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় স্পীকার স্যার, অ্যাডমিটেড কোয়েশ্চন নং ২৬১ (ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট)

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েশ্চন নং ২৬১।

প্রশ্ন

- ১) ইটা কি সত্য যে বগাঁফা চিনির কল হঠাৎ বন্ধ করিয়া দেওয়ায় কৃষকের বহু আঁখ চিনির কলে দেওয়ার জন্য কাটা অবস্থায় বিনষ্ট হইয়াছে?
- ২) সত্য হইলে হঠাৎ চিনির কল বন্ধ হওয়ার কারণ কি?

উত্তর

- ১) গত বৎসর চিনির কারখানা বন্ধ করিয়া দেওয়াতে বহু আঁখ চিনির কলে দেওয়ার জন্য কাটা অবস্থায় বিনষ্ট হইয়াছে ইহা ঠিক নয়। গত মরশুমের জন্য কারখানা বন্ধ করিয়া দেওয়ার আগে মাত্র একটি গ্রামের কয়েক জন কৃষকের আঁখ কাটা অবস্থায় কারখানায় ব্যবহৃত হতে পারে নাই। পরিবহনের অসুবিধার জন্য এই আঁখ কারখানায় ব্যবহৃত হইতে পারে নাই।
- ২) চিনির কারখানা গত ১৮ই জানুয়ারী গত মরশুমের জন্য বন্ধ করিয়া দেওয়া হয়। কারখানা যখন বন্ধ করিয়া দেওয়া হয় তখন আঁখে চিনির পরিমাণ খুবই কমিয়া গিয়াছিল। এই অবস্থায় এই মানের আঁখের দ্বারা চিনি তৈয়ারী বা কারিগরী মর্থ নৈতিক দিক থেকে ব্যবহার করা সমোচীন ছিল না।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— সান্নিযেক্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে কোন মাস থেকে কোন মাস পর্যন্ত বগাঁফার এই চিনির কলটা চলেছিল?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা গত জাহ্নুয়ারী মাসে বন্ধ হয়ে যায়। আর এইটা সাধারণতঃ আরম্ভ হওয়ার কথা ছিল অক্টোবরে কারণ সিজন হলো অক্টোবর থেকে সেখানে এইটা আরম্ভ হয়েছে ডিসেম্বর থেকে।

শ্রীতাপস দে :— সাপ্লিমেন্টারী শ্রাব, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে এই চিনির কলে মোট কতটুকু চিনি উৎপাদিত হয়েছিল ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সময়ের মধ্যে বতরুত্ব সম্ভব হয়েছে আমাদের কাছে যে রিপোর্ট এসেছে তাতে দেখা যায় যে ৯ টনের মত হয়েছে।

শ্রীঅশ্বশেখর দত্ত :— সাপ্লিমেন্টারী শ্রাব, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে এই চিনির কলে আঁখ না দেওয়ার ফলেই এইটা বন্ধ হয়ে গেছে ? সরকারের কাছে এমন কোন আবেদন কি আছে যে কৃষকরা বলেছিল যে আমাদের আঁখ কাটা অবস্থায় পড়ে আছে, আমাদের আঁখ নিয়ে যাও ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাব আমি আগেই দিয়েছি যে একটা গ্রামের কয়েকজন কৃষকের সেই অবস্থা হয়েছিল।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— সাপ্লিমেন্টারী শ্রাব, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন কি, যে চিনি হয়েছে তার দাম কত পড়েছে ? প্রডাকশন কস্ট কত ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মনি সাধারণতঃ চিনির দাম আরও কমে যাবে। যেহেতু প্রথমাবস্থায় আরম্ভ হয়েছে সেইজন্য তার কস্টিং টেস্টিং সমস্তটা মিলিয়ে এইটা পড়েছে প্রায় ১৭ টাকা কে জি।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আচ্ছা, এই চিনি ডিসপোস অব হয়েছে কত করে ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— আমরা ৪ টাকা সাড়ে চার টাকা করে বিক্রী করেছি।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— এই দরে কি সুব বিক্রী করা হয়েছে ? এবং বিক্রী করা হলে এই যে কতশো গুণ ঘাটতি, ভর্তুকী দওয়া হলো, এই রকম ভর্তুকী দিয়ে যে পূরণ করা হলো সেইটা কোন বাজেট থেকে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পরের মরশুমে কমে যাবে এবং আশা করা যাচ্ছে যে এই কস্টিং অনেক কমে যাবে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— কথা হচ্ছে ১৭ টাকা করিয়া যদি চিনির দাম পড়ে থাকে এইটাতো একটা অবিদ্যাস্ত ব্যাপার। কারণ প্রডাকশন কস্ট যদি ১৭ টাকা হয় তাহলে এই চিনি কেউ খাবে ? ৬/৭ টাকা করিয়াও কেউ চিনি খায় না। অত্যাচ্ছন্ন রাজ্যে, উত্তর প্রদেশে অনেক চিনির কল আছে সেখানে তো এই রকম হয় না।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রথম এইখানে একটা চিনির কল স্থাপন করা হয়েছে এবং তার এ্যাক্টাভলিশমেন্ট কষ্ট, ওখানকার যারা ওয়ার্কার তাদের সমস্তুটা গিলিয়ে এবং পারবহন ব্যবস্থা অল্পখানে যে রকম থাকে এখানে সেইটা নেই। এইখানে মোটর

গাড়ী দিয়ে আনতে হয়, অত্থানে গরুর গাড়ী দিয়ে আসে। অত্থানে ট্রাকের ব্যবস্থা আছে। কাজেই এইখানে কষ্টিংটা একটু বেশী পড়েছে।

ক্রীতলাপদ ব্যানার্জী :— এহ যে ভর্তুকীটা দিলেন এইটা কোন দপ্তরের টাকা থেকে, এইটা কোন হেড থেকে দেওয়া হয়েছে ?

ক্রীত্থময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভর্তুকীর কথাটা এখানে আমরা বলতে পারছি না। তার কারণ হলো এহ কষ্টিংটা আরও কমে যাবে এবং আশা করা যায় যে কেবল কষ্টও আরও কমে যাবে এবং সেইভাবে আয়েরজারকটটা করা হচ্ছে।

ক্রীতলাপদ ব্যানার্জী :— স্ত্রাব, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলবেন কি যে ১৭ টাকা যেখানে প্রডাকশন কষ্ট হয়েছে আর বিক্রী যখন সাড়ে চার টাকা হয়েছে তাহলে এইটাতো ভর্তুকী দিতে হয়েছে? আগামীতে আপনারা কি করবেন সেইটা আমরা জিজ্ঞাসা করছি না।

ক্রীত্থময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, টোটেল কষ্টটা আমি বলেছি এবং সেইটা আমি বলেছি যে সমস্ত অ্যাস্টাব্‌লিশমেন্ট খরচটা নিয়ে এইটা পড়েছে।

ক্রীতাপস দে :— সাপ্লিমেন্টারী স্ত্রাব, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি বলবেন যে সেইটাতো কত খণ্টা কাজ করা হয়েছিল? স্ত্রাগার মিলে কত কণ্টা করে কাজ হয়েছিল?

ক্রীত্থময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটাতো কোন কোন সময় ১৮ খণ্টা কাজ করেছে বেশীর ভাগ সময় কোন সময় পাওয়ারের অভাবে কম হয়েছে, ৪ খণ্টা হয়েছে, এমানতে টোটেল যা হওয়ার কথা ছিল সেইটা হয় নি। কাজেই কষ্টিংটা এই দিক থেকেও একটু বেশী হয়েছে।

ক্রীতাপস দে :— সাপ্লিমেন্টারী স্ত্রাব, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে স্ত্রাগার মিলে মোট কত কুইনটেল আঁখ মারানো হয়েছে?

ক্রীত্থময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এহ প্রথম চিনির কল এবং এইখানে আঁখের যা প্রডাকশন আছে সেহ আঁখ দিয়ে যতটুকু আমাদের এইটার কেপাসিটি আছে সেই সম্পূর্ণ কেপাসিটি আমরা গ্রহণ করতে পারি নি।

ক্রীতাপস দে :— আমার প্রশ্ন হচ্ছে স্ত্রাব, যে কত কুইনটেল আঁখ স্ত্রাগার মিল মারিয়েছে? এইটা ছিল আমার প্রশ্ন স্ত্রাব।

ক্রীত্থময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই নমুনা আমার কাছে এখন তথ্য নাই।

ক্রীত্থময় সেনগুপ্ত :— সাপ্লিমেন্টারী স্ত্রাব, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে ফাটিলাইজার ৪০৭ ছাড়া রাব অবস্থায় এই চিনির কলে কত পরিমাণ জিনিস পড়ে আছে এখন? চিনি হয় নাই, ফাটিলাইজারও হয় নাই, রাব হয়ে আছে এই রকম কতটা রাব ট্যাংকে পড়ে আছে?

ক্রীত্থময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ফিগার আমার কাছে নেই তবে যে প্রশ্ন আগে করা হয়েছিল তাতে দেখা যায় যে ৩.৬ মেট্রিক টন।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— নয় মেট্রিক টন চিনি যে উৎপাদন হোল সেটা কিভাবে বিক্রি করা হয়েছে।

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোন কোন সময় ওপন মার্কেটে বিক্রি করা হয়েছে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— এই যে ৪.৫০ পঃ দাম ঠিক হোল এটা কি আপনারা ঠিক করে দিয়েছেন না নিলাম করেছেন, কিভাবে বিক্রি হয়েছে ?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা বাজার দরের উপর নির্ভর করে। বাজার দর তখন চড়া ছিল এবং সেই কারণে এটা বাজারে ওপেন মার্কেটে বিক্রি করা হয়েছে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— কোন এজেন্সির মাধ্যমে বিক্রি করেছেন, চিনির কলওয়ালারা বাজারে বাজারে এসে দোকান খুলে ছিলেন, না কি এজেন্সি দিয়ে বিক্রি করা হয়েছে।

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোথাও কোথাও এজেন্সি মারফতে, কোথাও কোথাও কোওপারেটিভের মারফতে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, ইহা কি সত্য যে এখনো কিছু সুরগার জুইস স্টিল ফরম না হওয়া সত্ত্বেও এখানে পড়ে আছে ?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমার কাছে এখন কোন তথ্য নেই।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী বাহাদুর জানাবেন কি যে এখন ওগুলো কি অবস্থায় আছে ?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা যদি চিনি হওয়ার উপদ্রুত হয় তাহলে প্রস্তুতি বিবেচনা করে দেখা যেতে পারে।

শ্রীতাপস দে :— তাহলে এটা তার, চিনি হওয়ার যোগ্যতা হারিয়েছে ? এই যে জুইটা নষ্ট হলো, কি ভাবে নষ্ট হলো, সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় দেখবেন কি না ?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যতদূর জানা আছে আমার চিনির কলের ব্যাপারে জুইটা নষ্ট হয়নি। চিনির আকারে নেই হয়তো অল্প আকারে আছে।

শ্রীতাপস দে :— আমাদের সুধামন্ত্রী যে জবাবটা দিলেন, আমি সেই জবাবের একটা ক্লেরিকেশন চাইছি তার—

শ্রীঃ স্মীকান্ত :— সান্ধ্যমেটোরী ভো করা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— আমার সান্ধ্যমেটোরী যে জবাবটা দেওয়া হয়েছে ওটার একটা ক্লেরিকেশন চাইছিলাম তার। উনি বলেছেন অল্প আকারে; অল্প আকারটা কি সেটা ?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে আমার কাছে ডিটেলস তথ্য নেই, তবে ভুল হিসাবে নেই ওখানে, এটা অল্প আকারের হিসাবে থাকতে পারে। এটার নানা রকম ফরম আছে, সেই সব ফরমে থাকতে পারে।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী জানাবেন কি যে বাজটা করতে পারে নাই এই কারণে, যে কোম্পানী থেকে মেশিনট আনা হয়েছিল সেই কোম্পানির টাকা ঠিক মতো দিতে পারে নি বলেই কোম্পানীর একজন লোক এই মেশিনের একটা পার্টস নিয়ে চলে গেছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে এখনই কিছু বলা যাচ্ছে না, কারণ এ তথ্য আমার কাছে নেই। আর মোসন চালু হলে বোঝা যাবে যে কোন পার্টস খোয়া যায় নি।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটাবিলিশমেন্ট খরচ এবং লেবার খরচ-এর পর দেখা গেছে যে ১ কে, জি, চিনি ১০০ টাকা পড়ে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানবেন কি টোটাল মেশিন এবং এ ব্লিশমেন্টের জন্ম কত টাকা খরচ হয়েছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার যতদূর মনে পড়ে, তাতে আমি বলতে পারি ১৬ লক্ষ থেকে ১৭ লক্ষ টাকা।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি প্রত্যেকটা লেবারের দৈনিক হিসাবে কত টাকা দেওয়া হত ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেখানে নানা ধরনের লেবার আছে, স্কিল্ড লেবার আছে, আন-স্কিল্ড লেবার আছে, বিভিন্ন ধরনের লেবার আছে, উনি কোনটি মিন করেছেন আমি জানি না।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— সার্বমেন্টারী স্তর, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে গ্রাম থেকে আর্থ বিনষ্টের জন্ম সরকারের কাছে যে আবেদন করা হয়েছিল এবং সেই গ্রামের কৃষকদের যে আর্থিক ক্ষতি হয়েছিল সেই ক্ষতি পূরণের কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কি না ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আগাদের যতটুকু জানা আছে আর্থ নষ্ট হয়নি, সেটা শুভ আকারে গ্রাম বাসীরা আবার ব্যবহার করতে পেরেছে।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— আমার একটা স্পেসিফিক আবেদন আছে স্তর। আর্থ কেটে লক্ষীহাড়া রাজ্যের উপর ট্রাইবেলরা ফেলে রেখেছিল, বার বার লেখা সত্ত্বেও সে আর্থ আনা হয়নি এবং সেগুলো না আনার জন্ম তারা যে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তার টাকা দেওয়া হবে কি না ? আমাদের একবার বলেছিলেন যে টাকা দেওয়া হবে।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই আর্থটা যদি অজ কাজে ব্যবহার না হয়ে থাকে তাহলে প্রশ্নটা বিবেচনা করে দেখা যেতে পারে।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীরাধারমণ নাথ, কোন্সেন নং—৩৭৭।

Shri Radharaman Nath —Question No. 377.

Shri Krishnadas Bhattacherjee :— মাননীয় স্পীকার স্তর কোন্সেন নং ৩৭৭,

১) ধর্মনগর বাজারের উন্নতিকল্পে বর্তমান আর্থিক বছরের জন্ম (১৯৭৪-৭৫ সন) সরকার হইতে কোন টাকা মঞ্জুর হইয়াছে কি, এবং (২) যদি হইয়া থাকে তাহলে কত টাকা এবং কবে পর্যন্ত এ বাজার উন্নয়নের কাজ আরম্ভ হইবে ?

উত্তর

- ১) না,
- ২) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীরাধাকান্ত ন্যাথ :— সাপ্লিমেন্টারী স্তার, ওই বাজারের উন্নয়নের জন্য টাকা খরচ হোক এবং প্রয়োজনীয়তা কি সরকার মনে করেন না ?

শ্রীকৃষ্ণলাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ধম্মনগর বাজার উন্নয়নের জন্য ১২,৫০০ টাকার একটি স্কীম আছে। সেই স্কীমে মৎস্য বিক্রী করার জন্য পাঁকা বেড় নির্মাণ নর্দমা নির্মাণ, জমি উন্নয়ন, রাস্তাগুলিতে ইলেকট্রিফিকেশনের ব্যবস্থা আছে। এই স্কীমে উন্নয়নের কাজ ১৯৭০-৭১ সাল হইতে আরম্ভ হইয়াছে। এই স্কীমের মাটি ভরাট ও পাঁকা ড়েন নির্মাণের কার্য শেষ হয়েছে। নিম্ন লিখিত বাকী কাজগুলো এখনও শেষ হয়নি—লেট্রিন, প্রাণাবাগার, ইলেকট্রিফিকেশন। এই কাজগুলি বর্তমান আর্থিক বছরে শেষ হবে বলে আশা করা যায়।

শ্রীবিমল ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই ধম্মনগর বাজার উন্নয়নের ফ্লাড কন্ট্রোলার জন্য বাজেটে ইতিমধ্যে সেশন ছিল কয়েক লক্ষ টাকা—৩ লক্ষ টাকা হবে আমার মনে হয়। একটা বঁধ দেওয়া হয়েছে আর একটা মাই বাজার করা হয়েছে। বাকি উন্নয়ন মূলক কাজের জন্য বাজেটে যে প্রভিশান রাখা হয়েছিল, সে টাকা খরচ হয়নি এবং এ বছর বাজেটে কোন টাকা রাখা হোল না তার কারণ কি ?

শ্রীকৃষ্ণলাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিন লক্ষ টাকার কোন স্কীম ধম্মনগরের জন্য হয় নি, আর যেটা ছিল সেটা ১২,৫০০ টাকার স্কীম ছিল এবং সেটার দ্বারা অনেক কাজ করা হয়েছে এবং গত বছর টাকা সট পড়ায় বাকী কাজগুলো হয়নি। এ বছর প্রত্যেকটা ডিস্ট্রিক্টের জন্য দেড় লক্ষ টাকা করে বরাদ্দ করা হয়েছে এবং তার থেকে বাকী কাজগুলো সম্পন্ন করা হবে।

শ্রীবিমল ভূষণ ব্যানার্জী :— সাপ্লিমেন্টারী স্তার,—আমি এই কথাই জানতে চেয়েছি যে এর পূর্বে আমি বলেছি ৩ লক্ষ টাকার স্কীম করে তার মধ্যে ১২,৫০০ টাকা খরচ হয়েছে মাই বাজারের জন্য। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে ১২,৫০০ টাকা খরচ হয়েছে, বাকী কাজ যেটুকু রয়েছে সে টাকাটাও কাজের জন্য। কি কি স্কীম সরকার নিয়েছিলেন এবং টোটাল এন্টিমেট যা করা হয়েছিল তা কি ফ্লাড কন্ট্রোলার জন্য? টোটাল এন্টিমেট তখন ছিল ৩ লক্ষ কত টাকা—আমার যতটুকু মনে পড়ে এবং সেখানে ১২ হাজার ৫০০ টাকা দেওয়া হয়েছিল কেবল মাত্র মাই বাজারের জন্য যেহেতু মাই বাজারে এগুলো ওঠা সম্ভব হচ্ছিল না এবং একটা সাইড পরিষ্কার করে সেখানে মাই বাজারের কনস্ট্রাকশন শেষ করা হয়েছে। কাজেই ধম্মনগর বাজার উন্নয়নের যে পরিকল্পনা ছিল সেই পরিকল্পনার আংশিক কাজ হয়েছে বাকী অংশের কাজ হয়নি। এখানে মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে বাজার উন্নয়নের জন্য কোন টাকা সেশন ছিল না, এ বছর নেই, কিন্তু পূর্বেই ছিল। কাজেই আমার প্রশ্ন এই বাজার উন্নয়নের প্রয়োজন বোধে

সরকার যে বাজেট প্রতীশান রেখেছিলেন, সেখানে এবার কেন রাখা হোল না? আরও যে কথা বলেছেন ডিস্ট্রীক্টের জন্য দেড় লক্ষ টাকা করে রাখা আছে। একটি ডিস্ট্রীক্ট এর মধ্যে বহু বাজার আছে—কাজেই মাননীয় মন্ত্রী এখানে যে তথ্য আছে তা পরিপূর্ণ তথ্য নয়, এহ জ্ঞা আমি বলবো যে ডিস্ট্রীক্টের যে দেড় লক্ষ টাকার কথা বলেছেন—না স্তর, একটা সম্পূর্ণ বাজার উন্নয়নের প্রশ্ন যেখানে—

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৩ লক্ষ টাকার কোন স্যাংশান হয় নাই। ২২,৫০০ টাকার স্কীম স্যাংশান হয়েছে।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই যে ধর্ম্মনগর বাজার উন্নয়নের যে পরিকল্পনা সেখানে টোটেল এষ্টিমেট কত ছিল?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— যে স্কীম নেওয়া হয়েছে সেটা ২২,৫০০ টাকা।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— আমার প্রশ্ন ছিল কত টাকার এষ্টিমেট ছিল। টোটেল এষ্টিমেট?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— তার জ্ঞা আলাদা প্রশ্ন কথা দরকার।

মিঃ স্পীকার :— ধর্ম্মনগর বাজারের ওয়া টোটেল এষ্টিমেট কত?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— আমার রেকর্ডে যে তথ্য আছে সেখানে ২২,৫০ টাকার স্যাংশান করা হয়েছিল ধর্ম্মনগর বাজারের উন্নয়নের জ্ঞা। আলাদা কোন কিছু জানতে চাইলে আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীবিনয় ভূষণ বানার্জী :—এর মধ্যে কি 'ক' কাজ ছিল, এটা বি সামগ্রীক বাজার অথবা পাট?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বছরের যে আইটেমগুলি ছিল, বাজারের মস্ত বিক্রেতাদের জ্ঞা পাকা শেড নির্মাণ করার, জাম উন্নয়ন এবং ইলেক্ট্রি ফিকশান ইত্যাদির প্রতিশান ছিল।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— যে কয়টার উল্লেখ করেছেন বাজার উন্নয়ন, ডেন সয়েলং ইত্যাদি, কি ইলেক্ট্রি ফিকেশানসহ ছিল?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— টা. ২২,৫০০ টাকা।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এই এষ্টিমেটের মধ্যে একটি রিংওয়েলও ছিল?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— থাকতে পারে।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সেই বাজারে কি লোকজন যায়? বাজার চলে কি? যদি চলে তাহলে প্রথম কাজটা ছিল যেটা সেটা হল প্রসাবাগার কিংবা লেটিন তৈরী করা। শেড লি না করে অন্তরিকৈ করার কারণটা কি?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যদিও প্র্যাকটিশনারের কাজ একটা আর একজনের কাজ হয় অল্পটা। সেই দৃশ্যটিতেই তিনি বলেছেন।

অফিসে ডিকেল প্রাকটিশনার হিসাবে প্রস্তুত রাখি নি। সদস্য হিসাবে তুলেছি। কাজেই যখন সেখানে লোক জমায়েত হবে, সেখানে প্রচুর লোক জমায়েত হয়, সেটা না দেখে তিনি মেডিকেল প্রাকটিশনার হিসাবে রেখেছেন। সেটা করতে পারে নি সে কথা বলুন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন লোকের বিভিন্ন দিক থেকে প্রায়শিটি থাকে। কেউ বা বলেন নর্দমা আগে হোক, কেউ বলেন রাস্তাটা আগে হোক, মাটি ভরাট হোক, বাজারে যেতে হবে তো। সুতরাং প্রায়শিটি হিসাবে দেওয়া হয়েছে এবং অ্যাকর্ডিং টু ফিনান্সিয়াল অ্যাবিলিটি করা হয়েছে এবং প্রস্রাবাগারও হবে।

ডাঃ বিনোদ বিহান্নী দাস :— কবে পর্যন্ত করতে পারেন সেটা বলতে পারেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এই আর্থিক বৎসরেই ধরা হবে।

শ্রীবিনয় ভূষণ অ্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ধর্ম্মনগর সামগ্রিক বাজার উন্নয়নের জন্য যে কাজ হয়েছে তাতে কি সামগ্রিক বাজার উন্নয়ন হয়েছে মনে করেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— আমি তো বলেছি সামগ্রিক বাজার উন্নয়ন হয় নাট।

শ্রীবিনয় ভূষণ অ্যানার্জী :— অগ্রগুলির জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বিশেষ করে ছেঁটা করবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কাজ হয়েছে তাতে যদি না হয় তাহলে অ্যাকর্ডিং টু অ্যাবিলিটি অব ফাণ্ডস সেটা দেখব।

শ্রীবিনয় ভূষণ অ্যানার্জী :— অ্যাবিলিটি সেটা অব ফাণ্ড এটা সত্যি কথা। কিন্তু সমগ্র ঐশ্বর্য্যে যদি এইভাবে কাজ করা হয় তাহলে কি হবে ? তাই আমি অনুরোধ করছি এটাকে আগে শেষ করুন এবং ড্রেনের কাজ না হওয়ার দরুন স্যানিটেশন এবং বাজার সবটা কাজ নই হয়ে যাচ্ছে। আর যাদের জন্য বাজার, মানে কৃষকদের জন্য, আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করব পত্রিপূর্ণ ফীমটা ষ্টাট করুন যাতে সাধারণ সুযোগ পায় বাজার করার। কাজেই আমি অনুরোধ করব সেইদিকে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আশাস দিতে পারেন কি না ?

(নো রিপ্লাই)

শ্রীশ্রী শেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে, এই যে ধর্ম্মনগর বাজার উন্নয়নের জন্য টাকা ধার করা হয়েছে সেটা কি রেভিনিউ হেড থেকে না অন্য কোন হেড থেকে ধরা হয়েছে এবং সেই হেডের নাম কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটা রেভিনিউ হেডে 'ইমপ্ৰুভমেন্ট অব মার্কেট'। এটা ডিষ্ট্রিক্ট বাজিষ্ট্রেটকে ডিষ্ট্রিক্টে কয়ে দেওয়া হয়।

শ্রীশ্রী শেখর দত্ত :— এই বাজারটা উন্নয়নের জন্য কোন মাঠের গ্র্যান নেওয়া হয়েছিল কিনা এবং নিয়ে থাকলে কি কি গ্র্যান নেওয়া হয়েছিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— পাকা শেড নির্মাণ, রাস্তা প্রস্তুত, ইলেকট্রিকফিকেশন ইত্যাদি ব্যবস্থা আছে। এই স্বীকৃত অমুদায়ী পাকা ড্রেন নির্মাণ কার্য শেষ হয়েছে।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীতাপস দে।

শ্রীতাপস দে :— টার্ড কোয়েস্চান নম্বর ৩২২।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— (মিনিষ্টার-ইন-চার্জ অব দি রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট)

টার্ড কোয়েস্চান নম্বর ৩২২, তার।

প্রশ্ন

১) ত্রিপুরা রাজ্যে মোট গৃহহীনের সংখ্যা কতজন ভাড়াটিয়া বাড়ীতে এবং মোট কতজন নিজস্ব বাড়ীতে থাকে (শতকরা হিসাব সহ) ?

উত্তর

১) ১৯১০ ইং সনের ভারত সরকারের সেন্সাস মতে ত্রিপুরা রাজ্যে মোট গৃহহীনের সংখ্যা ৩৫৭ জন। ভাড়াটিয়া বাড়ীতে থাকেন ৩২,০৫৭টি পরিবার, আর নিজস্ব বাড়ীতে থাকেন ২,৩৫,২৪৫টি পরিবার। মোট জনসংখ্যার শতকরা ১২ জন ভাড়াটিয়া এবং শতকরা ৮৮ জন নিজস্ব বাড়ীতে থাকেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যা বলেন ৩৫৭ জন গৃহহীন, এটা কি ১৯১০ না ১৯১১ ইং সনের সেন্সাস বলাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটা ১৯১০ ইং সনের সেন্সাস।

শ্রীতাপস দে :— তার, ১৯১০ ইং সনে ত সেন্সাস হওয়ার কথা নয়। ১৯১১ সনে সেন্সাস হয়ে গিয়েছে এবং প্রতি ১০ বছর অন্তর সেন্সাস হলে ১৯১১ সনে আবার হওয়ার কথা। তবু বলছি যে এটাকে ১৯১০ ইং সনের ধরে নিলেও মাত্র ৩৫৭ জন গৃহহীন ত্রিপুরা রাজ্যে আছে, এটা সম্পূর্ণ অবিশ্বাস্য। গৃহহীনের সংখ্যা এর চাইতে অনেক বেশী কারণ আমি জানি যে আমার কন্সটিটিউয়েন্সীতে ৩০০ উপর গৃহহীন আছে। কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, গৃহহীনের সংখ্যাটা কি বলবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— গৃহহীনের সংখ্যা হল যারা নাকি ফুটপাথে ঘুমায় এবং গাছতলায় ভেগার।

শ্রীকালিগদ বাবুনার্জী :— তার, গাছতলাও থাকে, এই বকম আছে নাকি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা করার নিয়ম হচ্ছে কোন পাটিকুলার ডে-তে কতজন রাস্তাঘাটে বা পার্কে থাকে তা ধরে। কারণ ভেগারের সংখ্যা তার তার চাতে অনেক বেশী। কারণ জেনারেল ভেগারেরা কোন দোকানের বাবিশ্যায় অথবা কারো বাড়ীর বাবিশ্যায় থাকে। এটার বেসিসে মোট ৩৫৭ জন গৃহহীন আছে।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— তার, মন্ত্রী মহাশয় সারা ত্রিপুরা রাজ্যে গৃহহীনের সংখ্যা বলেছেন মাত্র ৩৫৭ জন। কিন্তু একমাত্র আগরতলা শহরে কতজন গৃহহীন আছে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

শ্রী: শ্রীকান্ত :— দাঁস হুড বি এসপারেন্ট কোয়েন্টান।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— শ্রাব, উনি যে কথাটা বললেন, আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না। ধরুন আমার বাড়ী আছে কিন্তু ঐ ১১১০ সালের পার্টিকুলার ডে-তে আমি আগুণতলায় আসছিলাম, রাত্তায় আমার রাত্রি হয়ে গিয়েছে, তখন যদি আমাকে ধরা হয় যে আমি গৃহহীন হয়ে গিয়েছি, আবার মাননীয় মন্ত্রীও সেদিন দিল্লীতে যাচ্ছিলেন, তাহলে তাকেও বলতে হবে যে তিনি গৃহহীন, এই বকম ভাবে কি লোকদের গৃহহীনের মধ্যে হয়েছে ?

শ্রীককাদাস ভট্টাচার্য্য :— শ্রাব, তখন যার দেখা হয়েছে, তাকে বলা হয়েছে যে তোমার কোন বাড়-ঘর আছে কিনা, সে বলেছে যে আমার কোন বাড়ী-ঘর নাই, আমি কোন দোকানের বারিস্পায় ঘুমাই অথবা রাত্তায় ঘুমাই। অর্থাৎ আমার কোন বাড়ী বা ঘর নাই, এই বেসিসে ধরা হয়েছে। এখন গৃহহীন বলতে আমি বলেছি যে ভাড়াটিয়া আছে ৩৮.০৭টি, কিন্তু এরা ঠিক গৃহহীনদের সংখ্যায় আসে না। আবার অনেক আছে খাস জমিতে ঘর-বাড়ী করে আছে, তারাও গৃহহীনের সংখ্যায় পড়ে না।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি এই যে ভাড়াটিয়া বাড়ীতে ৩৮.০৭টি পরিবার আছে, তাদের নিজস্ব বাড়ী করে দেওয়ার সরকারী কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

শ্রীককাদাস ভট্টাচার্য্য :— এই বকম কোন পরিকল্পনা সরকারের নাই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— গৃহহীনদের জমি দেওয়া হয়, গৃহহীনদের বাড়ীঘর তৈরী করার জন্য টাকাও দেওয়া হয় পার্টিকুলারলো যারা সিডিউলড কাষ্ট/সিডিউলড ট্রাইবস, তাদেরকে কি ভাবে দেওয়া হয় ?

শ্রীককাদাস ভট্টাচার্য্য :— যারা ট্রাইবেল জুমিয়া বা ল্যাংগলেন্স এগ্রিকালচারিষ্টস বিশেষ করে যারা গ্রামে আছে, তাদের জন্য একটা স্কীম আছে। সেটা হচ্ছে তাদের নিজস্ব জায়গা যাতে হয়, সেজন্য জায়গা এলট করা হয় আর নগদে কিছুটা সাহায্যও দেওয়া হয় যাতে তারা নিজেরা নিজেদের বাড়ী ঘর করতে পারে। আবার যারা আদার স্থান সিডিউলড কাষ্ট অথবা সিডিউলড ট্রাইব যাদের নিজস্ব ঘর বাড়ী নাই, তাদের নিজস্ব বাড়ী ঘর করার জন্য ১০ গুণ্তা করে জমি এবং নগদ ১৫০ টাকা করে দেওয়া। আবার অন্য যারা এগ্রিকালচারিষ্টস, অথচ নিজেদের জায়গা নাই, তাদের মধ্যে কিছু কিছুকে ১১১০ টাকার স্কীমে জায়গা দেওয়া হয়।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— শ্রাব, আমি বলেছি গৃহহীনকে বাড়ী করার জন্য টাকা দেওয়া হয়। আর আপনি এখানে যেটা বললেন গৃহহীনের সংখ্যা হচ্ছে ৩৫৭ জন। তাহলে আমি কি জিজ্ঞাস করতে পারি যে ১১১০ সাল থেকে ১৯৭৫ সাল পর্যন্ত এই বকম গৃহহীনের কতজনকে বাড়ী ঘর করার জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীককাদাস ভট্টাচার্য্য :— শ্রাব, দাঁস হুড বি এসপারেন্ট কোয়েন্টান।

শ্রীকালীপদ বাণার্জী :— স্ত্রাব, এটা কি করে সেপারেট হতে পারে ? উনি যে সংখ্যা দিয়েছেন তাতে আমি নিজেও গৃহহীন হয়ে যেতে পারি, উনিও হয়ে যেতে পারেন। কিন্তু আমরা দেখছি যে গভর্নমেন্ট তার দপ্তর থেকে ১৫০/৩০০ টাকা করে দিচ্ছেন। তাদেরকে টাকা দেন, যাদের বাড়ী আছে তাদেরকে, না যাদের বাড়ী নাই তাদেরকে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— যাদের নিজস্ব বাড়ী নাই তাদেরকে দেওয়া হয়।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ১৯৭০ সালের সেন্সাসে যে ৩৫৭ জন গৃহহীন ছিল, তাদের গৃহ দেওয়ার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা নিয়েছেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটা যে ৩৫৭ জন ধরা হয়েছে, তারা মোবাইল। অর্থাৎ এদের নাশ্বরটা ঠিক থাকে না, যাযাবরের মত তারা এখানে সেখানে ঘুরে বেড়ায়। কাজেই ঠিক নাশ্বরটা ধরা ডিফিকালট।

শ্রীকালীপদ বাণার্জী :— তাহলে দেখছি আপনি সত্য কথা বলেন নি। স্ত্রাব, উনি এখন বলেছেন যে ওদের সংখ্যাটা বের কর খুণ মুশকিল। যে ৩৫৭ জন ধরা হয়েছে, তারা যাযাবরের মত এখানে সেখানে ঘুরছে, তারা কে কোথায় আছে, সেটা বের করা সম্ভব নয়। তাহলে সেন্সাসটা কি করে হল ? এবং ভারত সরকারের যে রিপোর্টের কথা বললেন, সেটাও ঠিক নয়।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটা ঠিক কারণ তারা পাটিকুলার ডেতে এই সবেব স্টেটিস্টস নেয়। তারা আজকে যেখানে গিয়ে ঐ লোকগুলিকে দেখল, কালকে হয়তো সেখানে গিয়ে তাদেরকে নাও পাওয়া যেতে পারে। তাই বলছিলাম যে তাদের ফিগারটা কালেক্ট করা খুব ডিফিকালট, স্ত্রাব।

শ্রীবল্লুকু কী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এই যে ৩৫৭ জন গৃহহীন, তার মধ্যে কতজন সিডিউলড ট্রাইবস ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটার সিডিউলড ট্রাইবস বলে কোন সেন্সাস হয় নি। জেনারেলী যারা নিজস্ব বাড়ীতে থাকে না বা কোন ভাড়াটিয়া বাড়ীতেও থাকে না ফুটপাথে থাকে বা অজ্ঞ জায়গাতে থাকে, তাদের কথাই এখানে বলা হয়েছে তাদের সিডিউলড ট্রাইবস বা সিডিউলড কাস্ট বলে কোন সেন্সাস হয় নি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে স্বাধীনতার রক্ত জয়ন্তি উপলক্ষে সরকার গৃহহীনকে গৃহদান এবং ভূমিহীনকে ভূমি দান এই রকম একটা পরিকল্পনা নিয়েছিলেন এবং ঐ পরিকল্পনা অনুযায়ী সরকার মোট কতজন গৃহহীনকে গৃহ দেওয়া করেছে ?

মিঃ স্পীকার :— অনায়েবাল মেম্বর, ইট ইজ নট দি সেম কোয়েস্চন।

শ্রীতাপস দে :— স্ত্রাব, উনি বলেছেন যে গৃহহীনদের কোন পজিটিভ ফিগার উনার কাছে নাই। কিন্তু স্বাধীনতার রক্ত জয়ন্তিতে সরকার একটা পরিকল্পনা দিয়েছিলেন যে ল্যাণ্ড টু ল্যাণ্ডলেস, হোম টু হোমলেস। কাজেই কতজন হোমলেসকে হোম দেওয়া হয়েছে, এখানে আমি সেটাই জানতে চাইছি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— তার, এটা এই প্রশ্নের সংগে জড়িত নয়। কারণ স্বাধীনতা রক্ষিত জয়ন্তি উপলক্ষে যে স্কীম নেওয়া হয়েছিল তার সংগে এটার কোন সম্পর্ক নাই।

শ্রীতাপস দে :— তার, যে স্কীমটা ছিল, সেটা হচ্ছে হোম টু হোম পেস, আর এখানে গৃহহীন মানে হোমলেস। কতজন হোমলেসকে হোম দিয়েছেন তার উত্তরে তিনি বললেন যে এটা নাকি তার সংগে জড়িত নয়। কিন্তু আমি বুঝতে পারলাম না যে গৃহহীনদের যে সমস্যা রয়েছে, এটার সমাধানের জন্ত সরকার থেকে পেনে নেওয়া হয়েছে গৃহহীনদের গৃহ দেওয়া এবং ভূমিহীনদের ভূমি দেওয়ার, তাতে ভূমি দেওয়ার কাজটা শুরু হয়েছে, কিন্তু গৃহ দেওয়ার কাজটা শুরু হয়েছে কিনা সেটা আমি শুনি নি। তাই আমার প্রশ্নটা হচ্ছে গৃহহীনকে কতটা গৃহ দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা অল্প জিনিষ। যেমন কোন গ্রামে কোন লোকের ঘর নাই, খাস জমি দখল করে বসে আছে বা অল্প কারো জোতের জায়গাতে ঘর করে বসে আছে, এই বকম লোকের নিজস্ব বাড়ি যাতে হয় স্বাধীনতার রক্ষিত জয়ন্তি উপলক্ষে তাদের জন্য একটা স্কীম নেওয়া হয়েছে। কাজেই উনি যে প্রশ্নটা করেছে, তার সংগে এটা জড়িত নয়। তবে তিনি যদি এর জন্য সেপারেট কোয়েশ্চন করেন, তাহলে তার জন্য প্রয়োজনীয় ইনকরমেশন এনে আমি তার জবাব দিতে পারব।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— আর, মাননীয় মন্ত্রী এখানে যে হোমলেসের ডেফিনেশন দিয়েছেন, তাতে যারা খাস জমিতে অথবা ফরেস্ট রিজার্ভের ভিতর বাড়ি ঘর করে আছে, তারা কি হোমলেস না তারা হোম ওয়ানটেড ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— তার, এই সমস্যা অনুসারে তাদেরকে হোমলেস বলা যায় না, কারণ তাদের নিজস্ব বাড়ি ঘর আছে যদিও তাদের বাড়ির নিজস্ব জায়গা নাই।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— তারা যদি হোমলেস না হয়ে থাকে, তামলে হোমলেসকে হোম দেওয়ার যে স্কীম, সেই স্কীম অনুযায়ী তাদের কি ভাবে হোম দেওয়া হবে জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— তাদেরকে বাড়ির জায়গা দেওয়ার যে স্কীম, সেই স্কীম আমদের কাছে এবং তাদের প্রত্যেককে ১০ গুণ করে হাউস ল্যাণ্ড দেওয়া হয়।

শ্রীকালীপদ বামজারী :— বাড়ী, এই যে ভাড়াটিয়ারা আছেন ওদেরকে বাড়ীর জায়গা দেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ? শহরে কিনা গ্রামে, না শুধু বোয়াল এদ্বারাতে বাড়ীর জায়গা দেওয়ার পরিকল্পনা সরকারের আছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা এই টাউন থেকে ৮ কিলোমিটার দূরে আমরা ওদেরকে জায়গা দেই যদি জায়গা অ্যাভেইল হয় তাহলে তাদের নিজস্ব বাড়ীর অল্প দশ গুণ করে জায়গা দেওয়া হয়।

শ্রীকালীপদ বামজারী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি যে বিভিন্ন রাজ্যে ওয়ার্কিং শাফলিউদেরকে বাড়ীর জায়গা দেওয়া হয় ? এই রাজ্যে সেই পরিকল্পনা আছে কি না ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— আই ডিমাও নোটিন তার।

মি: স্পীকার :— শ্রীমুনীন্দ্র দত্ত ।

শ্রীমুনীন্দ্র দত্ত :— মাননীয় স্পীকার শ্রী, অ্যাডমিটেড কোয়েশ্চন নং ৪০৮ (পুলিশ ডিপার্টমেন্ট)।

শ্রীহৃথময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার শ্রী, কোয়েশ্চন নং ৪০৮ ।

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য যে ইদানিং কর্তব্যরত ট্রাফিক কন্ট্রোলেরা তাদের নম্বর ব্যাজ পোষাকের সহিত রাখেন না এবং
- ২) সত্য হইলে ইহার কারণ কি ?

উত্তর

১) না, ইহা সত্য নহে, পরন্তু এরূপ অভিযোগ পাওয়া প্রকাশ পায় না ।

২) প্রশ্ন উঠে না ।

শ্রীমুনীন্দ্র দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে ব্যাজটা কনটেইনলদের পোষাকের উপর থাকে এইটা পাট অব দি ইউনিফর্ম কি না ?

শ্রীহৃথময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যেটা বলেছেন এইটা ঠিকই । যদি এটা রকম কোথাও দৃষ্ট হয় তাহলে সেই ব্যাপারে ডিসসিমিনারী অ্যাকশন নেওয়া হতে পারে ।

শ্রীমুনীন্দ্র দত্ত :— সাপ্লিমেন্টারী শ্রী আমি নিজেকে আগরতলা শহরে, বিভিন্ন ট্রাফিক পয়েন্টে নম্বরটা পুলিশের পোষাকে দেখিনি কারণ কর্তব্যরত পুলিশকে সর্গাবস্থায় নাথারটা থাকবেই । না থাকাটা অপরাধ । কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে উত্তর দিলেন যে কোন নাশিশ যদি পাওয়া যায় অ্যাকশন নেওয়া হবে । আমি নিজেকে যেটা প্রত্যক্ষ করেছি এই আগরতলা শহরে এই নাথারটা ছিল না । অবশ্য ইদানিং আমি লক্ষ্য করেছি ঐ নাথার ব্যাজটা আছে । কাজেই সর্গাবস্থায় যাতে নাথারটা থাকে তাদের পোষাকের সহিত সেই দিকে নজর দেওয়ার জন্য আমি বলেছি ।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— শ্রী, আমি দেখেছি রাস্তায় ট্রাফিক পয়েন্টে হোমগার্ডরা হাত দেখায় । মাননীয় সদস্য বোধ হয় ভুল করেছেন এই হোমগার্ডদেরকে দেখে ।

শ্রীহৃথময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে যদি কোন ট্রাফিক পুলিশের নাথার না থাকে, এইটা চেক করে দেখা যেতে পারে কোন জায়গায় । আর হোমগার্ড কোন কোন সময় ট্রেনিং দেওয়ার জন্য হোমগার্ড ব্যবহার করা হয় তার ফ্রন্টে পুলিশ বেধে ।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে অনেক সময় দেখা যায় বাজারের হাটে পোষাক পরলেও ব্যাজ নাথারটা থাকে না । কাজেই 'এই স্বকর্ম চলাফেরা বন্ধ করার জন্য চেষ্টা করবেন কি না ?

অ্রিহমময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এহটা সাধারণত, ডিউটির সময়;। যিন করে থাকে।

মি: স্পীকার :— প্রোতাপস দে।

প্রোতাপস দে :— কোয়েন্সন নম্বর ৩২৩।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— কোয়েন্সন নম্বর ৩২৩।

প্রশ্ন

১) ১৯৭২ সাল হইতে এ পর্যন্ত ট্রেটারিলিফে উদয়পুর মহকুমায় মোট কতটি পুকুর খনন করা হয়েছে?

২) বর্তমানে পুকুরগুলি ব্যবহারযোগ্য কি না?

উত্তর

১) ১১টির খনন কার্য সমাপ্ত ও ২০টির খনন কার্য অসমাপ্ত।

২) ৮টি ব্যবহারযোগ্য।

প্রোতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলেছেন যে ১১টির খনন কার্য শেষ হয়েছে এবং ২০টির এখনও হয়নি। এবং ১১টির খনন কার্য শেষ হয়েছে তার মধ্যে ৮টি ব্যবহারযোগ্য কেন আর বাকী ৩টির অবস্থা কি?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা কি জ্ঞাত ব্যবহার-এর অযোগ্য সেই কথা আমার কাছে নেই—আই ডিমাও নোটিশ।

প্রোতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি ২০টির খনন কার্য শেষ না হওয়ার কারণ কি?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই ২০টা পুকুর শেষ করার আগেই বর্ষা আরম্ভ হয়ে যাওয়ায় শেষ হয় নাই।

প্রোতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি এই ২০টা পুকুরের প্রতিটা পুকুরের জম্ম যে এটিমেন্ট করা হয়েছিল সেই টাকাটা খরচা করা সত্ত্বেও পুকুরগুলি শেষ করা হয় নাই?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— আই ডিমাও নোটিশ।

প্রোতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই তদন্ত করে দেখবেন কি না?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি তদন্ত করে দেখব।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই জানাবেন কি এই যে পুকুরগুলি খনন করা হয়েছে এই পুকুরগুলি কার দখলে আছে?

মি: স্পীকার :— মালিক কে?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এইগুলি পঞ্চাভের অধীনে থাকার কথা।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই এই পুকুরগুলি যে খনন করা হয়েছে এইগুলি কি খাস ভূমিতে না কারও জোত ভূমির উপর করা হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই এই পুকুরগুলি কি উদ্দেশ্য লক্ষ্য রেখে কাটা হয়েছিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন উদ্দেশ্যে নিয়ে করা হয়েছে । কোন কোন গুলি পানীয় জলের জন্য কোন কোনটি পাট ভিজাবার জন্য, কোনটি জলসেচের জন্য—নানা উদ্দেশ্য নিয়ে করা হয়েছে ।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই পুকুরের জল পানীয় জল হিসাবে ব্যবহার করার জন্য সরকার কি পুকুর খনন করেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— এটা বিভিন্ন উদ্দেশ্য নিয়ে করা হয়েছে ।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন পানীয় জলের জন্য পুকুর কাটা হয়েছে । পানীয় জলের জন্য সরকার কি জনসাধারণের জন্য পুকুর কেটে দেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পানীয় জলের জন্য সাধারণত কুরা খনন করা হয় তবে জরুরী প্রয়োজনে করতে বাধ্য নেই ।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই এই পুকুরগুলি খনন করতে মোট কত টাকা খরচা হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই পুকুরগুলি খনন করতে মোট টাকা ১,৮৭,৩৪৫.৭৫ পয়সা খরচা হয়েছে ।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীমতেশ্বর রায় ।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— কোয়েন্টান নাম্বার ৪১৮ ।

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— কোয়েন্টান নাম্বার ৪১৮ ।

প্রশ্ন

১। বাধারঘাট তহশীলের অধীনে মিশন হাসপিটাল হস্তে বেলতলী রাস্তার সংগে সংযোগকারী রাস্তাটি সংস্কার করা হইয়াছে কি না ?

২। না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি ?

উত্তর

১। প্রশ্নে উল্লিখিত রাস্তাটির সংস্কার কার্য এখনও হয় নাই ।

২। অর্থ বরাদ্দের স্বল্পতার জন্য বিগত আর্থিক বৎসরে কাজটি শুরু করা সম্ভব হয় নাই ।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই গত বছর অর্থের অভাবে এই রাস্তাটি সংস্কার করা হয় নাই বর্তমান বছরে এই রাস্তাটির সংস্কার করা হইবে কি না ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্নাব আছে।

শ্রীতাপস দে : — মাননীয় মন্ত্রী মশাই এটা কোন পরিকল্পনা বর্ষেরকার ধরা হয়েছিল ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা নন-প্র্যানেব টাকা।

মিঃ স্মীকার : — শ্রীতাপস দে।

শ্রীতাপস দে : — কোয়েস্টান নম্বর ৪৩২।

শ্রীতড়িতমোহন দাসগুপ্ত : — কোয়েস্টান নম্বর ৪৩২।

প্রশ্ন

1. Whether the Factories of the Tea Gardens are regularly inspected by the Factory Inspector ?
2. If so, Nos. of Factories which have been declared condemned under the Factories Act ?
3. Whether it is a fact that the Factory of Khowai Tea Estate is in dilapidated condition and the floor of the same is the breeding place of bacteria ?
4. If so, the step taken thereof ?

উত্তর

- ১। চা বাগানের কারখানা (ফ্যাক্টরী) পরিদর্শক কর্তৃক যথা সম্ভব পরিদর্শিত হয়।
- ২। কোন কারখানা কে বাতিলকরনের বিধি আইনে নাই।
- ৩। খোয়াই চা বাগানের কারখানার অবস্থা সামগ্রিকভাবে সন্তোষজনক নহে।
- ৪। ত্রুটিগুলি অনতিবিলম্বে অপসারণের জন্য সংশ্লিষ্ট মালিককে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

শ্রীতাপস দে : — মাননীয় মন্ত্রী মশাই ত্রিপুরাতে মোট কতটা টি গার্ডেনের ফ্যাক্টরী আছে এবং সেজন্য কতজন ফ্যাক্টরী ইন্সপেক্টর আছেন।

শ্রীতড়িত মোহন দাসগুপ্ত : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ২৫টা—তার জন্য বর্তমানে একজন ফ্যাক্টরী ইন্সপেক্টর আছে। এবং সেই ইন্সপেক্টরও গত ৪. ৪. '৭৫ ইং তারিখে তিনি আর একটা ভাল চাকরী পেয়ে তিনি এখান থেকে চলে গিয়েছেন। জাষ্ট নাও ইন্সপেক্টর নেই।

শ্রীতাপস দে : — মাননীয় মন্ত্রী মশাই এখন ইন্সপেক্টর নেই বলছেন তাহলে তার সেই কাজ কে দেখছেন ?

শ্রীতড়িত মোহন দাসগুপ্ত : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় টেটুউটিলী কেউ দেখছে না তবে কামালগাউ ফ্যাক্টরী ইন্সপেক্টরের দেখার কথা। অফিসিয়ালী, অফিসিয়ালী আনুসঙ্গিক একাশন অফিস থেকে হেডকোয়ার্টার্স অফিস থেকে অফিসার সিকেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলতে পারেন কি গত ২ মাস ফ্যাক্টরী পরিদর্শন হয় নাই এই কথা সত্যি কি না?

শ্রীতড়িতমোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সাধারণতঃ নিয়ম হচ্ছে বছরে এক বার ইনসপেকশান করতে হয়—গত ফিনানশীয়াল ইয়ারে তিনি ১৭টা বাগান দেখেছেন।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই ফ্যাক্টরী ইনসপেক্টার যারা তাদের উপর কি নির্দেশ আছে—তারা কি করবে কোন দিকে লক্ষ্য রাখবে?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ফ্যাক্টরী ইনসপেক্টারের কর্তব্য হচ্ছে—তার সেনিটেশান, তার সেফটি এইগুলি দেখা।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই খোয়াই ফ্যাক্টরী সম্পর্কে যেটি সেটিসফেক্টরী নয় বলেছেন সেই ব্যাপারে কি একশান নেবেন?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় নির্দেশ দেওয়া হয়েছে সংশোধন করার জন্ত যদি সংশোধন না হয় তাহলে আইনানুগ ভাবে দেখা যাবে কি করা যায়।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই যদি একসিডেন্ট হয় তাহলে কি হবে—খোয়াই বাগানের ফ্যাক্টরী ভাল নয় তাতে ইনসপেক্টার বলেছেন সেটিসফেক্টরী নয় তার এই এই সব করা দরকার এবং তিনি আশংকা প্রকাশ করেছেন একসিডেন্ট হতে পারে।

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় একসিডেন্টের আশংকা তিনি করেননি। যেগুলি মিনমাম রাখা দরকার সেগুলি তার কাছে নেই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই তিনি কি হাইজেনিক পয়েন্টে রিপোর্ট করেছেন না কি একসিডেন্ট হতে পারে এই পয়েন্টে করেছেন?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় তিনি সাধারণতঃ ভেন্টিলেশন আছে কি না তার ড্রিংকিং ওয়াটার ফেসিলিটিজ আছে কি না তার মেশিনারী ঠিক আছে কি না—ফ্যাক্টরীতে এই জিনিসগুলি দেখেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলবেন কি এই নোটিশ করে সার্ভ হয়েছিল?

শ্রীতড়িত মোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় তারিখটা আমার কাছে এখন নেই।

মিঃ স্পীকার :— কোয়েন্সান আওয়ার ইজ ওভার...

শ্রীহরল চন্দ্র বিশ্বাস :— তার আমার একটা কথা আছে। আপনি আমাদের সেক্রেটারী সম্পর্কে বিগত দিনে বলেছিলেন—

Mr. Speaker :— Please take your seat.

শ্রীহরল চন্দ্র বিশ্বাস :— আমি বলেনি স্যার, আমার কথাটা শুন।

Mr. Speaker :— Please listen to me first. I am drawing the attention of the Hon'ble Members to the rules of the House. When the Speaker raises to speak, it is heard by the Hon'ble Members. Secretary's presence in the House is obligatory. So he will remain in the House, he will stay in the House, he will continue to stay in the House.

শ্রীবল্লভ চন্দ্র বিশ্বাস :— এ কথা আমি বলছি না স্যার, আমি বলছিলাম—

Mr. Speaker :— I have given my ruling.

শ্রীবল্লভ চন্দ্র বিশ্বাস :— আমি রুলিং এর কথা বলছি না স্যার। আমি বলছিলাম যে, আপনি বলেছিলেন যে সেক্রেটারী আর আসবেন না, এই রকম একটা কথা বলেছিলেন কি না? আমি এটা আপনার রুলিং অনুযায়ী জিজ্ঞাসা করছি না। এটা আপনি বলেছিলেন কি না সেটা স্যার।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আপনি যা বলেছিলেন আমাদের, আপনি তাঁর থেকে সরে যাচ্ছেন, এই জগৎ আমরা হুঃখিত।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আপনাদের সংগে আমার চেয়ারে কি কথা হয়েছিল সে কথা এই হাউসের আলোচনার বিষয় হতে পারে না।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— সেই জম্মই বলছি আমরা হুঃখিত, কারণ আপনি আপনার কথা থেকে সরে গেছেন। আপনি যা বলেছিলেন তাঁর থেকে সরে গেছেন, কি বলেছিলেন তা আমি বলছি না। আমরা খুব হুঃখিত।

মিঃ স্পীকার :— আমিও খুব হুঃখিত যে আপনাদের সংগে আমার চেয়ারে যে প্রাইভেট টক হয়েছিল সেই কথা আপনারা তুলছেন।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— স্যার আমার কথা শুনুন, কি কথা হয়েছিল সে কথা বলছি না, আপনি যা বলেছিলেন তা থেকে সরে গেছেন বলেই আমরা হুঃখিত। আর কিছু আমি বলবো না। সেদিন আমি বিধানসভা থেকে যাচ্ছিলাম, আমি হাউস থেকে বাইরে গেলাম তখন দেখলাম একটা মস্ত বড় পুলিশ গাড়ী এসেছে। সেই মস্ত বড় ট্রাকে এই হাউসের কিছু লোক গিয়ে উঠেছে। দে আর পুলিশ পারসনস্ স্যার। তারা আপনার এখানে পাহারা দিচ্ছে তাই আপনাদের ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ড। এই হাউসে আপনি আমাদের আশ্বাস দিয়েছিলেন যে ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ডের ব্যাচ থাকবে। আমরা জানিতে চাই ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ডের ব্যাচ এখনও কেন হলো না, কেন আমাদের হাউসে আই, বি, থাকবে? থাকতে পারে না। যেটা আপনার দৃষ্টিতে এনেছিলাম যে ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ডের ব্যাচ যদি না থাকে—আমরা চাই আগামী কালকের মধ্যে তাঁর ব্যবস্থা করবেন।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য ব্যাচ-এর জঙ্গ অর্ডার দেওয়া হয়েছে এবং তৈয়ারী হলো ব্যাচ দেওয়া হবে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— আপনার ব্যাচ না থাকে, কাগজ-এর ব্যাচ দিন, কাগজ দিয়ে লিখে দিন সেক্রেটারীর সহ দিয়ে যে একা ওয়াচ এ্যাণ্ড ওয়ার্ডের লোক।

মি: স্পীকার :— কাগজে লিখে দেওয়া যায় কি, কিসে লিখে দেওয়া যায় সেটা আমরা চিন্তা করবো। কাগজে বাচ লেখা যায় না।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— হাউসের মধ্যে আই, বি'র লোকেরা ওয়াচ এ্যান্ড ওয়ার্ডের নাম না দিয়ে থাকবে, তা হতে পারে না।

Mr. Speaker :— That is not the fact. Those who are attending House, they are original staff, they have been appointed by us.

Shri Kalipada Banerjee :— Yes, they are some staff, but there are many others from I.B. I am telling you, please inquire into it. You hear me.

Mr. Speaker :— I shall look into the matter.

Shri Bulu Kuki :— স্যার, আমার একটা নোটিশ ছিল।

Mr. Speaker :— Hon'ble Members, On 30th May, 1975 Shri Bulu Kuki, MLA has given a notice of a question of breach of privilege against Shri Ajay Singha, District Magistrate, West Tripura alleging that in his letter of intimation regarding arrest of Shri Abhiram Deb Barma & Shri Pakhi Tripura, MLAs as read out by the Speaker in the House, the District Magistrate has mentioned Malarmath as the place of arrest of the aforesaid members, but actually they were arrested from MAL's Hostel. I find no prima facie in the case in view of the fact that the MAL's Hostel is located in Malarmath area and no action can be taken against District Magistrate, West Tripura, for mentioning Malarmath as the place of arrest. I therefore, rule out the notice.

শ্রীবলু কুকী :— স্যার মেলার মাঠ একটা এরিয়া যেখানে বাড়ী আছে, বর আছে, দোকান আছে—

মি: স্পীকার :— প্লিজ টেক ইউর সিট।

শ্রীবলু কুকী :— অনেক অফিস আছে। চায়ের দোকান থেকে এরেস্ট করা হয়েছে তাদের, স্যার, না রাস্তা থেকে এরেস্ট করা হয়েছে, কোন জায়গা থেকে এরেস্ট করা হয়েছে? আমরা জানি যে মেলার মাঠ একটা বিরাট এলাকা সেখানে বাড়ী আছে, অফিস আছে, দোকান আছে, ওয়ার্ক শপ আছে, সব কিছুই আছে। যে কনসান' অথরিটি এরেস্ট করেছেন, পুলিশ মাস্তুরকে বিভ্রান্ত করার জন্তু তাদের রিকর্ডে কেস সাফাবার জন্মই এই এম. এল. এ হোস্টেলটা উল্লেখ করেন নি। আমার মনে হয় এটা হাউসকে মিসলিড করা হয়েছে, এটা সম্পর্কে আলোচনা হওয়া দরকার, এটা প্রিজিলেজ কমিটিতে যাওয়া দরকার।

মি: স্পীকার :— আপনি বহন—I have received Calling Attention Notice from Shri Gopinath Tripura on the subject of—বিবর্ত ২২শে মে, ১৯৭৫ তারিখে টেকনিক্যাল সেক্রটারী শ্রী গণেশ কুকী: অন্তর্গত খালহড়া বাজার বৈদ্য মিক্সেড কল্ড্রাক লুপাট

সম্পর্কে। I have given consent to the Motion of Shri Gopinath Tripura. Now, I would request the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department to make a statement to-day, if possible. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to day he will kindly give me a date when the Calling Attention notice will be shown on the order paper for a statement.

শ্রীহৃদয় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এর টেটমেন্ট দেব আগামী বুধবার, ৪ঠা জুন, ১৯৭৫।

Mr. Speaker :— Hon'ble Minister will make statement on Wednesday next i. e. on 4th June, 1975.

I have received another Calling notice from Shri Tapas Dey on the subject of—গত ২২শে মে রাধাকিশোরনগর ২নং ফেরার প্রাইস সপে চুরি করে রেশনের মাল বিক্রি করা সম্পর্কে। I have given consent to the motion of Shri Tapas Dey. Now I would request the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department to make a statement to-day, if possible. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to day he may kindly give me a date when the calling attention notice will be shown on the order paper for a statement.

Shri Tarit Mohan Dasgupta :— আমি ৪ঠা জুন জবাব দেব তার।

Mr. Speaker :— Hon'ble Minister will make statement on 4th June, 1975. Next business before the House is consideration and passing of the Tripura Appropriation Bill 1975, (Tripura Bill No. 3 of 1975). I would request the Hon'ble Chief Minister to move his motion for consideration of the Bill.

Shri Sukhomoy Sengupta :— Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975) be taken into consideration.

শ্রীকালীপদ ব্যাটার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলের সমর্থনে আমি কয়েকটি বক্তব্য রাখব। বিশেষ করে এডুকেশন সম্পর্কে। এডুকেশন মিনিষ্টার বলেছেন আমি তাঁর বক্তৃতার যা শুনেছি, তাতে বলেছেন মধ্য শিক্ষা পর্ষদ আগামী বছর থেকে ত্রিপুরায় চালু হবে, তার মানে ৭৬ সনে। আর আমরা এটীমেট কমিটি যখন একজামিন করেছিলাম—তখন আমাদের বলা হয়েছিল দি বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন কমিটিং ইন দি নেকস্ট ইয়ার, নেকস্ট একাডেমিক ইয়ার। এটা ছিল ৭৪ সন যখন আমরা এই ডিপার্টমেন্টটা একজামিন করি, তখন স্বাভাবিকভাবে আমরা আশা করেছিলাম ৭৫ এর সেকেন্ডারীতে এটা শুরু হবে, কিন্তু মিনিষ্টার বলেছেন, না এখন আমরা আনছি না, আমরা পশ্চিমবংগের সংগে থাকব। কিন্তু তাতে কি হল, আমাদের হেলেমেয়েরা যারা পরীক্ষা দিচ্ছে, পশ্চিম বংগ মধ্যশিক্ষা পর্ষদ গভর্ণমেন্টকে পর্ষদ ওরা সিজাসা করে না, তারা বলেছে আমাদের হেলেমেয়েদের যে পরীক্ষা

নেয়, তাই দখল করে এবং বোর্ডের জ্ঞান কিছু কিছু টাকাও আমরা খরচ করেছি, কিছু কিছু অফিসারও আমরা রাখি। তবুও এই ডিপার্টমেন্ট যখন বলছে ৭৫ সনে শুরু হবে, মন্ত্রী বলছেন যে ৭৬ সনে শুরু হবে। আদৌ শুরু হবে কিনা, করণ আমাদের ছেলেমেয়েদের অ্যাডমিট কার্ড টাইমলী আসছে না, তাদের পরীক্ষার খাতা চলে যায় দোকানে, দুই বৎসর ধরে রেজালট আসছে না, তবুও আমরা তাদের সংগে থাকব। ওয়েষ্ট বেঙ্গল এডুকেশান বোর্ডের যে কে লকারী সেটা আমরা জানি। তবুও তাঁদের সংগে থাকব। তাহলে আমরা আইন করলাম কেন? তার কোন সার্থকতা আমরা দেখছি না। ডিরেক্টর যিনি বলেছিলেন যে যারা মেম্বার তারা রিপোর্ট করেছেন সেখানে দেখছি ৭৫ এ শুরু হওয়ার কথা। কিন্তু যেন দেবী হচ্ছে? দেবী হচ্ছে এই কারণে যে, অ্যাসেম্বলীর মেম্বাররা বোর্ডে যাবেন, কিভাবে তাঁরা দেখবেন এবং কিছু স্কুল দেখবেন, কিভাবে আসবেন, সেটা নিয়ে কলস তৈরি করেছেন এবং কেবিনেট সেটা বিবেচনা করেছেন। আমরা চাই যাতে তাড়াতাড়ি জিনিষটার ফয়সালা হয়। আরও আমরা উল্লেখ করেছি ১৬০টা হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল আছে এবং সেটাও তাড়াতাড়ি করা উচিত। এখন থেকে শুরু হচ্ছে দশ ক্লাস। আমরা চেয়েছিলাম ত্রিপুরার বোর্ডও এটা করবেন। সেই সম্বন্ধে পলিসি কি তা আমরা জানতে চাই। স্মার, আমাদের এডুকেশনের বিস্তৃতি হয়েছে, ১৬০টা হাই এবং হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল হয়েছে। ১৬০টা হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুল করা হয়েছে। সেই তুলনাতে ট্যাগার্ড শিক্ষক আমরা রাখতে পারি না এবং তাব ফলে ঠিকমত পড়াশুনা স্কুলে হয় না এবং কেন হয় না এবং কতটুকু হয়, তার জ্ঞান ইন্ডালুয়েশান মানে সার্ভে করা উচিত। কোথায় আমাদের গার্কিন্স আছে তা যদি আমরা কিছু বের করতে না পারি এবং কিভাবে এইগুলি দূর করতে পারা যায় তা যদি বের করতে না পারি তাহলে আমরা সাক্সেসফুল হব না দেখ গেছে এক বছরে আমরা ১৫টা স্কুল খুলেছি, তাহলে তাদের বাজেট প্রভিশান রাখারও প্রয়োজনীয়তা আছে। বাজেটে যদি ৫টা স্কুলের প্রভিশান থাকে সেখানে যদি ১৫টা স্কুল খুলে, অবশ্য আমরা দাবী করি বলেই হয়, তবুও অনেক জায়গার দাবী রয়ে যায়, সেখানে রাতে সাব-ডিভিশানওয়াইজ হয় তার ব্যবস্থা করতে হবে। করা যায়, করা যায় না, তা নয়। আগরতলা শহরে সব স্কুল হবে, হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল এত বেশী শিক্ষক সেই তুলনায় মফঃস্বলের স্কুলগুলিতে স্টেপ মাদারলী অ্যাটিচিউড নেওয়া হয়েছে। এই স্টেপ মাদারলী মনোভাব যাতে না হয় তার জ্ঞান আমার বক্তব্য রাখছি। স্কুল পড়াশুনা হয় না, ডিগ্রেন্ডেশন হচ্ছে আমাদের সমস্ত শিক্ষা ব্যবস্থার। সেদিন মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছিলেন যে মদের আড্ডা হয়, আরও অস্বাস্থ্য জিনিষ হয়। আমি আশ্চর্য হয়ে গেছি, এইগুলির প্রতিকার নেই। আমি হায়দ্রাবাদে দেখেছি, সেখানে কি সুন্দর পড়াশুনা হচ্ছে, একটা শব্দ নাই। ছেলেমেয়েরা বেরিয়ে আসছে, ঢুকছে, কোন হেঁচকি হচ্ছে না। কিন্তু আমাদের এখানে ডিগ্রেন্ডেশন হচ্ছে। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়েরা বলছেন স্কুলগুলি রাজনৈতিক আড্ডাখানা হচ্ছে। সেটা করা করছে? যদি আমরা করি, যদি মন্ত্রী মহাশয়েরা করেন, যদি অপোজিশান পাটি করেন তাহলে এটা বন্ধ করা উচিত। যদি মন্ত্রী বা আমরা কলিং পাটির মেম্বাররা যারা আছি তারা করে থাকি তাহলে তাঁদেরও আমরা বলতে পারি আমরা করব না। যদি তাঁরা

ক'র তাহলে ওঁদের বিরুদ্ধে মিসা দিতে পারেন। কিন্তু তা না করে কোন কোন স্কুলে মদের আড্ডাখানা হচ্ছে, জুয়া খেলা হচ্ছে। এইসব জিনিসগুলি বন্ধ করা হচ্ছে না কেন? আমরা যদি চাই তাহলে কেন হবে না? মন্ত্রী মহাশয়েরা বলছেন না কেন? পারতে হবে যদি আমাদের দেশের ভবিষ্যতের উপকার করতে চাই। ছেলেরা মদ খাচ্ছে, মাষ্টার মশায়েরা মদ খাচ্ছেন আমার বাড়ীতে যদি মদের আড্ডা বসে তাহলে আমি বন্ধ করতে পারি না, আমাদের স্কুলের মধ্যে আড্ডা বসছে তা আমরা বন্ধ করতে পারি না? বন্ধ করতে পারি, কিন্তু করি না। বা সেখানে যদি জুয়াখেলা হয়, তাকি আমি বন্ধ করতে পারি না? বন্ধ করতে পারি, কিন্তু আমরা সেটা করি না। তারপর স্কুলের সংগে বডিং, প্রত্যেক স্কুলের সংগে একটা করে বডিং থাকা উচিত। তাতে ৩/৪ মাইল এপ্রিয়ার মধ্যে আবার যে হুতন করে আর একটা হাই-স্কুল খোলার দাবী আসে, সেই দাবী সম্পর্কে অন্ততঃ মন্ত্রী বলতে পারবেন, ডিপার্টমেন্ট বলতে পারবেন এবং আমিও বলতে পারব যে এই .য বডিং হাউস আছে, তোমরা সেখানে এসে থাক। বডিং হাউসের নিয়ম আছে সে শুধু সিঁড়িউল্ড কাষ্ট অথবা সিডিউল ট্রাইব ছেলেদের জগাই নয়, বাকী যে খাটি পাসেণ্ট একোমডেশন তা অগাচ্ ছেলেরাও নিতে পারবে, কিন্তু তাদেরকে টাকা দেওয়া হবে না। তবে বডিং হাউসগুলিতে একোমডেশন অনেক কম থাকে। কাজেই প্রত্যেক স্কুলের সংগে একটা করে বডিং হাউস, অন্ততঃ ৫০টি সীট যাতে থাকে, সেদিকে নজর দেওয়া দরকার। আর একটা হচ্ছে টিচার্স প্রব্লেম, আমার এপ্রিয়াতে কি হয়েছে, স্ত্রীর, দেখুন, ৩১-৩-৭৪ এর যে হিসাব তাতে ডিপার্টমেন্টে বলছেন ৪,১৮২ জন শিক্ষক আছেন, আর তার প্রপোর্শ্যন সম্পর্কে বলেছেন ১৪৪১, কিন্তু আসলে সেটা ১:৪০ হবে, আমার রিপোর্টিং এও ঝল থাকতে পারে। সেই ১:৪০ কোথায় হবে? আনার সাব-ডিভিশনের কি অবস্থা? ১১১ জন টিচার্স আছেন ১:৪০ হিসাবে, অপর ১৮ জন বার আগরতলা শহরে আছেন ১,৮০০ এর মধ্যে। তারপরেও আমরা কি হচ্ছে, না সবাই বদলী হয়ে চলে আসছেন। আমার সেখানে যারা যাচ্ছেন, তারা দুই দিন পর নানাভাবে দরবার করে চলে আসছেন, অনেক সদস্য অবশ্য বলেছেন যে এর মধ্যে দুর্নীতি আছে, আমি জানি না এর মধ্যে দুর্নীতি আছে কিনা? তবে আমি এটা বুঝি যে যাদের বাড়ী আগরতলাতে, তারা স্বাভাবিকভাবে আগরতলার কাছাকাছি থাকতে চান। এর মধ্যে আমি কোন দুর্নীতি দেখছি না। কাজেই কারো যদি বদলী হয়ে আসবার ইচ্ছে থাকে, তাহলে মন্ত্রীর বা ডিপার্টমেন্টের উচিত হবে সেই সে অফিস থেকে যে সমস্ত শিক্ষক আমরা নিয়ে আসছি, তার কারণ কি বা তার যুক্তি কোথায়, সেটা আপনাদের বের করা। আর আমি বাড়ীতে আসতে চাইলে যদি আমাকে নিয়ে আসা হয় এবং তা যদি অভ্যন্তর ব্যাপকভাবে হয় এবং তার ফলস্বরূপ যদি কোন স্কুলে দুই তিনজন শিক্ষক থাকে, যেমন ধরুন হরিচরণ বাবুর এলাকার একটা ঘটনার কথা আমি বলি, সেটার একটা সামাজিক চিত্র, বনকুল সিনিয়র বেসিক স্কুলে, তাতে একজন শিক্ষক আছেন। আমি সেখানে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে সেখানে ছাত্র কত? সে আমাকে বুঝিয়ে বললো যে ছাত্ররা কি করে আসবে, আর ছাত্রই বা থাকবে কেন? বললেন মাষ্টার মাই সারী-বহরে যদিও বা একজন শিক্ষক থাকেন, আমি আমার ছেলে বা মেয়েকে সেখানে পাঠাব কেন। আমি স্বাভাবিক বলে দিচ্ছি যে অন্তঃসংসার

নিয়ে যাও। সত্যি কথা। এখন মন্ত্রী মশাই বদি বলেন যে একজন শিক্ষক জাষ্টিফাই করে না, কারণ সেখানে ৪০ জন ছাত্র নাই। কিন্তু এট যে অস্বাভাবিক হল তার কারণ কি। তার কারণ বের করে সেই সেই অফিসে যাতে উপযুক্ত সংখ্যক শিক্ষক থাকে, তার ব্যবস্থা যেন উন্নয়ন করেন। চিত্র আছে, যদি এই প্রবলেমকে সমাধান করার জন্য, তারা ইচ্ছা করলে সেটা করতে পারেন, কিন্তু আমি জানি না তারা সেটা করবেন কিনা। যদি করেন, তাহলে আমার অফিসে যে সব বেকার ছেলে-মেয়ে আছে, তাদেরকে চাকুরী দিন। কেন আপনি এক জায়গাতে চাকুরীটা একুমুলেট করছেন? চাকুরী দিবেন এখানকার ছেলেদের, আবার তাদেরকে এখানেই রাখবেন, দুই দিনের জন্য ঠাণ্ডা নিয়ে তাদেরকে আবার ট্রেনসফার করে আনবেন, তার জন্য তারা টি, এ, ডি, এ, পাবে, এটী বকম ভাগ্যবান অনেক ছেলে আছে, তা আমি জানি। কাজেই আমাকে যাতে এই কথা বুঝে তা হয় যে আমাদের অফিসের মানুষের কাছে আমাদের ডিসক্রেডিট দেওয়ার ইচ্ছা যদি কিছু থাকে, আমি জানি না এই ধরনের ইচ্ছা থাকা বোধহয় উচিত হবে না, আর যদি থাকেও তার জন্য সতর্ক থাকতে হবে, কারণ ঐ বকম ইচ্ছার কাছে আমরা মাথা নোয়াব না। তারপর আসছি হেলথ ডিপার্টমেন্টের ব্যাপারে, সেই মন্তব্য বনকুল ডাক্তারখানায় একজন কম্পাউণ্ডার, এও হরিচরণ বাবু এসেছেন। একজন ত সেদিন এসে আমাকে বলে গেলেন বাজারে যে ঘরটা ছিল, সেখানে প্রথমে ডাক্তারখানা খোলা হয়েছিল, সেটা ভেঙে গিয়েছে। তারদ্বারা একটা টিলার উপর অনেকখানি জায়গা রাখা হয়েছে, এক সময় মাননীয় মন্ত্রী মশাই বলেছিলেন যে পুরানো যে সব ডিসপেনসারী আছে, পাটকুলারলী ট্রাইবেল এরিয়াতে, সেগুলিকে আমরা আপগ্রেড করে দেব। অথচ সেই জায়গাতে ঘর তৈরী করা হচ্ছে না, এখন ঘর তৈরী করতে যে সময়টা লাগবে, এখন ত ডাক্তারখানা প্রায় সময়ই বন্ধ থাকে, কারণ সেখানে ঔষধপত্র যায় না, সেই কম্পাউণ্ডার বা কিভাবে ডাক্তারখানা চালাবেন। সেখানে একটা ছুতন বাজার হয়েছে, তারা বলেছে যে আমরা একটা ঘর দেব সেখানে এবং ঐ ডিসপেনসারীকে সেখানে সিস্টেমে করে দেওয়া হয়, যে জায়গার কথা বলা হচ্ছে, সেটা একটা ট্রাইবেল এরিয়া, কাজেই এসব কথা বিবেচনা করে যাতে সেখানে সেই ঘরে ডিসপেনসারীটা ট্রেনসফার করে তাড়াতাড়ি কন্সট্রাকশন এর কাজ শুরু করেন। আমি, স্যার, প্রায় শেষ দিকে চলে এলাম, আমি আর বেশী কিছু বলছি না। তবে পুলিশ সম্পর্কে দুই একটি কথা বলছি। আমরা পুলিশ এর কথা বললেই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী হুঃ করে বলেন যে এভাবে যদি বলা হয়, তাহলে পার্টি ডিসপ্লিন নষ্ট হয়, বিশেষ করে নিরাপদ বাবুর নাম বললেই এই কথা উনি বলেন। কিন্তু ঐ যে মিজো হামলা হয়ে গেল যেটা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন, আমি সোদন খবরের কাগজে পড়েছি যে মিজো হামলা হয়েছে, এই খবরটা তিনি কিন্তু আমাদেরকে বলেন নি। এই হাউস চলাকালে তিনি যখন পুলিশ বাজেটের উপর বক্তৃতা দিচ্ছিলেন, তখন তার কবাবী ভাষণে এটা বলা উচিত ছিল। এটা স্যার, মন্ত্রীর দায়িত্ব, এটা ত আমাদের দায়িত্ব নয়। তারপরেও আমাদের কলিং এটেনশন নোটিশ এনে আমাদেরকে সেই দায়িত্ব পালন করতে হবে, এটা গণতন্ত্রে একটা হুঃখের কথা। সেখানে বদি মিজো হামলা হয় এবং ২০ তারিখে মিজো হামলা হয়েছিল, আগে তাকে খবর পাওয়া যায় নি কারণ তারা তখন সি, পি, এম মেম্বর-

দের বা সমীর বাবু অথবা আমাদেরকে মিসাতে গ্রেপ্তার করার জন্য ঐ ইন্টেলিজেন্সটাকে ব্যবহার করেছিল। কিন্তু এই মিজে হামলার খবর যদি আগে পাওয়া যেত অন্ততঃ চালচড়া বাজার মিজে হামলা হয়ে যে লুঠপাট হয়ে গেল, সেটা হয়তো বন্ধ করা যেত। তাই আমরা আগেও লক্ষ্য করেছি যে এই পুলিশের ব্যাপারে বা মিজে হামলার ব্যাপারে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বহুবার আমাদেরকে আশ্বাস দিয়েছেন যখন নাকি গোবিন্দ বাড়ী এরিয়াতে মিজে আক্রমণ হয়েছিল, তখনও আমাদের একটা কলিং এটেনশানের মারফতে মাননীয় মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে হয়েছিল। হয়তো বলবেন যে ল এ্যাণ্ড অর্ডারের ব্যাপারটা গোপন বিষয়, এগুলি জেনে গেলে অনেক কিছু ক্ষতি হতে পারে, কিন্তু সেখানে লুঠপাট হয়ে যাচ্ছে, মানুষের জীবন বিপন্ন হয়ে যাচ্ছে, পুলিশের ইন্টেলিজেন্স সেই খবর পাচ্ছে না। অথচ আমরা এত বেশী পুলিশী নির্ভর হয়ে যাচ্ছি, এত বেশী ইন্টেলিজেন্স নির্ভর হয়ে যাচ্ছি যে সেখানে বিভিন্ন রকম সোর্স থাকা সত্ত্বেও ইন্টেলিজেন্স কোন খবরই সংগ্রহ করতে পারছে না। একটা বাজারের উপর হামলা হয়ে গেল, তাড়াতাড়ি গত বছরেও ৩/৪ বার মিজে হামলা হয়েছে, মিফোরা এসে আমাদের এখানকার নাগরিকদের জীবন বিপন্ন করছে, বাংলাদেশ থেকে ডাকাত এসে আমাদের এখানকার নাগরিকদের জীবন বিপন্ন করছে, অথচ আমরা কোন সংবাদই সংগ্রহ করতে পারছি না এবং সংবাদ এলে পরেও আমরা তার কোন সুরাহা করতে পারছি না, আর কেস যখন হবে তখনও আমরা তার কোন সুরাহা করতে পারব না, এর পরেও বলছি যে আমরা বহাল ভাব্যতে আছি, আমরা আছি, থাকছি, থাকব। অফিসারদের সম্পর্কে এখানে বলতে গেলেই অনেক মন্ত্রী বলছেন যে অফিসারেরা এখানে এসে ডিপেণ্ড করতে পারবে না, কাজেই তাদের সম্পর্কে এখানে কিছু বলা যায় না। কিন্তু আমি বলি ডিপেণ্ড করবেন আপনারা? আপনারা বলবেন যে নিরাপদ বাবুর কোন দোষ নাই, তাকে এভাবে এভাবে এ্যাক্সটেনশান দেওয়া উচিত, এই কথা ত আপনারা বলবেন, চাফ মিনিষ্টার বলবেন বা যে মন্ত্রীর গায়ে লেগেছে, তারা বলবেন। এসব কথা আমরা পাটিতে বলব কেন? এই সব কথা আমি এই হাউসে বলব, আমার অধিকারের কথা, আমি এখানে এই হাউসে বলব। এটা আমরা গভর্নমেন্টের পুলিশি, আমার কংগ্রেসের পুলিশি যে একটা পাটিকুলার লোককে যদি আমি বেশী সুর্যোগ সুরিধা দিতে চাই, ঐ ভদ্রলোক রিটায়ার করেছেন, পেনশান পাবেন তারপরও যদি তাকে আমি এ্যাক্সটেনশানের পর এ্যাক্সটেনশান দেই, তাহলে নীচের তলার যে সব অফিসার আছে তারা প্রমোশন পাবে না, এবং শুধু এই একটা লোকের জন্য একটা ডিশাটমেন্টের ভিতর যে বিকোন্ড থাকবে এবং এটা অচল হয়ে পরেছে। ইন্টেলিজেন্স ব্যাং যে খবর সংগ্রহ করবে তাদের কোন ক্ষমতাই নেই। আমি বলে দিয়েছি কেউ আমাকে বুঝাতে পারবে না যে এই দপ্তরের কাজকর্ম খুব ভালভাবে চলছে। এটা আমার বহুদল ধারণা হয়েছে কারণ বার বার আমি বলেছি বার বার আমাকে বুঝাতে চেষ্টা করেছেন। এই ভদ্রলোক অপরিহার্য কেন আমরা যতবার বলি এই ভদ্রলোক অপরিহার্য নয় এই ভদ্রলোক না থাকলে প্রশাসন রাজ্যে অচল হতে পারে না জিপুরা গভর্নমেন্টের পুলিশ দপ্তর অচল হতে পারে না। যদি অচল হয় তাহলে অচলই হয়ে যাওয়া উচিত। এই একজন ভদ্রলোকের জন্য একটা দপ্তর অচল হয়ে যাবে উনি একজন অগ্যাবাস লোক হবেন বিনি আমাদের

পিছনে পিছনে ঘুরে লোক লাগিয়ে বার বার ওদের কাছে রিপোর্ট সাবমিট করবেন তারা খুশী হবেন কিন্তু আমরা তাতে খুশী হতে পারি না। আমরা চাই যে এই ঘটনার পুনরাবৃত্তি যেন না হয়। মন্ত্রী মশাই এই আশ্বাস আমাদের দিতে পারবেন এই নিরাপদ স্বাব্য নতুবা এই পুলিশ দপ্তরএর আর কোথাও কিছু হবে না। তাহা আমরা দেখি না। —আমরা দেখিনা ল এণ্ড অর্ডার কিভাবে বিপর হয়ে পরেছে আগরতলা সহরে কিভাবে গ্রামে গ্রামে ল এণ্ড অর্ডারের নামে কি হচ্ছে কি চলছে। সমস্ত কথা সমস্ত তথ্য আমি এখানে রাখতে চাই না আমরা এই সমস্ত বহুবার বলেছি—যে আমরা গাইড লাইন সম্পর্কে আমরা এই করতে চাই এবং এই গাইড লাইনই গভর্ণমেন্টের গাইড লাইন হওয়া উচিত যে ব্রিটার্ড অফিসার মাঠে ব্রিটার্ড নো এক্সটেনশান নো রিগ্রিমন্ট যেন না। কারণ এতে করে দক্ষ প্রশাসন হয় না হতে পারে না। এবং মাননীয় মন্ত্রী এটা জেনে রাখবেন আমি আমি একজন সদস্ত হিসাবে আমার অধিকার আছে আমার রাষ্ট্রের কোন কোন স্বাধীন কর্মচারী সম্পর্কে বলার কোন কোন ভাল কর্মচারীকে প্রশংসা করার অধিকার আমার আছে। সেই অধিকার আমি রাখায় বলব না সেই অধিকার আমি পাবলিক মিটিংয়ে বলব না সেই অধিকার আমি বলব এই বিশাল সভায় এটা আমার রাইট। আপনাদের রাইট আছে ডিফেন্ড দিয়ে বলুন যে এরা ইন্ডিপেন্ডেন্স অফ অফিসার যদি না থাকে তাহলে প্রশাসন অচল হয়ে যাবে—আমি বিশ্বাস করি না। আমার আর একটা কথা হচ্ছে রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে—আমার কাছে আগরতলার কাছাকাছি কিছু লোক এসেছিল জহর ব্রীজ পেরিয়ে রাস্তার বাঁ দিকে কিছু ল্যাণ্ড একোয়ার করা হয়েছে। এবং ৯ নম্বর নোটিশও ওয়া পেয়েছে। কিন্তু তাদের টাকা পায়নি ওখানে তাদের ঘর বাড়ী ভেঙ্গে গিয়েছে। সেখানে আবার ঘর তুলতে যখন গিয়েছে তখন বাধা দেওয়া হয়েছে যে তোমরা ঘর তুলতে পারবে না তোমাদের জায়গা একোয়ার হয়েছে। তারা খুব গরীব মানুষ তারা আমার কাছে এসেছিল তারা অশোক বাবুর কনস্টিটিউয়েন্সীর লোক বোধ হয়। ওয়া আমাকে বলেছেন যে যাতে তারা তাড়াভাড়ি টাকাটা পান। কারণ বিকল্প জায়গা সংগ্রহ করার জন্য বায়না পত্র করেছেন কিন্তু তাদের সেই টাকাও মার যাওয়ার পথে গিয়েছে। আমি আশা করব মাননীয় মন্ত্রী তাদের টাকাগুলি তাড়াভাড়ি দেওয়ার জন্য নির্দেশ দেবেন। আর একটা কথা হচ্ছে টেবিল রিলিফ সম্পর্কে—টেবিল রিলিফের জন্য যদি কিছু টাকা পরসার ব্যবস্থা না করা হয় তাহলে ওখানকার ক্ষুধার্ত মানুষ কাঠাকাটি করবে আবার পুলিশ লাঠি চার্জ করবে এবং আমার গায়েও পরে যেতে পারে তা যেন না হয়।

মিঃ স্পীক্স :— মাননীয় সদস্ত আমার মনে হচ্ছে ইউ আর গোল্ডিং বিয়ও দি পয়েন্ট...

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— নো নো স্যার, এটা গাইড লাইন আমার অফিসের মানুষ না খেয়ে থাকবে টেবিল রিলিফ না দিলে চলবে না।

মিঃ স্পীক্স :— পুলিশের লাঠি চার্জ...

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— যদি হয় আমার এলাকায় হয়েছে স্যার। ওরা কাজ চাইতে গিয়েছিল খাওয়া চাইতে গিয়েছিল তাতে লাঠি চার্জ হয়েছে। আবার হতে পারে কাজ বন্ধ

হয়েছে টাকা যখন নাই এগ, ডি, ও, কি করে চালাবে। জাচারেলী ওরা আবার আসবে এলে স্বাভাবিক ভাবে এস, ডি, ও, তাদের লাঠি চার্জ করবেই এবং আমি যখন বাড়ীতে যাব তখন আমার গায়ের উপরও পরতে পারে। আমার উপর পরলে খুব ক্ষোভের কারণ হবে। আর একটা কথা উদ্ধৃত বাবু বলেছেন—আমি জানি না; উনি সেই কথা বলেছেন কি না। কারণ পত্রিকাতে যা বেড়িয়েছে, এটা অবাস্তব জিনিস। সেটা হচ্ছে বর্তমানে রাজ্যে ১৭,২২,২৩২টা রেশন কার্ড দিয়েছে। রেশন কার্ড যদি এত থাকে আমাদের এখানে ষ্ট্যাটুয়ারী রেশনিং এরিয়া উনি কোথায় এত পেলেন এত জনসংখ্যাও এখানে নাই। আবার তিনি পরে বলেছেন কতগুলি অঞ্চল আছে সেই সব অঞ্চল রেশন কার্ড দিয়ে কভার হয় নাই আমি হিলাম তখন সেই সব অঞ্চলে রেশন কার্ড দিতে হবে। তাহলে ত্রিপুরার জনসংখ্যা কত আমাদের বুঝতে হবে। সাধারণতঃ ফেমলী বেসিসে কার্ড হয় ফেমলী বেসিসে যদি কার্ড হয় (ইন্টারাপশন) আপনি বলবেন আপনি পরে বলবেন—সেজন্য উনি কি বলেছেন আমরা বুঝতে চাই। আমাদের দরকার কত সেটা উনারা বলছেন না। খাস্ত দপ্তরের যেটা হওয়া উচিত এবং আমরা যেটা বুঝি আমার প্রয়োজন কত আমার উৎপাদন কত হয় রাজ্যে আমরা কত লোককে রেশন দেব কত লোককে সংবৎসর রেশন দিতে হয় কত লোককে একটা ফিক্সড পরিয়ত্তে রেশন দিতে হয় সেটার পরিসংখ্যান থাকা উচিত। যদি না থাকে তাহলে আমাদের অঙ্ককারে হাতবাত্তে হবে। যখন চালের জগ আমরা এফ. সি. আই.কে বলব তখন গভর্নমেন্টকে বলব না। আবার দেখা গেল একটা পকেটে সেখানে খাবার নেই তখন গভর্নমেন্টের নানাভাবে চিন্তা হচ্ছে। এই যে আমাদের পলিসি—প্রোগ্রাম এবং প্লান না থাকার জগ—আমার কত রিকোয়ারমেন্ট কত লোককে রেশন দেব সেই পরিকল্পনা যখন থাকে না তখনই আমাদের অঙ্ককারে হাতবাত্তে হয়। সুতরাং আমি আশা করব আগামীতে যখন বাজেট রচনা করবেন সংগে সংগে কতটা প্রয়োজন কতটা এখানে উৎপন্ন হচ্ছে তা একটা ফেগ রিপোর্টের উপর যেন না থাকে। বাংলাদেশে চলে গিয়েছে আসামে চলে গিয়েছে—কোথায় গিয়েছে কত গিয়েছে সেটাও খুঁজে বের করতে হবে। তখনই আমরা বাংলাদেশ এবং আসামের নাম করতে পারি। নইলে এই যে বলাটা সেটাও অনাসায়েরিফিক বলা—কারণ আমরা জানি না বাংলাদেশে গিয়েছে কি না। একটা কেসও ধরতে পারিনি কোথাও। যাই হউক আমি আর বেশী সময় নেব না। এই বলে এপ্রোপ্রিয়েশান বিলকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমধুসূদন দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জায়গা একোয়ার সম্পর্কে দুই একটা কথা বলছি। আমার এলাকার কিছু লোকের জায়গা একোয়ার করা হয়েছিল এবং তারা ৯ নং নোটিশও পেয়েছিল। তবে গভর্নমেন্ট থেকে টাকা দিচ্ছে না এটা ঠিক নয়। তারা আমার সংগে দেখা করেছিল এবং তারা আমাকে বলেছে যে যাতে তাদের সব জায়গা যাতে না পরে। আমি এই ব্যাপারে মুখ্যমন্ত্রীর সংগে দেখা করেছিলাম এবং মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাকে বলেছেন যাতে সব জায়গা না পরে এটা তিনি দেখবেন তবে এটা একটু সময় লাগবে। কাজেই গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করে টাকাটা আটকিয়ে রাখছে এটা ঠিক নয়।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আপনি কনসিডারেশান অব মোশানের উপর বলছেন ?

শ্রীমদ্বৃন্দন দাস :— না স্যার, আমি শুধু চালাবাবু যে কথা বলেছেন তার উপর বলছি।

মিঃ স্পীকার :— আপনি কনসিডারেশান অব মোশানের উপর বলুন।

শ্রীমদ্বৃন্দন দাস :— স্যার, আমার সেক্টর সম্পর্কে বলেছেন আমার একটা দায়িত্ব আছে—তারা ডেপুটেশান দিয়েছিল তারা বলেছে যতক্ষণ পর্যন্ত আমাদের নামে সহরের কাছে জায়গা এলটমেন্ট না হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত আমরা জায়গা ছাড়ব না। সুখামত্মী সংগে দেখা করেছিল এবং সুখামত্মী যাতে একটা জিলাশান না হয় সেই ব্যবস্থাও করেছিলেন। কাজেই টাকাটা পাচ্ছে না এটা ঠিক নয় টাকা নিতে তারা নারাজ।

মিঃ স্পীকার :— এটা মাননীয় মন্ত্রী উত্তর দেবেন—শ্রীমত চন্দ্র বিশ্বাস। মাননীয় সদস্য আমি আগে থেকে বলে রাখছি আপনাদের বক্তব্য বিজ্ঞানেসের উপর রাখবেন এবং অমুদ্রা করে ৫ মিনিটের মধ্যে শেষ করবেন।

শ্রীমত চন্দ্র বিশ্বাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের আজকের যে এপ্রোপ্রিয়েশান বিল আমি সেই বিলকে সমর্থন করে সংক্ষেপে আমার ২/১টা কথা বলছি—সমস্যাটা হল—চুপ খাইয়া গলা পুড়লে দই দেখলে ভয় করে—স্যার, প্রাকটিক্যালি জিরো আওয়ারের আমি কোন অভিযোগ করিলাম না। আমি সিম্পলী একটা কথা জিজ্ঞাসা করিলাম। আপনি কলিং দিয়ে দিয়েছেন আমি সিম্পলী একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চেয়েছিলাম যাক আমি সেটা সম্পর্কে বলছি না। তবু আমি উপমাটা টেনে আছি এই জঙ্গ আমি জানি না মাননীয় সমাজ কল্যাণ দপ্তরের মন্ত্রী বলেছেন—আমি বাঁশিতে কি বাজাইলাম আর উনি কি গাইলেন আর উনার বাঁশিতে কি বাজল আমি বুঝি নাই। আমি বলেছিলাম উনার কনসিটিউয়েন্সীর যে চাকুরীগুলি দিয়েছিলেন তারা উনার আত্মীয়া এটা আমি বলিনি। আমি বলেছিলাম তার কনসিটিউয়েন্সীর লোক—তবে উনি বলেছেন উনার কোন আত্মীয়া নয়। এবং উনার কথাটা ছিল আত্মীয়া না হলেও দুই লোককেই দেওয়া হয়েছে। সেটা স্বীকার করি এবং এটা আমাদের গভর্নমেন্টের পলিসি এবং সেই পলিসি মতই হয়েছে সেটা স্বীকার করি। কিন্তু দুই লোক কি এপুরা রাজ্যে আর কোথাও ছিল না শুধু কি উনার ওখানেই ছিল স্যার? কাজে কাজেই এমন একটা অবস্থা হয়েছে যে ভাল কথা বললেও বলে যে আমাদের গালি দেওয়া হচ্ছে—কাজেই এই সমস্যা আলোচনা আর করছি না। আমাদের মাননীয় সুখামত্মীকে বলব যে বেশ কিছুদিন আগে প্রায় দুই বছর হল এই পি. ডাবলিও. ডি.র ফর্ম ইন্সিডেন-এর কাজ দুই বছর ছিল না। এবার সেই ফর্ম ইন্সিডেন-এর কাজ চালু হয়েছে। পি. ডাবলিও. ডি.র ওয়ার্ক অবশ্য চালু হয়েছে খরচ পরিস্থিতি বিবেচনা করে এটা তারা করেছেন। ফর্ম ১১ খুব একটা উৎসাহব্যাঞ্জক আমি মনে করি না। কারণ এটা নিগোশিয়েশান ওয়ার্ক এবং এর মধ্যে অফিস আদালতে বা সেই অফিস গুলিতে যারা দরকার করতে পারেন তারা ই এটাকে মনন করতে পারেন। এই ঘটনা বেশ কিছু আমার কাছে আছে।

আমি ডিটেইলসে যাচ্ছি না স্যার। তবে আমি অনুরোধ করবো যে অন্ততঃ পক্ষে এই ফর্ম এলিভেনের কাজ যাতে অতিরিক্তভাবে না করানো হয়। কারণ এতে সরকারী টাকার ব্যয় অপ্রচুর হয় এবং বার ফলে নানা ধরনের গুণিতকীয় আশ্রয় হয়। কাজেই সেইটা যাতে না হয় সেইজন্য মাননীয় মন্ত্রীকে আমি অনুরোধ করছি। আমি আরেকটি অনুরোধ রাখবো যে গাইডলাইন সমাজতন্ত্রের যে গাইডলাইন, যে গাইডলাইনে রাখা হয়, বলিডিং করা হয়, সেইগুলি যাতে অন্ততপক্ষে সেই গ্রামভিত্তিক না হোক অন্ততপক্ষে একটা কলটিটিউয়েন্সিতে দুই চারটে ছিটেফুটে যাতে পরে এই রকম কাজ যেন উদার করা হয়। তাহলে অন্ততপক্ষে কংগ্রেসটা বেঁচে থাকবে স্যার। আরেকটা কথা বলছি যে শিক্ষা দপ্তর সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন বা বলেছেন সেইটার সংগে আমি এক মত যে শিক্ষাকে যদি সত্যিকারের শিক্ষার মান বা শিক্ষার মর্যাদা দিয়ে উপরে তুলতে হয় তাহলে সেই ক্ষেত্রে সরকারের যে দায়িত্ব আছে, আমাদেরও দায়িত্ব এবং জনসাধারণের দায়িত্ব আছে, এটা আমি স্বীকার করি এবং এটা একমাত্র পথ এইটা আমি স্বীকার করি। আমি জানি স্যার, অনেকগুলি স্কুল আছে যে সমস্ত স্কুলে মাষ্টার মহাশয়রা বিশেষ করে হেডমাষ্টার তারা স্কুলে যান না এবং মাসের শেষে ধর্মনগরে স্কুল উপপেটীর বড়োতে সই করে আসেন। কাজেই এই ধরনের কিছু অবস্থা শিক্ষা দপ্তরে রয়ে গেছে। কিন্তু শিক্ষা দপ্তরে যে সমস্ত ত্রুটিবিচ্যুতি সরকারের কাছে সেইগুলি যদি সংশোধন না করা হয় তাহলে শিক্ষার মান আরও নীচে নেমে যাবে। কাজেই আমি আরেকটা কথা বলছি যে, একটা দাবী রাখছি ত্রিপুরা রাজ্যে যে হাই বা হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুল মিলিয়ে যে ১৭টা স্কুল আছে সেইগুলিকে না কি আপগ্রেডেশন করে, সবগুলি নয় তার মধ্যে একটা অনুপাতে করা হবে এবং তাই আমি অনুরোধ রাখছি অন্ততপক্ষে আমার কলটিটিউয়েন্সি দুই একটা যাতে হয় সেট দিকে যেন মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী দৃষ্টি দেন। এটা বলে এই প্রোপোজিশন বিনকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :— প্রিচল্লশেখর দত্ত।

প্রিচল্লশেখর দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রোপোজিশনের বিলটাকে সমর্থন করে আমি এর উপর কিছু বক্তব্য রাখছি। আমি বলছি স্যার, জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কথা। সেটটা হচ্ছে স্যার, আমরা দেখছি স্যার এখন নতুন নতুন করে যারা আই, এ, এস পাশ করে আসছে তাদেরকে বেশী গুরুত্বপূর্ণ পোষ্টে বসিয়ে দেওয়া হয়েছে। মাননীয় সদস্য অনন্তহারী কুমারিয়া উনার প্রশ্নের উত্তরে মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে সাবভিভিশনের এস, ডি, ও হিসাবে কোন আই, এ, এস কে দেওয়া হয় না। কিন্তু আই, এ, এস অফিসারকে অ্যাস ট্রেনিং হিসাবে পাঠানো হয়েছে। এত বড় একটা দায়িত্বপূর্ণ পোষ্টে তার সেখানে হুতন পাশ করা আই, এ, এস, তাদেরকে চট করে সেই পোষ্টে দেওয়া সম্ভব নয়। কাজেই এই যে সিস্টেম হয়ে আছে স্যার, সেইটাকে আমরা বদলাতে পারবো না স্যার। একজন হুতন এস, এস, জি পাশ করে আদৌ তাহলে সে প্রথমেই বড় উবিল হতে পারে না স্যার। সেখানে কিছুদিন তাকে শিখতে হবে স্যার। তেমনিভাবে হুতন বায়া আই, এস, পাশ করে এসেছে তাদেরকে অ্যাভিশনেন্স

পোটে যাতে. অ্যাডিশনাল এস, ডি, ওয় পোটে আস ট্রেনিং হিসাবে যাতে দেওয়া হয় সেই ব্যবস্থা যেন করা হয় তার। তা না হলে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন ভেংগে পড়বে। আমি একটা অভিযোগ করছি স্যার যাটা নতুন পাশ করে এসেছে যাটা ট্রেনিং হিসাবে গেছে সাবডিভিশনাল দায়িত্ব নীচে তারা জনসাধারণের সংগে ঠিক নিজেকে খাপ খাইয়ে চলতে পারছেন যার ফলে তার, নীচের লেভেলে দ্বিতীয় বাসা হয়েছে খুশ খাওয়ার একটা প্রবণতা দেখা দিয়েছে। কাজেই তাদেরকে যাতে একটা অ্যাডিশনাল পোটে দেওয়া হয় সেও ব্যবস্থা যেন করা হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে আমি দুই চারটা কথা বলছি। গত বৎসর ট্রাইবেলদেরকে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে বিলোনীয়াতে। কিন্তু আমি যতটুকু জানি একজন ট্রাইবেলও পুনর্বাসন পায় নি তার। তাছাড়া ট্রাইবেল এলাকাতে আমরা ট্রাইবেলদের জন্য যে ফিডিং সেন্টার করছি সেউটাতে ট্রাইবেলরা কতটুকু উপকার পাচ্ছে আমার সন্দেহ আছে। সেখানে ট্রাইবেলরা পাচ্ছে না তার আমি অনেক চিঠি দিয়েছি ডিপার্টমেন্টকে যে এখানে বেশ অভাব চলছে যাতে সেখানে ফিডিং সেন্টার করা হয়। যদি ট্রাইবেলদেরই উপকার না হয় তার, তাহলে ট্রাইবেলের নামে এই টাকা বরাদ্দ করে লাভ কি? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ওয়টার সাল্লাই সম্পর্কে বলছি, আমরা বিলোনীয়া থেকে ধান দেবো আর ওয়টার সাল্লাই হবে এই আগরতলায়। আগরতলায় হোক কিন্তু আমাদের এখানে পানীয় জলের জন্য টিউবওয়েল বা অন্না ব্যবস্থা করা হোক এই দাবী আমি আপনায় মাধ্যমে মাননীয় সরকারের কাছে রাখছি তার। আরেকটা পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট সেখানে দেখা যায় ২০ লক্ষ টাক রাখা হয়েছে। পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট থেকে তার, বিভিন্ন সাবডিভিশনের ঘর ভাড়া করে রাখা হয়েছে। অথচ সেখানে সিনেমা বন্ধ, রেডিও বন্ধ, পত্রিকা সব কিছু বন্ধ থাকে। অথচ এখানে দেখছি পাবলিসিটির জন্য বিরাট দালান করা হচ্ছে। আমি আরেকটা দাবী করবো তার, যে আই, এস, প্রত্যেক আই এসকে একটা করে গাড়ী দেওয়ার জন্য। সময় সময় তারা স্কুলভাল পাদদর্শন করতে পারে না ঠিক মত। অতদিকে ছাত্রদের কোথায় অভাগ অভিযোগ আছে, তাদের মনে কোথায় অসন্তোষ সেটা দেখবার সুযোগ ইন্সপেক্টার পানছেন না। সেজন্য আমি বলাই তার, ইন্সপেক্টার অব স্কুলসকে একটা গাড়ী দেওয়ার কথা হয়। মহাশয় স্বীকার করেছেন। এ বছর যাতে সেটা হতে যায় তার জন্য আমি অনুরোধ করব। বিলোনীয়া থেকে আসার কাছে একটা অভিযোগ এসেছে, স্যার, কোন কোন শিক্ষক নতুনভাবে এম্‌প্লয়মেন্ট স্কলেজ নাম রেজিস্ট্রি করার একটা সুযোগ হয়ে গেছে এবং তারা নতুনভাবে ইন্টার ভিউ পাচ্ছে। আমি শুনোই স্যার, কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক আছে, উদয়পুরে আছে, বিলোনীয়াতেও আছে, বাইরেও আছে। কিন্তু শিক্ষক নতুনভাবে নাম রেজিস্ট্রি করে ইন্টারভিউ দিচ্ছে।

মি: স্পীকার :— পায়ে সেটা।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— পায়ে, আমি না করছি না। ১৬৬ তার অন্নায় বাজ করছে কিনা সেটা দেখতে হবে। কাজেই সেই দিকে বক্তব্য রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীসন্নীর রঞ্জন বর্মাণ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলকে সমর্থন জানাচ্ছি এবং বক্তব্য রাখছি। আমি প্রথম এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের উপর কয়েকটা বক্তব্য রাখছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুদিন আগে দিল্লী থেকে একটা চিঠি এসেছে উনার ডিপার্টমেন্টে একটা ট্রেনিং এর ব্যাপারে। এটা হল 'প্রপাগেশন অব ইণ্ডিয়ান কালচার ইন স্কুলস অ্যান্ড কলেজেস্ ফর সিক্রিটস অ্যান্ড রেকর্ড প্রায়িং। এবং সেই চিঠিতে লেখা ছিল যে ডিপার্টমেন্ট হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল থেকে যারা এই ব্যাপারে অভিজ্ঞ তাদের নাম পাঠানোর জন্য, কলেজ থেকেও। তাদের এক মাসের একটা কোর্সে দিল্লীতে ট্রেনিং দেওয়া হবে। তার বিষয়বস্তু হল স্যার, ইণ্ডিয়ান কালচার থ্রু টেপ রেকর্ডার এবং থ্রু সিনেমা, এইগুলি ট্রেনিং দেওয়া হবে আমাদের ছাত্রছাত্রীদের। আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি স্যার, আমাদের তুলসীমতি গার্লস হাইস্কুল থেকে পান্না চত্রবর্তী বলে একজন এম, এস, সি, শিক্ষিকা একটা অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন দেয়। কিন্তু তারটা ফর সাম আন-নোন রিজন বাতিল হয়ে যায়। তারপর আর একটা চিন্ময় রায় বলে, উনি ডাংল এম, এ, ক্রম গোয়ালিয়র ইউনিভার্সিটি বরগাডিং ইণ্ডিয়ান কালচার অ্যান্ড কাইন আটস গোয়ালিয়র ইউনিভার্সিটি এবং শান্তি নিকেতন থেকে। কিন্তু দেখা গেল স্যার, থ্রু প্রপার চ্যান্সেল পিটিশনটা পাঠায়। অথচ দেখা গেল মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাকে বলেছিলেন সেজন্য এডুকেশন মিনিষ্টারকে সামনে যেখে আমি বলছি যে নেপোটিজমের কোন ডেফিনিট চার্জ দিতে পারলে উনি কাহল দেখুবেম। আজকে কাহল উনাকে দেখাবার জন্য বলছি। অথচ দেখা গেল যখন লোক পাঠানোর সময় হল তখন মধুছন্দা সুর বলে জনৈক শিক্ষিকাকে পাঠানো হল এবং রিকুইজিট কোয়ালিফিকেশন অ্যাট অল ছিল না। কাজেই আমি আশা করব মাননীয় এডুকেশন মিনিষ্টার এই ব্যাপারে আমাদের প্রকৃত তথ্য এই হাউসে জানাবেন। কারণ আমাদের ব্যাঞ্চেট পাশ করার যে প্রিন্সিপল আপনি বলেছেন সেই প্রিন্সিপলে এটা নাই যে আমরা নেপোজিটিভকে প্রোশ্রয় দেব। আমি বই দেখেই বলছি স্যার, আমাদের প্রিন্সিপল এটা নয়। কাজেই আমি ডেফিনিট হয়ে আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীকে অনুরোধ করছি, তিনি যেন এই ব্যাপারে আমাদের জানান। কারণ এটা সাংসাদিক ব্যাপার। যে শিক্ষিকার রিকুইজিট কোয়ালিফিকেশন নাই অথচ থুটির জোরে চলে গেলে এবং যিনি থ্রু প্রপার চ্যান্সেলে পিটিশন করলেন না, তাকে পাঠিয়ে দেওয়া হল। ডিপার্টমেন্টে অল্প যারা আছে তাদের ডিঙিয়ে, উনাদের হাতে পিটিশন গেল না, ডিরেক্টরের হাত দিয়ে পাঠিয়ে দেওয়া হল। এটা কি স্বজন পোষণ নয়? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারপর আগি আর একটা অনুরোধ আপনার মাধ্যমে শিক্ষা মন্ত্রীকে করতে চাই, সেটা হল টেডিয়াম নিয়ে। টেডিয়ামের জন্য গত বছর টাকা ধরা ছিল। এই বছরও টাকা ধরা হয়েছে। আমরা আশা করেছিলাম যে টেডিয়াম হয়ে যাবে এবং আমরা দেখতে পেলাম হয় নি। অথচ যদিও ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশনের সমস্ত নোটিফিকেশন কম্প্লিট করে, সাইট সিলেকশন কমিটি করে, খেটা জুট মিলে হয় নি, এই ক্ষেত্রে সাইট সিলেকশন কমিটি হয়েছিল, তারা দায়গা পছন্দ করল, গভর্নমেন্টে পাবলিক এক্সচেঞ্জের টাকা ধরচ করে নোটিফিকেশন করা হয়, অফিসাররা, মন্ত্রীরা খেলেন, দায়গা পছন্দ করল, অথচ এক অদৃষ্ট অজুলি সংকেতে

সেটা আজকে প্রায় ড্রপ হওয়ার মুখে। আমি জানি না সেই জায়গায় এই ট্রেডিয়াম হবে কি না। জায়গা নিয়ে আমি ব্যক্তিগতভাবে ইন্টারেস্টেড নই। ট্রেডিয়াম যে জায়গাতেই হোক আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অত্যাধিকার করব যেন ট্র্যাডওয়ারের কাজ ত্যাগিত হয় এবং কেন ট্রেডিয়াম হল না সেটা আমি বলতে চাই না। সেই ব্যাপারে আশা করি মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী অত্যন্ত দক্ষতার সঙ্গে সেটা তদন্তের বাস্তবায়ন করবেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারপর পি, ডবলিউ, ডি, একটা বাত্মা করবে। তার নাম হল হাতিবাড়ী মূর্দাবাড়ী রোড। ল্যাও অ্যাকুইজিশন সেখানে হল। আমাদের সরকার ১,০০০ টাকা করে প্রিলিমিনারী টেক্স এই জায়গা নির্ধারণ করেছিলেন। তারপর মাননীয় আদালত থেকে সেই জায়গার দাম হল ২০,০০০ টাকা কি আঠার হাজার টাকা এই রকম হবে। তখন গভর্নমেন্টের তরফ থেকে গভর্নমেন্ট এডভোকেট গিয়ে এবং আমাদের এল, আর, ল' ডিপার্টমেন্ট, উনারা অপিনিয়ন দিলেন এ্যাপীল ফাইল করা উচিত। এ্যাপীল লাই করবে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে আমরা দেখতে পেলাম কি? যখন নাই-টি ডেজের মধ্যে, টাইম হল নাইনটি ডেজ। ফাইল পাঠানো হল, আমি করাপশনের একটা নিদর্শন দিচ্ছি। ইচ্ছা করলে ফাইল আনতে পারেন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী। তখন ল্যাও অ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টে ১৬টা কেস হয়েছিল, আনালজাস কেস। ল্যাও অ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টের অফিসাররা পাটিকুলার একটা কেসের সার্টিফিকেট কফি নিলেন। বাকী ১৫টা কেসের সার্টিফিকেট ক'ফ নেওয়া সম্ভব মনে করলেন না, যদিও ল' ডিপার্টমেন্ট অপিনিয়ন দিলেন, গভর্নমেন্ট অ্যাডভোকেট অপিনিয়ন দিলেন যে এটাকে এ্যাপীল করা উচিত। কিন্তু ল্যাও অ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টের অফিসাররা একটা কেসের জন্য ১৫টা কেস ছেড়ে দেওয়া চল। সেই ১৫টা কেসে যারা বর্তমান প্রশাসনে দালালীতে নিযুক্ত সেই লোকদের নাম আছে, আমি এখানে বলতে চাই না। সেই দালালদের খুশী করার জন্য তাদের সার্টিফিকেট কমি নেওয়া হয় নি। পরবর্তীকালে দেখা গেল যে আমাদের গভর্নমেন্ট অ্যাডভোকেট নিজে অ্যাফিডেবিট তৈরী করে কন্টিনিউয়েশন অব দি টাইম যে বার হয়ে গেছে তার জন্য নিজে অ্যাফিডেবিট করে দিলেন। তখন দেখতে পেলাম একটা চিঠি গেল গভর্নমেন্ট অ্যাডভোকেটের কাছে, তাতে লেখা সি, এম, ডিক্রাস টু সি দি ফাইল। সেই ফাইল গভর্নমেন্ট অ্যাডভোকেটের কাছ থেকে নিয়ে আসা হল। এখন আমার অফিসারের নাম বলতে হয়, বক্রা সাহেব।

মি: স্পীকার :— প্রীজ ডোন্ট মেনশান দি নেম।

প্রীজমীর স্বজন বর্ণন :— স্যার, ইট ইজ দি কনভেনশন। আমি দেখছি তিন বৎসর যাবত।

মি: স্পীকার :— দিস কনভেনশন হাজ বীন ব্রোকেন।

প্রীজমীর স্বজন বর্ণন :— আর পর্যন্ত মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই ফাইল গভর্নমেন্ট অ্যাডভোকেটের কাছে যায় নি। এটা কি করাপশন নয়? গভর্নমেন্ট অ্যাডভোকেটের কাছ থেকে বক্রা সাহেব ফাইল নিয়ে এলেন। টাইম লিমিট হল নাইনটি ডেজ। এই গভর্ন-

মোটকে অপদার্থ বলব না পদার্থ গুণগুণমতে বলব ? ১০ দিনের মধ্যে যে সরকার আদালতে অ্যাপীল করতে পারল না তাকে আমি কি বলব ? আমি সেই ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রী এবং এখন যেভিনিউতে কিছু বলব, কৃষ্ণদাস বাবু এখানে নেই।

Mr. Speaker : - The House stands adjourned till 2-30 P. M. The Hon'ble Member speaking will have the floor.

শ্রীসমীক্স রঞ্জন বর্ধন :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের আরও ১৫/১৬ মিনিট টাইম দিতে হবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি হাতীপাড়া মুন্সিপালিটিয় এসেছিলাম, তারপর রিসেস হয়ে যায়। সেই জায়গা সম্বন্ধে আমি বলেছিলাম, এখন প্রশ্ন হল আমরা হাউসে যারা প্রশাসন পরিচালনা করেন তাদের মুখ থেকে আমরা জানতে পারি যে এই প্রশাসনে সজন পোষণের হুঁশিয়ারি নাই। স্যার, আমি আগেও অনেকবার উদাহরণ দিয়েছি, কিন্তু কোনটার কোন সদ্‌উত্তর পাই নি। শুধু শুনেছি ঠিক নয়, ফাইল দেখাব। আজকে সজনপোষণের ক্ষেত্রে আমি মধুচন্দা হুয়ের ফাইল দাবী করেছিলাম, জানি না মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী শৈলেশ বাবু এটা এই হাউসে দেখাবেন কি না। দ্বিতীয়তঃ আমি হাতীপাড়া মুন্সিপালিটিয় এসেছি, এটা অত্যন্ত সাংঘাতিক ব্যাপার, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কারণ ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকার প্রশ্ন সেখানে। আমার প্রশ্ন হল এনালজিয়াস ১৬টি কেস, তার মধ্যে কেন ল্যাণ্ড একুইজিশন ডিপার্টমেন্টে একটা সার্টিফাইড কপি দিলেন। যেখানে ওয়া জানতেন যে ল' ডিপার্টমেন্ট থেকে ক্রিয়াবেশ দেওয়া হয়েছে ১৬টি কেস করার জন্য ১৬টি সার্টিফাইড কপি লাগবে। কেন ৬ মাস আগে সেইসব ফাইল গভর্নমেন্ট এডভোকেটর কাছ থেকে তুলব করে উনার কাছে রাখেন ? এটা কি হুঁশিয়ারি নয়, এটাকে সজন পোষণের নিদর্শন নয় ? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর পরেও আমরা শুনেছি জুট মিল সম্বন্ধে এই হাউসে দাড়িয়ে বলা হয়েছে যে জুট মিলের সাইট সিলেকশন কমিটির ওপিনিয়ন নেওয়া হয়েছে। আমি প্রশ্ন করেছিলাম ল্যাণ্ড একুইজিশন এর আগে না পরে এবং আমি প্রশ্ন করেছিলাম তাতে চীফ সেক্রেটারীর ওপিনিয়ন এবং ফিনান্স সেক্রেটারীর ওপিনিয়ন ছিল কি না, আমি তার কোন সদ্‌উত্তর পাই নি যার জন্য আমাদের ঐ ফাইলের রিলেটিভ গোশন পড়ে শুনাতে হচ্ছে। কারণ প্রকৃত তথ্য এই হাউসে দেওয়া হয় নি, অসত্য তথ্য এই হাউসে দেওয়া হয়েছে। তাই আমি ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের একটা নোট পড়ে দেখাচ্ছি, কারণ সেখানে আছে "However. I may mention some points in connection with this particular case which came across in discharge of my official functions. A proposal came for financial concurrence of Rs. 1,19,000. 87 paise for payment as compensation to one A. N. Mukharjee for setting up of a Jute Mill. As I noticed mans new private constructions coming up just adjacent to the Foundation STONE Pillar. I wanted some clarification about the acquisition of the area. I also wanted to see whether the Advisory Committee had approved the site. It has been admitted now by the Industries Department that no formal recommendation of that committee was obtained. এখানে আমরা শুনেছি যে রিকমেন্ডেশন সাইট সিলেকশন কমিটির কাছ থেকে নেওয়া হয়েছে। -But the Industries have not

clarified various other points which were necessary for concurrence in the Finance Department of such a substantial amount.

Now it appears that the money has been wrongly awarded and that Shri A. N. Mukherjee against whom this money was awarded, many not be entitled to get the same.

Finance Department was concerned to be satisfied only with observance of formalities in regard to grant of award money. Selection of site also. I also find that Finance Department's correct observations have not found place in the memorandum. What I feel, it was not necessary to place this matter before the Cabinet at this stage without clarifying the points early as raised by the Finance Department.

As regards Consultancy Service, divergent views and opinion have been expressed by different members. Finance Department's observations have been communicated to OSD (Project) vide letter dated the 16th April '74 and note dated the 12/4/74 to the Development Commissioner (for recalling of tenders and examination by the technical members). কিন্তু দুর্ভাগ্যের ব্যাপার যে কোন প্লেন দেওয়া হয়নি। এ্যাডভাইসরী কমিটি এই পৃথিবীর মধ্যে বিখ্যাত হতে পারে, সেই প্রকল্প নয়, প্রকল্পটা হচ্ছে পাবলিক এক্সপ্লোরেশনের টাকা নিয়ে জড়িত এবং টেন্ডার করলে অথবা কোটেশন কল করলে হয়তো প্রাইসটা অনেক নীচে নেমে আসত। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারপর আমি দিচ্ছি এস. কে. দাশ পুরকারের ডেটেড ২-৪-৭৪ তং ফিনাল অফিসার, উনি তার note No 4 of the Industries Department is with reference to Note No. 3-তে বলেছেন—"The department has admitted that no formal recommendation of the Site Selection Committee was obtained. The department may now state the authority or the authorities by whom the selection of the site has been finally approved from the Government's side. They may also please to state the circumstances under which it was not possible to obtain necessary approval of the Committee specially constituted for the purpose. The matter may be referred to the Committee now for approval" এটা কোট করে এই ল্যাণ্ড এক্সপ্লোরেশনের পর সাইট সিলেকশন কমিটির কাছে পাঠানো হয়েছিল টু চুজ দি ল্যাণ্ড, কোথায় বিল্ডিং কনস্ট্রাকশন হবে আর কোথায় ইণ্ডাস্ট্রি হবে। টেন্ডার নাচার ৫-এ আছে ওনারশিপ অব দি ল্যাণ্ড সম্পর্কে—অথচ এই সরকার তাকে লক্ষ লক্ষ টাকা তার নামে এওয়ার্ড করে দিয়েছেন। দেইনি বললে চলবে না কি কারণে দেওয়া হয়নি কি কারণে দিতে বাধ্য করা য়নি ভাণ্ডারের জন্য। এওয়ার্ড করার অর্থই হল দেওয়া। অথচ এই সরকার অমবেক্ষ মুখ্যমন্ত্রীকে যিনি বনমালীপুরের বাসিন্দা উনার নামে এই টাকা এওয়ার্ড করেছিলেন। পায়।

ফাইভে বলা হয়েছে “It appears that the land in question belongs to Tea Estate which is not functioning. It has, therefore, to be seen whether any compensation is actually and rightly payable under the relevant Land Reforms or Land Acquisition Act”. আমি সবটা পড়ছি না কতটুকু জায়গা পড়েছি। তারপর স্যার, সেদিন আপনি ছিলেন না হাউসে আমি চীফ সেক্রেটারীর অবজার্ভেশান দিয়েছিলাম—না বলা হয়েছে। চীফ সেক্রেটারী, ডি, পি, সিংগল—ডেটেড ২-৪-৭৪ উনার নোট হল “Could Secy. (Rev) and Commissioner kindly see minutes No. 3 containing the observations of the F. M. May I know the basis of the award and other details. D. C. may also please ensure and place on record minutes of all the meetings as stated on Note 4(p/4) etc. My attention may also be drawn to the basis on which directions to Rev Secy. were issued vide page 6/c Verbal directions alone cannot form the basis of such an acquisition. Selection of site is one of the most important part of the project and I regret to place on the record that not much attention has been paid to this. At least this what appears to me as I see the case on the file”. This is a portion আমাদের ডেভেলপমেন্ট কমিশনার উনি রেভিনিউ কমিশনার, উনার নোট হল—“In so far as Revenue Department is concerned, the land under the Rajlaxmi Tea Estate, originally a Dhar Taluk in Kayami Taluk No. 169 is vested with the Government after enforcement of the TLR & LR Act, 1960. Under section 136(1)(i) the Administrator might allow certain areas to be retained for the purpose of Tea Garden based on the recommendations of the Committee constitute under Rule 211 of the TLR & LR Rules, 1961”. স্যার কয়েক লাইন পরে—

“2. In this particular instance no orders of retention could be passed by the Chief Commissioner”—তারপর আছে pending formal orders under 135 (1)(f) of the TLR & LR Act, 1960, the ex-intermediary continued to be in possession of the entire area of the Tea Garden. Under section 137(5) the Collector is barred from taking over possession of any land which is retainable.

3. Acquisition proceedings were taken under Land Acquisition Act, so no decision has yet been taken on the area to be retained by the ex-intermediary. The award made in the process of land acquisition cannot by itself confer any right or title of land to any party. But the compensation would be payable only to the rightful owner. Incidentally the award has been made by the Land Acquisition Collector after observing all formalities

including site inspection under proper proceedings. This is the position—
 এই যে ফাইল নোট দিলাম আমি। আমি সাইন্সমেটরী করেছিলাম গত পরশু দিন আমাদের
 তাপসবাবু ওরিজিনেল কোয়েস্ট নের উপর আমি সাইন্সমেটরী এনেছিলাম। বাজেট ডিসকাশনে
 আমি বলেছিলাম কোন উত্তর পাইনি। ফাইল দেখাতে পারব এই শুনেছি। ফাইল হাউসে
 আসেনি। ফাইল আশ্রু সত্ত্বলি নোট ফাইলে আছে। এইগুলি কি করাংশানের প্রত্যক্ষ
 নিদর্শন নয়? কাগজ দিয়ে বলাহ কাগজ দিয়ে আমাকে রিবাফ করা ছউক আমি মাথা পেতে
 নেব। আজকে একট ইণ্ডাস্ট্রি হতে যাচ্ছে জায়গা চুক করা হয়েছে শ্রদ্ধের মন্ত্রী কৃষ্ণদাস বাবুর
 এক্সেস ল্যাণ্ড ১ নম্বর প্রেক্ষারঙ্গে ছিল থাকা সঙ্গেও যেটা বিনা পয়সায় পাওয়া যেত সেখানে
 লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে যার জমি নয় তার নামে এওয়ার্ড করা হয়েছে যে লোক বনমালী-
 পুরের বাসিন্দা। সেটা কি করাংশান নয়? আংশুল দ্বিবে দেখিয়ে দিতে হবে কার পক্ষে
 কত টাকা নিয়েছেন? মাননীয় অবাক মহোদয়, এট ব্যাপারে আমি আর বেশী কিছু বলতে
 চাই না। তাবপর একটা ব্যাপার আমি হাউসে আনছি আমি আশা করি রেভিনিউ মিনিস্টার
 কৃষ্ণদাস বাবু উনার কাছ থেকে উত্তর পাব। যদিও এই ব্যাপারে উনি দায়ী নয় তথাপি আমি
 এই প্রশ্ন হাউসে তুলতে বাধ্য ছিছি। কারণ এখানে বলা হয় হাউসে দাঁড়িয়ে—কৃষ্ণদাস বাবু
 নয়—এখানে উনি কি বলেন, কংগ্রেসের লিডার আমি হাউসের লিডার আমি কংগ্রেসের একটা
 ফোরাম আছে ডিসেমলী আছে ডেকোরাম আছে সেখানে না বলে এখানে কেন বলা হয়।
 আমি বলেছি কৃষ্ণদাস বাবুর সামনে আমি বলেছি জুনিয়র বাবুর সামনে প্রজন্ম বাবুদের সামনে—
 যে প্রশ্ন আমি এসেছি কোন সহুতর পার্শ্ব উনার কাছ থেকে। তার বাধ্য হয়ে উনার কান্দি
 আমাকে হাউসে আনতে হয়েছে। কারণ কেন আজকে আমায় পাটির এই অবস্থা কেন পাটি
 এই জায়গার গিয়েছে আজকে কে তার জগা দায়ী? রেসপনসিবিলাটি এবং লাইবলিটি ফিক্স
 আপ করার জগা এনেছ। মাননীয় টিপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি এবং আপনি এই হাউসে যারা
 আছি—আজকে একজন বাদে সবাই কংগ্রেস সদস্য। আপনি জানেন কংগ্রেস আমরা করি
 কংগ্রেসের বিধায়ক আমরা.....

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য এটা...

শ্রীসমীক্স ব্রজেন বর্ধন :— আমার নিজস্ব ব্যাপার এটা আমাকে সময় দিতেই হবে
 তার।

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— আপনি এপ্রোপ্রিয়েশান বিলের সম্পর্কে বলুন।

শ্রীসমীক্স ব্রজেন বর্ধন :— স্যার এপ্রোপ্রিয়েশান বিলের উপর আমি রেভিনিউ সপোর্ট
 বলছি এবং আমি কাউন্সিল নিয়ে আসি এপ্রোপ্রিয়েশান বিলের উপর ডিসকাশন করছি আমাকে
 যদি বের করতে পারেন করুন—আজকে রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট আমি আনছি—রেভিনিউ
 ডিপার্টমেন্টের উপর আমি প্রশ্ন আনছি—এই হাউসে দাঁড়িয়ে বলা হয় যে কংগ্রেস বিধায়ক।
 পাটি ডিসপ্লিন পাটি ডেকোরাম মানে না ইত্যাদি বলা হয়। আমি যদি বলি একজন বাদে
 কংগ্রেসের সমস্ত বিধায়করা পাটি ডিসপ্লিন মানে তারা পাটির ডেকোরাম মানে তারা পাটির
 ১০ দফা কার্যসূচীতে তারা বিশ্বাস করে। আমি দেখিয়ে দেব যে কার বিশ্বাস নেই। মাননীয়

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনি আমরা সবাই কংগ্রেস দলের বিধায়ক প্রথমত এবং স্বাভাবিক কথা, যদি কোন বিধায়ক কোন অন্তায় করে তার বিরুদ্ধে দল নেতা যিনি লিডার যিনি তার যে কোন শাস্তি বিধানের ক্ষমতা তার আছে এবং তার শাস্তি আমরা মাথা পেতে নেব। তার অর্থ এই নয় আমার কংগ্রেস কনস্টিটিউশন এলাও করে না কংগ্রেস সার্কুলারে আছে কোন বিধায়কের বিরুদ্ধে কোন একশান নিতে চলে সেই ফাইল পাটি লিডারের সই থাকবে। দুঃখের বিষয় আমার পিছনে কতিপয়—দোষ দেই না তাদের—অফিসারকে লেলিয়ে দেওয়া হয়েছে। তাদের দোষ দেই না তাদের চাকরী রাখতে হবে। চাকরীর জন্য তারা করেছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনি জানেন আমার একটা প্রায়গা আছে আর, এম, এস, চৌমুহনীতে। গত ২৮ ডিসেম্বর '৭৩ সাল—যখন আমি ওনার কথায় উঠতাম বসতাম তখন উনি আমার বাড়ীতে হাত দেন নি। তারপর যখন বিশালগড়ে গুণগোল হল আমি যখন গত অক্টোবর নভেম্বর দিল্লীতে গেলাম এই প্রশাসনের হুমুতী এবং স্বজন পোষণ জানাবার জন্য তখনই উনি আমার বিরুদ্ধে ফাইল ষ্টাট করলেন পশ্চিম ত্রিপুরার ডিষ্ট্রিক্ট মেজিস্ট্রেটকে দিয়ে। ওনার বিরুদ্ধে কোন ফোক কোন আক্কেশ নেই উনি করতে বাধ্য সেটা—আমার বাড়ী নাকি দেবোস্তর। এখানে আমি বলছি হাউসে একটা কমিটি করা হউক—মুখ্যমন্ত্রী কিংবা রেভিনিউ মিনিষ্টার দাঁড়িয়ে উত্তর দিন যদি আমার বাড়ী দেবোস্তর এই কথা বলতে পারেন আমি এই হাউসে বাড়ী ছেড়ে দিয়ে চলে যাব। উনি কি করেছেন দেখুন এটা বাড়ী আমি কিনার পর '৭৩ সালে ওনার সঙ্গে আমি তখন। তিনি আমাকে হাউসিং লোন দিলেন। হাউস লোন কমিটির সদস্য সুনীল বাবু চেয়ারম্যান যতীন বাবু ওনারা আছেন আমি হাউস লোনের এপ্লিকেশান করেছি। তখন ওনাদের সামনে—যে কার্গজে কমলজিৎ বাবু এক্স-এম. এল. এ. উনি গেলেন পত্রিকায় উঠালেন এটা বাড়ী দেবোস্তর। সুনীল বাবু যতীন বাবু ওনারা হিশেন সেই কমিটিতে। ওনারা বললেন ইনকোয়ারী করা হউক। ডি. এম.কে দিয়ে ইনকোয়ারী করালেন এই সদর এস, ডি, ও কে দিয়ে ইনকোয়ারী করালেন রিপোর্ট দিলেন ফাইল নম্বর No. 6207/SPR/32/16-85/73 dated 6th September, 1973 দিলেন এস, ডি, ও, সদর আবার সার্কেল ইনস্পেক্টার করান হল—ওনার রেফারেন্স No. 6050/SDR/16-85/73 dated 29. 8. '73 দেখানে লিখছেন যে land is not দেবোস্তর। সেই রিপোর্ট গ্রহণ করেন সুনীল বাবু, যতীন বাবু ওনারা কমিটিতে, সেটা হচ্ছে হাউসিং কার্গটি। তারপর আমি যখন জুট মিলের এই সমস্যা করাপশান, নেপটিজম, এ কথাগুলি নিয়ে দিল্লীতে গেলাম, আমাকে ওখানে, এই হাউসের সদস্য রাধিকাবাবুর সামনে চ্যালেঞ্জ করা হল আমাকে শিবিয়ে দেবেন, এই পাটির লিডার যিনি তিনি, ল' এণ্ড অর্ডারের প্রশ্ন এনে তিনি আমাকে চ্যালেঞ্জ করলেন, আমি তাঁর চ্যালেঞ্জ এক্সেস্ট করলাম। আমার বিরুদ্ধে কেস দেওয়া হল, আমি ডি, এম,র সামনে এপীয়ার হলাম এবং এপীয়ার হয়ে বললাম, সুনীল বাবু, যতীন বাবু, মনসুর আলী সাহেব, আপনারা আমার সাক্ষী, আমাকে বিচার করার ক্ষমতা আপনাদের নেই। অথচ ডি, এম, সুনলেন না, তিনি আমার বিচার করবেন তখন আমি মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এঁার বিরুদ্ধে টি. এল. আর. অ্যাক্টের ৩৪ ধারার ট্রালফার পিটিশান ফাইল করলাম রেভিনিউ কমিশনারের কাছে। দেখুন তারা রেভিনিউ

কমিশনারের বাতৰা, কি বক্স প্রশাসন চালান, কি তাঁমের যোগাড়া, তাঁরা কিয়কম কৰাপটেড। এখানে ডেউ পড়ল ১৭।৪।৭৫ ইং, ট্রালফার পিটশানের উপর কিয়কম হবে, আমি গেলান-যেভিনিউ কমিশনারের কাছে, উনি একটা চিঠি লিখে আমার জন্য ফেলে গেলেন। চিঠিতে লিখলেন :—

Mr. K. D. Menon,
Revenue Commissioner.

17. 4. 75

(Revenue Commissioner, Tripura has passed the following order on 17. 4. 75 on the above case.)

‘I could not take up the case as I was away on tour to Delhi then to Sabroon etc in connection with draught situation ’

একই দিনে তিনি দিল্লীতে গেলেন, একই দিনে তিনি সাবরুন গেলেন, এই হচ্ছে প্রশাসন তাঁর হাতে সই করা কাগজ আমাকে ১৭।৪।৭৫ তারিখে চিঠি লিখলেন। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তার পাঁচদিন আগে আমি পিটশান দিলাম আমার ল' ইয়ার যিনি তিনি মিসা কেসের ব্যাপারে গোঁহাটা গেছেন, আমাকে এডভোকাট দাও, কোন উত্তর নেই, আমার কেস এক তরফা ঠাডি হয়ে গেল, হীয়ারিং হয়ে গেল আমাকে জানান হল না, আমি আগরতলা অথচ আমাকে জানান হল না, এক তরফা আমার পিটশান ডিসমিস করা হল। ডি, এম, আমাকে নোটিশ দিলেন যে তাঁর কাছে আমাকে কেস করতে হবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শুধু তাই নয়। বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট এর বাত্রে প্রযোজ্য, তাতে আছে ১২৪ (বি) ধারায় যে, কোন দেবোত্তর জামতে কোন ট্যাক্স লাগেনা। আমি সেটা পড়ে শুনাচ্ছি সত্য।—

124(b)—‘On any holding which is used exclusively as a place of worship to which the public have the right of free access without payment or as a motuary or which is duly registered as a public burial or burning ground under this Act.’ Restrictions on the imposition of the Tax অন স্টেট্টিংস, ১২৪(বি)—এখানে বল হয়েছে যে এই সমস্ত ক্ষেত্রে ট্যাক্স দিতে হয় না। আমার সম্পত্তি দেবোত্তর কিন্তু এই সরকার আমার কাছ থেকে লাগু রেভিনিউ নিয়েছেন। আজকে থেকে ২০ দিন আগে পাঁচ বছরের লাগু রেভিনিউ নিয়েছেন ৭৮.৮৪ পরসী, আমার নিরুপ জমির উপর আমি ট্যাক্স দিয়েছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমার সম্পত্তি, আমি এখনও বলছি, এই সরকারের যদি ক্ষমতা থাকে, আমি তাঁকে চ্যালেঞ্জ জানাচ্ছি এম হাউসে দাঁড়িয়ে, ঘটনা বাবু আছেন, সুনীল বাবু আছেন, কোন কার্যগায় যদি অসত্য তথ্য থেকে থাকে, উনারা বলুন, আমি কংগ্রেস থেকে সরে দাঁড়াব। আমার দ্বারা কংগ্রেসের আদর্শ ক্ষয় হউক আমি চাই না, যদি অসত্য তথ্য প্রমাণিত হয় তাহলে আমি সরে দাঁড়াব, কিন্তু আমি চ্যালেঞ্জ দিচ্ছি ওনাকে যে উনি এই অ্যাসেসমেন্টের সদস্য নিয়ে এমকোয়েস্টী করুন, আমি কোথাও অসত্য তথ্য পরিবেশন করেছি কিনা? মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ওনারা একটা উইল এমেছেন কিন্তু সেই উইল

প্রভাইড করিনি, প্রভাইড ছাড়া একটা কাগজ নিয়ে এসেছেন এবং সেই কাগজ আগার সেক্রেটারী থেকে এনে আমার বিরুদ্ধে কেস করেছেন। ৪০ বছর আগের কাগজ, কাগজ প্রভ করার লোক নেই, এভিডেন্স কি করে দেব, কাগজ প্রভাইডই হয় নাহ, সেটা হাইকোর্টে কি করে প্রভিউস করা যায়, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনি একজন ল ইন্সপেক্টর, হুসাং সেটা জানেন, কাজেই এই প্রশাসনই করা পশান নই, এই প্রশাসন নগটি হয় নেই, এ'সব কি আমাকে মানতে হবে? তাঁরা ভুক্তিকটিভ/নস নিয়ে, তাঁর দুর্নীতি নিয়ে, তাঁর সজন-পোষণ 'না'য় কথা বলা যাবেন যেহেতু কংগ্রেস করি। কংগ্রেস কর কি অন্যায়? কংগ্রেসে জোচ্চুরী চাব, বাউপারি হবে আমরা বলতে পারব না? আমার কংগ্রেসের আদর্শ আদর্শতো সে কথা বলে না। আমাদের কনস্টিটিউশনের আটিক্যাল ১৪-তে আমাকে রাইট অব স্পীচ দিয়েছে, সেটা বলায় অধিকার আমার আছে। ৩০ এর বড় ক্ষমতা থাকে আমাকে আমার বাড়ী থেকে উচ্ছেদ করুন, আমি চ্যালেঞ্জ জানাচ্ছি। কত বড় ক্ষমতা তাঁর আমি দেখতে চাই। যে কান সদস্য নিয়ে একটা তদন্ত কমিটি করা হউক—একবার শ'চানবাবুর নির্দেশে তদন্ত হয়েছিল কিনা? আমি তখন হাউসে ছিলাম না। শ্রমদার্থতার একটা সীমা থাকা উচিত, অযোগ্যতার একটা সীমা থাকা উচিত। এ'বলে আমি অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন 'বলকে আন্তরিক সমর্থন জানিয়ে বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আপনি যে কাগজগুলির কথা এখানে উল্লেখ করেছেন, নেভাল টেবিলে লে করেন এবং প্রতিটি সীটে আপনি সহ করে দিন।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্মা :— কে রিসিভ করবে তার?

মিঃ ডিপুটি স্পীকার :— হাউস রিসিভ করবে।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্মা :— আমি রপি করে রেখে দিচ্ছি তার।

মিঃ ডিপুটি স্পীকার :— শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র দাস। আপনি ৫ মিনিটের মধ্যে শেষ করুন।

শ্রীভিডিও মোহন দাশগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি গত দিনের বক্তৃতায় যে টেবিলে স্মারক কবে ছিলাম, যেটা লোকসংখ্যা বলেছিলাম সেটা গুল হয়েছিল সেটা লোকসংখ্যা নয়, সেটা কার্ডের সংখ্যা অর্থাৎ ১৭ লক্ষ ২২ হাজার ৯২৯ জন রেশন কার্ডের অধিকৃত আছে, এটা লোকসংখ্যা নয়।

শ্রীপ্রফুল্লকুমার দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলের সমর্থনে আমাকে পাঁচ মিনিটে বক্তব্য শেষ করতে নির্দেশ দিয়েছেন। আমি চেষ্টা করব। অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন কথাটা শুনে ভাল, কিন্তু আজকে যে সং উদ্দেশ্য নিয়ে বা যে আশা নিয়ে আনব। অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলকে সমর্থন করছি, কিন্তু গত কয়েক বছরের অভিজ্ঞতার আমায় দেখেছি এবং বুকে নিয়েছি যে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশনের নামে মিস-অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন কম হয় নি। অতএব আজকে যে মিস-অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন হচ্ছে এইগুলি যদি বন্ধ করা না যায় তাহলে বাইরে গিয়ে সব ভাল ভাল কথা বা বলা হয় সেসব বার্ষিকের বেঁচে বাধ্য প্রসঙ্গত কোংস্টান

আওয়ারে যে চিনি কলের বখা উঠেছিল সেট প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই যে এটি চিনির কল যাদের মাধ্যমে এসেছিল যে চিনির কল এখানে তৈরী করলে শত শত এমপ্লয়মেন্টের ব্যবস্থা হবে এবং ত্রিপুরার চিনির অভাব মিটে যাবে, কম টাকায় চিনি পাবে, এর পরিকল্পনা করে চিনির কল তৈরী হবে এবং ১৭ লক্ষ টাকা খরচ হয়ে গেছে। আমার মনে হয় এটি ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট থেকে আমলা কর্মচারী যারা গাড়ী চড়েছে এটি সমস্ত খরচ ধরা হয়নি। প্রায় ১৭ লক্ষ টাকার বেশী হয়ে যাবে। আজকে এটি চিনির কলের যারা কর্মচারী, যাদের আজকে কাজ নেই তারা বসে বসে বেতন পাবে। আমরা এই কথা জানতে পারি নি এটি চিনির কল আবার কবে শুরু হবে। ছয় মাস, এক বছর বসে থাকা অবস্থার পরে যেটো মেনেস ইত্যাদি পরে দেখা যাবে কয়েক লক্ষ টাকা পরে গেছে। সুতরাং চিনির দরকার আরও বেড়ে যাবে কেন্দ্রীয় মন্ত্রিস্থ থেকে এটা বেরিয়েছে জানি না। আমরা দেখছি লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ বাতিলের খরচ আসে। এখানে ত্রিপুরা রাজ্যে আর্থের প্রডাকশন খুব কম, সেট কম প্রডাকশন দিয়ে চিনির কল চালানোর মত কি একম একটা উন্নয়নমূলক প্লান আমি দেখে পাচ্ছি না। যে সমস্ত নৈব মেম্বার্সন মাসের পর পর প্রাপ্তি তারা কি করে এটা চিন্তা করেছিল আমি জানি না যেখানে ধান হয়, পটী হয় সেখানে আশ্রয় ত্যাগ করে না। আগের চাষ করতে হলে টিলা জমির দরকার। সেখানে ইরিগেশন নাহ। আজকাল মাস্কিনাল ফার্মাস, সাব মাস্কিনাল ফার্মাস দুই লক্ষ গার্মাল হবে। আমরা আগেই বলেছি সে সেটেলমেন্টের অকর্মণ্যতার ফলে যারা ত্রিপুরা রাজ্যে আজকে কৃষিকারী হিসাবে কোকসাল ফার্মার হিসাবে কোক মাস্কিনাল ফার্মার হিসাবে কোক লোনে লোন পাচ্ছে না যেহেতু তারা সেটেলমেন্ট পাচ্ছে না। আমি জিজ্ঞাসা করি টিলা জমিতে আগের উৎপাদনের তুল্য পরিকল্পনা না হওয়ায় এটা একটা মিস-ম্যাট্রি প্রয়েশনের সাক্ষ্য। তিন মাস যেখানে একটা মিল চলতে পারেনা সেখানে এটা কবার কি জাস্টিফিকেশন আছে? ডাভাডা গভার্নমেন্টের কোথায় কি গার্মালিটি আছে আমি জানি না। এখানে একটা ফ্রুট ক্যানিং সেক্টর ছিল, যেখানে আমরা গরম করে বাল ত্রিপুরা পাইন অ্যাপল প্রডাকশন সারা ভারতবর্ষের সেরা সেট অবস্থায় আমরা ফ্যাক্টরীটা রাখতে পারলাম না। আমরা দেখছি একটা ম্যাচ ফ্যাক্টরী নষ্ট হয়ে গেল। কোথায় এটা ছোট ছোট ফ্যাক্টরীগুলির কী বিস্তারিত? সেটা আমরা খুঁজে দেখতে পারি নি। আমরা লক্ষ লক্ষ টাকা লোন দিয়েছি কিন্তু আমরা এটা দেখিনি যে এটি ইণ্ডাস্ট্রিগুলির জন্য লোন দিতে পারব কিনা এবং যদি প্রাইভেট সেক্টর আরম্ভ করতে হয় তাহলে গভার্নমেন্ট লেভেলে আমরা বার্ষিক পবিত্র দিয়েছি। সুতরাং আমি মনে করি একটা ইণ্ডাস্ট্রি করতে হলে অর্থ খরচ করতে হবে সেটা পলিসি নয়। পলিসি হওয়া উচিত অর্থ খরচটা যেন লোকের কল্যাণে লাগে। মিনিটার বলেছেন ৩৬টি কো-অপারেটিভ সোসাইটি আছে ত্রিপুরা রাজ্যে। গত ১৯২০ বছরে এই কো-অপারেটিভগুলি শুরু হয়েছিল। কিন্তু যদি জিজ্ঞাসা করি কয়টা চালু আছে তাহলে তার বা উন্নয়ন আসবে সেটা লক্ষ্যস্বরূপ বাপার প্রাণী, অর্থনীতিকে শক্ত করা, তাদের খাওয়া পানির ব্যবস্থা করা, যেখানে পুঞ্জিবাদী সমাজ, গরীব সমাজের উপর শোষণের স্বাতন্ত্র্য চাপিয়ে দিয়ে রেখেছে। তা থেকে তাদের রক্ষা করার জন্য আমরা যেখানে পরিকল্পনা নিয়েছি, যেখানে সংবিধানে বড় বড় পরিকল্পনার কথা রয়েছে যেখানে বড় বড় পরিকল্পনার কথা রয়েছে আজকে দেখছি কিছু সরকারী ব্যবস্থার ফলে কত-

গুলি ঘুষখোরের দল এসে সেট কো-অপারেটিভগুলি কৃষ্ণগত করে রাখল। সরকারের খণ নিয়ে ফেরত দেওয়ার ব্যবস্থা করল না। ফলে ডিসকন্টিনুয়ড হয়ে গেল। অর্থাৎ যেটা গেল সেটা ডো গেলই, তার জন্য অল্পাংশ সোসাইটিগুলি যাতে শেষ হয়ে যায় সেই ব্যবস্থা আমরা করে রেখেছি। সুতরাং এখন ৩০-৪০টা কো-অপারেটিভ সোসাইটি আছে কিনা সন্দেহ। আজকে হয়ত একটা সোসাইটি যেহেতু লিকুইডিশনে যায় নি সেজন্য আর একটা হবে না। একটা ফিসারমেন সোসাইটি গ্রো করতে পারছে না অজুগাত গিচ্ছে আরও একটা আছে। সেগুলি আর হচ্ছে না। সুতরাং আভকে আইনের একটা ফাকডা তুলে গ্রামের মানুষের জন্য কৃষ্ণীকরণ ফেলেছে। আমরা যতই গালভরা বক্তৃতা দিই না কেন তারা এট কো-অপারেটিভ না থাকার ফলে কৃষি খণ পাচ্ছে না। ফলে তারা কৃষি খণ থেকে বঞ্চিত। তারাও একদিন স্বাধীনতা সংগ্রামী ছিল। পূর্জিবাদে সংগে লড়াই করে পারে না বলে তারা আরও ল্যান্ডলেস হয়ে যাচ্ছে। আজকে গরীব থেকে আরও গরীব হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু সেট কো-অপারেটিভ আলাদীনের প্রদীপ যেমন চাইলেই হয়ে যায় সেটরকমভাবে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং আমাদের সমস্ত কিছু নেগেটিভ। এটা সাধারণ মানুষের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতার সামিল। তারা পাওয়ার অভাব, পরার অভাব, নানারকম অভাবে ভুগবে এবং তারা পুরুষানুক্রমে ল্যান্ডলেস থেকে যাবে এর কোন অর্থ আমি গুঞ্জে পাই না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটি প্রসঙ্গে বেকার সমস্য়ার কথাটা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

আজকে বেকার সমস্য়ার কথা বলতে গিয়ে একটা পলিসির কথা বলা হচ্ছে। আজকে বেকারের চাকুরীর পলিসিটা কি আমি জানি না। ১৯৭০ সনের জুন মাসে বা জুলাই মাসে বেঞ্চ ১য় একটা গণ ইন্টারভিউ নেওয়া হয়েছি আর আজকে বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে ছেলেরা যাচ্ছে, বেকাররা, বলে যে না এখানে লোক নেওয়া হবে না। তারপর এম. এল. এ. কাছে যাচ্ছে, আমি জানি না। মন্ত্রীদেব কাছে যাচ্ছে বলে যে আমি জানি না। তারপর অফিসারের কাছে যাচ্ছে তাও জানে না। এর মধ্যে অ্যাপয়েন্টমেন্ট পাচ্ছে কারা? আমি জানি যেটা দুর্ভাগ্যের সংগে বলতে হবে, এর মধ্যে দুই একজন নাকি আছে যারা চাকুরীর অ্যাসুরেন্স দিচ্ছে। আমি দুর্ভাগ্যের সংগে বলছি যে এর মধ্যে একজন আছেন সোম বাবু। তিন বছর আগে যাদের হয়েছিল, সেই সময় অনেকেই ইন্টারভিউ দিতে পারে নাই। যার ফলে তারা আজকে এ্যাম্-পলয়মেন্ট থেকে কোন ইন্টারভিউই কার্ড পাচ্ছে না চাকুরী পাচ্ছে না। তাছাড়া তিন বছর আগে যারা নাকি স্কীমে চাকুরী পেয়েছিল থাকে এদের কাছ থেকে বহু প্রতিনিধির কাছে সরকারের কাছে ডেপুটেশন দেওয়া হয়েছে এবং সরকারের কাছ থেকেও এই অ্যাসুরেন্স দেওয়া হয়েছিল যে যারা স্কীমে ৬ মাস চাকুরী করেছে তাদেরকে আমরা পূর্ববাহল করে তারপর দুতন অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হবে। তাদের মধ্যে একটা বিবৃতি অংশ বছরের পর বছর ঘুরছে তারা আজকেও অ্যাপয়েন্টমেন্ট পায় নি। তারা বিট্টেলমেন্ট হয়ে বসে আছে। অথচ কাকে কাকে দেখা যায় যে দুতন দুতন লোকের যারা ৬ মাস ইন্টারভিউ দেয় নি, যারা গণ ইন্টারভিউ দেয় নি তাদের মধ্যে থেকে চাকুরী হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং এর চাইতে দুর্ভাগ্যে বিষয়, সমাজতন্ত্র বিরোধী, জনস্বার্থ বিরোধী আর কি কাজ হতে পারে? এইটা আলোচ্য বিষয় যে আমরা

সকলে একটা স্বীমে চাকুরী করেছি, সেম কোয়ালিফিকেশন, অর্থ এম মধ্যে থেকে একটা লোক বেগুলার অ্যাপয়েন্টমেন্ট পাচ্ছে এবং অঙ্গদিকে আরেকটা লোককে হয়তো বা গার্ডের চাকুরী দেওয়া হচ্ছে নয়তো বা পিওন, হাইয়ার সেকেন্ডারী পাশ। একজন এম. এল. এ আমার কাছে অভিযোগ করেছে যে একটা গ্রেজুয়েট ছেলেকে নাইট গার্ডের চাকুরী দেওয়া হয়েছে। কাজেই চাকুরীর নিয়োগের ক্ষেত্রে কোন নীতি নাই, কোন পলিসি নাই, কোন স্ট্রট ব্যবস্থা নেই। আজকে যা খুশী তাই করা হচ্ছে। এর চাইতে সরকারের ক্ষমতার অপব্যবহার আর কি হতে পারে? এইটা আমি কারও কাছ থেকে শুনে বলছি না, আমি এলাকার এলাকায় গেছি, কিভাবে সোমবার চাকুরী অ্যাসাইনমেন্ট দিচ্চেন এটা শুনলে লজ্জায় মাথা চেঁচিয়ে যায়। টুক এই ধরনের নিষ্ঠুর নির্মম জঘন্যভাবে চাকুরী দেওয়া হচ্ছে। গরীব লোকদেরকে অ্যাকসপলয়েড করা হচ্ছে। চাকুরীর বিনিময়ে। আমি জানি কিছু কিছু প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রে চাকুরী দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে সরকারের একটা নীতি থাকতে হবে। যে পেল না সে যাতে বুঝতে পারে যে সরকার যে নীতি নিয়েছে, সেই নীতি মানুষের নীতি, সেই নীতিতে যারা গ্রেজুয়েট তারা চাকুরীর উপযুক্ত বলে তারা চাকুরী পেয়েছে, আমি পাই নি, পরবর্তী সময়ে পাব। একটা আশা থাকে। কিন্তু যেখানে কোন নীতি নেই, যেখানে পকেটে করে অ্যাপয়েন্টমেন্ট নিয়ে যাচ্ছে, এবং অ্যাসাইনমেন্ট দিচ্ছে যে তুমি যদি এই কাজ কর তাহলে তোমাকে আমি অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবো। এই ধরনের যে জঘন্য কাজ, আমাদের ক্ষমতার যে মিস টুইজ, এইটা থেকেই প্রমাণিত হয়। আমার সময় নাই বলে আমি আর বেশী কিছু বলছি না। আমি আশা করবো যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সেইদিকে লক্ষ্য রাখবেন। আর আমি যা বলেছি তার যদি চ্যালেঞ্জ হয় আমি সেইটা মাননীয় মন্ত্রীকে সংগে নিয়ে দেখাতে পারি।

মি: স্পীকার:— শ্রীমত লক্ষ্মী নাগ।

শ্রীমতী লক্ষ্মী নাগ:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের হাউসের সামনে যে এপ্রোপ্রিয়েশন বিল এসেছে তাকে আমি সমর্থন করে এডুকেশনের উপর আমি কিছু বলছি। বর্তমানে আমরা যা দেখতে পাই শিক্ষা ক্ষেত্রে ছাত্র ও শিক্ষকদের সম্পর্ক। আমরা আগের দিনের শিক্ষকদের সাথে বর্তমানের শিক্ষকদের তুলনা করলে আমরা দেখতে পাই রাত দিন তফাত। আগে একটা ছাত্র তার শিক্ষক মহাশয়কে একটা রাস্তায় দেখলে ঘুরে-অন্ত রাস্তা দিয়ে সে চলে যেতো। কিন্তু বর্তমানে দেখা যায় শিক্ষক ও ছাত্র এবং ছাত্র ও অধ্যাপিকা সে যাহাই হোক তাদের কোন মান কোন স্ট্যান্ডার্ড নেই। আজকে স্কুলে কলেজে প্রত্যেকটা শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে দলাদলি, রাজনীতি এবং নোংরাশা এবং মাননীয় সদস্যের বক্তব্য থেকেও বুঝতে পারলাম যে মদের আড্ডা, জুয়ার আড্ডা তাও চলছে। কিন্তু আগার বক্তব্য যে এডুকেশনের চাকুরীর ক্ষেত্রে যে একটা সীমা এদের একটা স্ট্যান্ডার্ড থাকা উচিত। আমার মতে যে শিক্ষার দ্বারা, যে জ্ঞানের দ্বারা আমাদের দেশের ছোট ছোট ছেলেরা যারা ভবিষ্যতে বড় হবে তারা আমাদের জাতীর মেরুদণ্ড হবে সমাজের উন্নতি করবে আজকে সেই শিক্ষার গান কোথায়? আজকে আমরা দেখছি সেই শিক্ষার মান অনেক নীচে চলে গেছে। আজকে শিক্ষা ক্ষেত্রে নকল পদ্ধতি চলছে। আজকে এর পেছনে আমি বলবো

এই প্রশাসনই দায়ী। আগে স্কুলে শিক্ষক নিযুক্ত করা হতো যোগ্যতার ভিত্তিতে দক্ষতার ভিত্তিতে। কিন্তু বর্তমানে তা যাচাই করা হয় না। যার জন্য শিক্ষার মান এত নীচে চলে গেছে। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করবো যে যে সব স্কুলে, কলেজে এবং যে সব শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে এই সব ধরনের শিক্ষকরা আছেন তাদেরকে অল্প ডিপার্টমেন্টে দয়া করে নিয়ে আসুন। সেখানে তাদেরকে চাকুরী দেন। এবং আমাদের এখানে যে সব কোয়ালিফাইড ছেলে আছে, বেকার আছে তাদেরকে নিয়ে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে স্থান দিন। আমি জানি অনেক কোয়ালিফাইড ছেলে এবং মেয়ে আছে যারা চাকুরী পাচ্ছে না। এহটাও দেখা যায় এই সব ছেলেকে তারা যখন চাকুরীর জন্য যায় তাদেরকে একটা গার্ডের চাকুরী বা শিওনের চাকুরীতে নিযুক্ত করা হয়, তাদের শিক্ষার কোন মর্যাদা দেওয়া হয় না। এইটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। কারণ অনেক কষ্ট করে আমাদের মা-বাবা পড়ান, বাইরে পড়ান। আজকে দেখা যায় একটা মেট্রিক পাশ হেলের সঙ্গে একটা প্রেজুয়েন্ট হেলের তুলনা হয়। কারণ ঐ বি, এ পাশ ছেলেটা হয় তো নকল করে পাশ করেছে। তার জন্য আমি বলবো আমাদের যে শিক্ষক সমাজ আছেন তারা দায়ী। কারণ ছাত্রদের মধ্যে আজকে যে উশুখলা দেখা যায় তার জন্য ছাত্ররা দায়ী নয়। তার জন্য দায়ী সমস্ত ক্লাশ, তার জন্য দায়ী আমাদের প্রশাসন, আমলা, অভিভাবক। কারণ আগে যখন আমরা দেখতাম একটা ছাত্র অনিয়ম করলে মাস্টার মহাশয় শাস্তি দিতেন তখন ঐ ছাত্রটির অভিভাবক এসে এই মাস্টার মহাশয়কে আরও উৎসাহ দিতেন আরও শাস্তি দেওয়ার কথা বলতেন। কিন্তু আজকে ঠিক তার উলটোটা চলছে। আজকে মাস্টার মহাশয়রা ছাত্রদেরকে শাসন করতে পারেন না কারণ অভিভাবকরা এসে ধমক দেন। তাই আমি অনুরোধ রাখবো যে অন্ততঃ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলিতে একটু নজর দেন। স্কুল বন্টনের কি নিয়ম আমি জানি না। তবু দেখতে পাই যেখানে স্কুল আছে সেখানে স্কুল দেওয়া হয় আবার যেখানে স্কুল নাই, যেখানে একটা জুনিয়র বেসিক স্কুল দরকার, যেখানে একটা হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুলের দরকার সেই জায়গাতে সেই এলাকার অনেক অধুনায় বিনয় করে একটা স্কুল পায় না। আমি বুঝতে পারি না এর দোষটা কোথায়? না আমরা বলতে পারি না, না বুঝতে কোথাও ত্রুটি হয়েছে, আমি জানি না। আমার এলাকার মধ্যে একটা হাই স্কুলের জন্য আমি অনেক বার বলেছি সেইটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, বোধ হয় অস্বীকার করবেন না। কিন্তু আজ পর্যন্ত সেইটা আমাদের ভাগ্যে জুটে নি। ছাত্রদের টাইপেণ্ডের ব্যাপারে, যে সব ছেলেরা টাইপেণ্ড নিয়ে বাইরে কোথাও পড়ে কেউ ডাক্তারী পড়ে, কেউ ইঞ্জিনিয়ারিং পড়ে কিন্তু সেই টাইপেণ্ডে আজকে চলে না। কারণ দ্রব্য মূল্য ইতিমধ্যে অনেক বেড়ে গেছে যে কারণে অভিভাবকরাও তাদের ছেলেমেয়েদেরকে নিজের টাকা দিয়ে বাইরে পড়াতে পারেন না। তাই আমি অনুরোধ রাখব যে টাইপেণ্ড তাদের যে বৃত্তি সেটার হার যেন বাড়িয়ে দেওয়া হয়। এবং এখন আমি সমাজ কল্যাণ দপ্তর সম্পর্কে ২/১টা কথা বলছি এই জন্য যে আমাদের সরকার নাকি নৈশ ক্লাশ চালু করেছিলেন। অবশ্য নৈশ ক্লাশ কার্গজে কলমে আছে। আমার এখানেও আছে বাগানে কলমে কিন্তু আমি চেনেজ বটর বলতে পারি ত্রিপুরা রাজ্যে কটা স্কুলে নৈশ ক্লাশ ঠিক মত হয় এই ব্যাপারে আমার সন্দেহ আছে। আমি আশা করব মাননীয় মন্ত্রী এই

সম্পর্কে বিস্তৃত উত্তর দেবেন। কিন্তু আমি এইটুকু আশা করি না যার বার এলাকার বি, ডি, ও, বা অন্যান্য অফিসাররা সেই সব নোট লিখে দেবেন আর সেটা নিয়ে এসে এই হাউসে পাঠ করবেন সেটা আমি আশা করি না। আমি আশা করব যাত্রী মহোদয় নিজ দায়িত্বে নিয়ে আমাদের জানাবেন এবং আমরা সত্যি কথাই উনার কাছ থেকে শুনতে চাই। এবং এই বছর আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী অবশ্য পালন করেছেন আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষ হিসাবে—খুব ঢাক ঢোল পিটান হয়েছে এবং মিছিলও হয়েছে সেই সব অফিসারদের ওয়াইফও আছেন এবং পণ প্রথা চলবে না চলবে না বলেছেন। আগেরতো বাঁচতে হবে খেতে হবে পরতে হবে তারপরতো বিয়ে। না কি জন্ম হওয়ার পরেই বিয়ে? একটা মেয়ের জন্ম হওয়ার তিন মাসে পরেই বিয়ের কথা উঠে যে পণ প্রথা বন্ধ করতে হবে ইন্টারাপশন—হাততালি সেটাতো ২০ বছর পরে? আগে একটা মেয়েকে লেখা পড়া শিখিয়ে, জমা কাপড় পরিয়ে তারপর ২০ বছর পর বিয়ের কথা তার গার্জেন চিন্তা করবেন। সে কি কথা? আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষে আমরা সবাই বলে বেড়াচ্ছি বোনেরা মেয়েরা তোমাদের আর কোন চিন্তা নেই, তোমাদের মেয়েদের বিয়ে দিতে আর কোন অসুবিধা হবে না, এখন থেকে ছেলেরা আর কোন পণ নেবে না! কি সঙ্গেনে কথ! অথচ আমাদের মেয়েরা দুই বেলা ভাত খেয়ে স্কুলে যাবে—গ্রামে গ্রামে মেয়েরা যে স্কুলে যাবে তাদের খাওয়ার ব্যবস্থা কোথায় তারা স্কুলে যাবে তাদের খাওয়ার ব্যবস্থা কোথায় তারা যে স্কুলে যাবে তাদের জন্য সেই রাস্তা যাট কোথায় সেটা আগে দেখতে হবে। আমি জানি না যে মাননীয় রাজ্যপালের ভাষণেও আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষ সম্পর্কে কোন ডেফিনিট কিছু আছে কি না আমি জানি না আমাদের ত্রিপুরার মেয়েরা মিছিলে এসেছেন অবশ্য আমাকে আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহিলা বলে স্বীকার করেন না। কারণ আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষের একটা কমিটি হয়েছে সেই কমিটিতে আমাকে রাখলেনতো নাই এবং আমাকে জানানও নাই। সুতরাং আমার মনে হয় আমি যে একটা মেয়ে সেটা উনি বলে গিয়েছেন। তাই আমি স্বপ্নবোধ করব আন্তর্জাতিক মহিলা বর্ষে মেয়েদের সম্পর্কে এবং নারীজাতি সম্পর্কে বিশেষ করে দুঃস্থ মহিলাদের সম্পর্কে নুতন করে চিন্তা করতে হবে কি করে তাদের আত্মা খাইয়ে পরিয়ে তাদের আমরা আমাদের সমকক্ষ করে তুলতে পারি সেজন্য চিন্তা করা উচিত। এগ্রিকালচার সম্পর্কে বলতে গেলে বলতে হয় যে এগ্রিকালচারে আজকে প্রচুর টাকা খরচা হয়েছে এতে কোন সন্দেহ নেই এ ব্যাপারে আমার এলাকা সম্পর্কে ১১টা কথা বলছি—আমার এলাকায় যারা কৃষির উপর নির্ভরশীল তাদের কারও কারও জমি আছে নিজস্ব আবার কেউ কেউ পরের জমি বর্গা নিয়ে চাষ করেন। অথচ তাদের প্রত্যেকেরই একই অবস্থা তাদের টাকা পয়সা নেই। কিন্তু কোপারেটিভ মিনিষ্টার হয়ত বলবেন যে ব্যাংক থেকে লোন নিয়ে তারা কৃষির উন্নতি করতে পারেন। কিন্তু আমি বলব যে লোন তারা পাচ্ছে না এবং লোনের জন্য যে সব আইনের বাধা আছে সেগুলি পূরণ করে তারা নিতে পারছে না। আমার এলাকায় ২টা কোপারেটিভের সংস্থা আছে সেখানে তারা আজকে ৩ বছর যাবত লোন পায় না। তারা মন্ত্রীর কাছে অনেক বার দরবার করেছেন একবার আমি নিজেও গিয়েছিলাম। কিন্তু তারা লোন পায়নি। আবার কোন কোন সোসাইটি হয়ত লোন পেল—যেমন আউল ধানের জন্য লোন

চাইল আৰ লোন পেল যখন তাৰ আউস ধান উঠে গেল। ফলে যে লোন তারা পেল সেই লোন দিয়ে তারা কৃষির উন্নতি করতে পারল না সেই লোনের টাকা দিয়ে তারা মাছ, মাংস খেল বা অন্যতর ভাবে ব্যয় করল। অথচ তারা যে সরকারের কাছে ঋণ পেল সেই ঋণের টাকা তাদের পরিশোধ করতে হবে এবং সেজন্য তাদের অক্লান্ত পরিশ্রম করতে হবে ঋণ পরিশোধ করার জন্য। এই যে একটা অবস্থা সেজন্য আমি বলব যে সময় মত যাতে কৃষকদের ঋণ দিতে পারেন সেও ব্যবস্থা করতে নইলে সেটা ভুলে দিতে তাহলে কৃষকেরা জানতে পারবে যে আমরা আর লোন পাব না এবং আমাদের সমস্তা আমাদের নিজেকে দেবই মীমাংসা করতে হবে। আর একটা বিষয় হল কৃষির জন্য জলসেচের ব্যবস্থা। আমি জানি গত বছার সময় কিছু ডিপ টিউব ওয়েল বসান হয়েছিল এবং আমার এখানেও ওটা বসান হয়েছিল কিন্তু এর পিছনে যে কি কারসাজি আমি বুঝি না। কোম্পানী থেকে লোক যায় ডিপ টিউব ওয়েল একটু বসিয়েই বলেন যে এখানে জল নেই হবে না। আমরা এক্সপার্টও নই জল উঠবে কি না তাও ঠিক ঠিক বুঝি না। কিন্তু এখানে ঠিক ঠিক জল পাওয়া যাবে কি না সেটা দেখার জন্য সরকারের কোন লোক দেবেন কি না কোন চনকোয়ারী করা হবে কি না? স্বাধীনগর আমার একটা এলাকা সেটা ট্রাইবেল এলাকা সেখানে জলের জন্য হাঙ্গার সেখানে জল নেই। সেখানে একটা ডিপ টিউব ওয়েল বসান হয়েছিল একটুখানি বসিয়েই বলল যে হবে না জল নেই। সেজন্যই আমি বলছি যে আমার এলাকায় জল যদি না পাওয়া যায় তাহলে একটা ব্যবস্থা করতে হবে তাদের জন্য। এবং সেটা শুধু আমার এলাকাই নয় ত্রিপুরার প্রায় জায়গায়ই ডিপ টিউব ওয়েলের এহ অবস্থা হয়েছে। সেখানে দেওয়া হয়েছিল ঠিকই কিন্তু আমাদের কপালে ডিপ টিউব ওয়েলের জল উঠে নাই। এই স্বকম একই অবস্থা ওড়ার ফ্লোর ব্যাপারে—এহ ব্যাপারে আমার কাছে কিছু কম্পলেন এসেছে..

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আপনার সময় শেষ হয়ে গিয়েছে।

শ্রীমতি লক্ষ্মীনাথ :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আর ৫ মিনিট। এবং পি, ডাবলিও ডি র কি নীতি আমি বুঝি না। এখানে গ্রামের রাস্তা এবং সহরের রাস্তার ব্যাপারে কোন নীতি আছে কি না আমি জানি না। কারণ আমরা দেখতে পাই যে সহরের মধ্যে অফিসাররা না গেয়ে দেয়ে সব রাস্তা কি ভাবে হবে—ভাটা দেবলে মনে হয় যেন তারা পারলে নিজেরাই হাত দিয়ে এই সব করে দেন। যাতে প্রমোশনটা তাড়াতাড়ি হয়। আমরাতো আর প্রমোশন দিতে পারব না আমরা কিছুই দিতে পারব না যেন আমাদেরটা করলে ডিমোশান হবে। আমার মনে হয় সেজন্য আমাদের এলাকায় নজর দেন না। বিশেষ করে আমি যে এলাকা থেকে এসেছি সেই এলাকা একটা নিছক গ্রাম সেখানে রাস্তা ঘাটের কোন সুযোগ সুবিধা নেই সেখানে কোন সার্ভিস বাসের ব্যবস্থা নেই—ত্রিপুরা সরকার সেই ব্যবস্থা করেন নাই। সেই ব্যবস্থা রাস্তাঘাটের ব্যবস্থা যাতে আশু হয় সেজন্য আমি অসুরোধ রাখব। বড়পাথারী থেকে কাঁকড়াবন যে রাস্তাটা সেটা খুব দরকারী এবং বর্ষাকালে সেই এলাকার গ্রামবাসীদের খুবই খারাপ অবস্থা হয়। তাদের কৃষিজাত জিনিষ পত্র সমস্ত রাস্তাঘাটের অভাবে মাথায় করে বড়পাথারী বাজারে আনতে হয়। অথচ এই বর্ষাকালে সেই সব জায়গায় কোন কোন জায়গায় গলা জল হয়ে যায়। সেই অবস্থায় তাদের নৌকা দিয়ে যাতায়াত করতে হয়।

এবং নৌকাও সব সময় পাওয়া যায় না। তাই আমি পি, ডাবলিও, ডি, মন্ত্রীকে অনুরোধ করব প্রথম তিন বছরতো আপনি সহরের দিকে মন দিলেন আর বাকী ২ বছর গ্রামের দিকে নজর দেবেন। এবং গ্রামের দিকে নজর দিয়ে তাকাতাড়ি কাজ শেষ করবেন। আর নজর দেওয়ার অর্থ এই নয় যে কিছু লেবার পাঠালাম আর একটা টেণ্ডার কল করলাম এবং ১০ বছর ২০ বছর পড়ে বইল কাজ আর হল না—আমি আশা করব যে কাজও হবে। লেবার এণ্ড এম্প্লয়মেন্ট সম্পর্কে বলছি—আজকে যে গ্যাডাকলের কথা শুনাছি যে এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে নাম পাঠান হয় না। আমাদের তিনটা ডিষ্ট্রিক্টে তিনটা এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ অফিস হয়েছে অথচ সেই ডিষ্ট্রিক্ট এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ অফিস থেকে নাম পাঠান হয় না—এর পেছনে কি গ্যারান্টি আছে বুঝতে পারছি না। বেকাররা এসে বলেন যে আমার নাম পাই না। সাত বছর যাবত আমরা বেকার এ কয় বছরের মধ্যে আমরা একটা ইন্টারভিউ পর্যন্ত পাইনি। তবে যতটুকু আমি জানতে পেরেছি, মন্ত্রীদের নাকি এ্যাপ্রভেল লাগে নাম পাঠাতে। আমি বলব যদি তাই হয়, তাহলে এ্যাম্পলয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলি উঠিয়ে দিলেই হয়। তাহলে উনারা বেছে বেছে নাম পাঠাবেন, ইন্টারভিউতে ডাকবেন। শুধু শুধু এক্সচেঞ্জ তাদের নাম রেখে, তাদের হয়রানি করা, তাদের উদয়পুর থেকে আসা যাওয়ার গাড়ীভাড়া লাগছে, তারপর তাদের হোটেলের খাওয়ার খরচ আছে, অথচ তাদের দশ বছরে কোন চাকুরী হবে না, মাসে মাসে তাদের কার্ড করতে কতগুলি টাকা গচ্ছা যাবে এটা ঠিক নয়। কাজেই লেবার এম্প্লয়মেন্টে এখন যা রাতিনীতি আছে, তা পরিবর্তন করে সুস্থ এবং সুন্দর ভাবে করে বেকাররা যাতে চাকুরী পায় তার কথা চিন্তা করতে মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করব।

আর হেলথ সম্পর্কে বলতে গেলে আমাকে বলতে হয় যে একিমপুরে একটা ডিসপেন্সারী ছিল, আমি হেলকটেড হয়ে অবশ্য সেটা দেখিনি, কিন্তু গ্রামের এবং সেই এলাকাবাসীদের মুখ থেকে শুনেছি যে সেখানে একটা ডিসপেন্সারী ছিল, কি একটা গুণগোলের জন্য সেটা উঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমি জানি কাগজে পড়ে একিমপুরের জন্য ডিসপেন্সারী আছে। আন্য মন্ত্রীর কাছে বিভিন্ন সময়ে আমি আবেদন করেছি সেটা চালু করার জন্য বিশেষ করে মহিলাদের কথা চিন্তা করে সেটা করা দরকার। কারণ তাদের পক্ষে নেহালনগর আসা খুবই অসুবিধা, কাজেই আমি অনুরোধ রাখব আন্য মন্ত্রীর কাছে এইদিকে বিচার বিবেচনা করে এই বছর যাতে সেখানে ঔষধ এবং সুরের ব্যবস্থা করেন। এই বলে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মিঃ ডিপুটি স্পীকার :— শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম।

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এ্যাপ্রাইয়ন্সান বিলের উপর যে আলোচনা হয়েছে, আলোচনা প্রধানতঃ শিক্ষা সংক্রান্ত বিষয়েই হয়েছে। প্রথমতঃ মাননীয় সদস্য কালিপদ বন্দোপাধ্যায় মহাশয় কিছু প্রশ্ন করেছেন। প্রথম প্রশ্নটা উনি বলেছেন যে বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন ত্রিপুরাতে খোলার কথা। আমি বিগত দিনের আমার বক্তৃতায় যে কথা বলেছি, সেখানটা কালিপদের বক্তৃতায় সংগে কিছুটা মিল আছে। আমি বলেছিলাম বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন ঠোট করার জন্য আমাদের আগ্রহ রয়েছে, কিন্তু

আইননিভাগের কাছে নির্ধাৰন সংক্রান্ত কলসের কিছুটা আভাস থাকার আমরা এখনও সেটা ঠাট করতে পারিনি, আমরা আশা করছি অতি সন্ধর এটা ঠাট করব যাতে আগামী বছর এটা কাজ করতে পারে। আমরা যে কথা সেদিন বলেছি, আমার সেকথার সংগে কালিবাবু—উনার যে ইচ্ছা এবং এটিমেট কমিটিতে তিনি যা বলেছেন, তার মধ্যে অমিল আছে বলে আমি মনে করিনা। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, কিছু কিছু সমাজ বিম্বোধীদের আড্ডা কোন কোন স্কুল প্রাঙ্গণে হয়ে থাকে, সেটা আমি গত দিনে বলেছি। তার সংগে উনার কথার একটা অমিল রয়েছে, সেটা হচ্ছে উনার বক্তৃতায় আমি যেটুকু বুঝতে পেরেছি, উনি হরতো ধরে নিয়েছেন যে কিছু কিছু শিক্ষক মদ খাওয়া এবং অন্ত্যাত ব্যাভিচারে লিপ্ত আছেন, কিন্তু আমি সেকথা বলিনি, রেকর্ডে একথা প্রমাণ হয় না। আমি বলেছিলাম—

শ্রীকালিদাস বাণার্জী :— আমি শিক্ষকদের কথা বলিনি, আমি স্কুল বাড়ীকে ইউজ করা হয়েছে বলেছি।

শ্রীশৈলেশ চন্দ্র সোম :— আমি যতটুকু বুঝতে পেরেছি, স্কুল বাড়ীতে সে আড্ডা রয়েছে এবং এই ব্যাপারে সমস্ত শ্রেণীর নাগরিকের সতর্কতা থাকা প্রয়োজন এবং এটা যাতে রোধ করা যায়, তার চেষ্টা করা উচিত। আমি যে কথা বলছি, আশা করি উনি আমার সংগে একমত হবেন। উনি আমার সংগে একমত হয়েছেন যে কোন কোন স্কুলে এবং কলেজগুলিতে রাজনৈতিক দলগুলি ইউটাইলাইজ করে এবং ছাত্রদের মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা এবং একাডেমিক লাইফের মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করার চেষ্টা করছেন, এইগুলি দূর করার জ্ঞা সমস্ত শ্রেণীর নাগরিক এবং সমস্ত জনপ্রতিনিধিরা মিলে এই সম্পর্কে যেন সক্রিয়ভাবে সহযোগিতা করেন, এই বলে আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করছি। শিক্ষক অপূর কোন কোন জায়গায়, আমি বিগত দিনে বলেছি, আমি উল্লেখও করেছি এবং এই সংগে সংগে যেকথা বলেছি, তার বক্তব্যের সংগে সেই সম্পর্কে খুব বেশী একটা অমিল হয়নি যে শিক্ষক সদরের মধ্যে কিছু বেশী রয়েছে এবং তার কারণও আমি বলেছি, তাও খুব বেশী সংখ্যক আছে তা নয়, এবং যা আছে, তাদের মফঃস্বল পাঠানোর জ্ঞা নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। যেটামুটি উনার বক্তব্য এই ছিল। মাননীয় সদস্য সমীরবাবু শিক্ষা সম্পর্কে দুই একটা প্রশ্ন করছেন, একটা বলেছেন যে মধুছন্দা সুরকে দিল্লীতে পাঠিয়ে ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে এবং স্বজন পোষণ করা হয়েছে—মধুছন্দা সুরকে দিল্লী পাঠানোর ব্যাপারে যদি নেপটিজমের প্রশ্ন এসে থাকে, তাহলে সর্বপ্রথমে দেখতে হয় মধুছন্দা সুরের সংগে আমার আত্মীয়তা আছে কি না? আমার চতুর্দশ সম্পর্কে ভাই, বোন, ভাতিজা, নাতি, পতি ইত্যাদি কিন্তু মধুছন্দা সুরের সংগে আমার কোন আত্মীয়তা নেই। শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রী হিসেবে আমি বলতে পারি যে মধুছন্দা সুরের নির্গাচনের মধ্যে কোন নেপটিজম শিক্ষা বিভাগ থেকে হয়নি। আর যদি বন মন্ত্রীর আত্মীয় হয়ে থাকেন, তাহলে একথা বলব, ত্রিপুরার মন্ত্রী যাঁরা রয়েছেন, ত্রিপুরার বিধায়ক যাঁরা রয়েছেন, তাঁরা তো ত্রিপুরারই মানুষ। তাহলে এট হোট জায়গা ত্রিপুরার মধ্যে তাঁদের আত্মীয়জন অনেকেই এই ত্রিপুরার প্রশাসনের মধ্যে কর্মরত থাকবেন, কোন কারণে যদি তাঁরা কোন সুযোগ পেয়ে যায়, তাহলে আত্মীয়জনপোষণ বা নেপটিজমের প্রশ্ন আনা ঠিক নয়। ২য় প্রশ্ন তিনি টেডিয়াব

সম্পর্কে বলেছেন যে ত্রিপুরায় টেডিয়াম তৈরী হউক, এটা শিক্ষা বিভাগেরও একান্ত আগ্রহ এবং ইচ্ছা, সেইজন্য স্থান নির্মাচনও মোটামুটিভাবে করা হয়েছিল, ইন্ডেন ল্যাণ্ড একুইজিশন প্রসেসও হয়েছিল যেকথা সমীচীবাবু বলেছেন, এটা সত্য এবং এটা এখন বিচার বিবেচনার মধ্যে রয়েছে। এই জায়গাটার মধ্যে কোন কমপ্লিকেশন আছে কি না বা মালিফানা সম্পর্কে কোন অসুবিধা আছে কিনা এবং বর্তমান ল্যাণ্ড রেভিনিউ এবং ল্যাণ্ড রিকর্ম বিলএ সিভিলিস ট্রাইবসদের যে ল্যাণ্ড আছে সেগুলো অধিগ্রহণ সংক্রান্ত কোন অসুবিধা আছে কি না সেগুলো একটু গৌড় নিয়ে দেখার দরকার রয়েছে। সুতরাং স্টেডিয়ায়ের কাজ ত্বরান্বিত করা চোক এবং সম্ভাব্য হলে চোক তাতে সরকারের কোন অনাগ্রহ নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য প্রফুল্ল বাবু এ সম্পর্কে বলেছেন এবং চাকরী বাকরীর বক্তব্যটা যে দুঃখের সংগে বলেছেন ; এই সম্পর্কে আমার বলতে হচ্ছে যে আজকে চাকরী বাকরী নিয়ে নানা ধরনের কথা ও বিভিন্ন প্রসঙ্গের অবতারণা করা হচ্ছে। কোথাও কোথাও এইগুলিতে যখন সাঙ্কাসেপ্তিক ভাবে যাওয়া গেছে তখন দেখা গেছে যে এটি যেভাবে আলোচনা হওয়ার ঠিক সেইভাবে আলোচনা হয়নি। এমন কথাও বলা হয়েছে যে আমার পকেট থেকেও নাকি চাকরী দেওয়া হয় অথবা আমার কাজ যে করবে তারই চাকরি হবে, এবং তিনি সর্বশেষে বলেছেন এই সম্পর্কে যদি কোন প্রশ্নের প্রয়োজন হয় উনি এ ব্যাপারে আলোকপাত করবেন। আমি সন্দেহে তাঁকে নিয়ে আলোচনা করবো তিনি যে কথা বলেছেন সেই কথা নিয়ে এবং আমি দেখব। কারণ যে ধরনের প্রস্তাব যে ধরনের কথা এসেছে, অবশ্য তিনি সুন্দর ভাবে বলেছেন, কিন্তু এসবুলীতে এটা অত্যন্ত দুঃখজনক এবং হৃদ্যাগাজনক ব্যাপার নিঃসন্দেহে। চাকরী বাকরির ক্ষেত্রে রাষ্ট্রনীতি ও অন্যান্য যে সব কথাবার্তা বলা হয়েছে তাতে আক্রমণের লক্ষ্যহলের চিত্র তুলে ধরেছেন এবং লক্ষ্যহল ঠিক করেই কথাবার্তাগুলো বলা হয়েছে। তবু সংশয়, সন্দেহ যদি কোথাও থাকে আমি বলবো তিনি বজুর মত কাজ করেছেন,। এই সংশয়, সন্দেহের ব্যাপারে আমি উনার সঙ্গে যোগাযোগ করবো। এই হাউসে কে কি কাজ করেছে এবং কে কি চাকরীর পেয়েছে স্বীকৃতি সেটাও আমি ওনার সংগে দেখবার চেষ্টা করবো। মাননীয় সদস্য মাস্টার নাগ শিক্ষা সম্পর্কে অনেক সুন্দর সুন্দর কথা বলেছেন। সর্বশেষে উনি দুঃখের সঙ্গে একটা কথা বলেছেন, যে শিক্ষা বিভাগ শিক্ষার উন্নয়নের যে কি পলিসি নিয়ে কাজ করেছেন সেটা আমি জানিনি। অল্পরূপ পলিসির পরেও যদি কিছু ঘাটতি থাকে সেটা করবেন। এই সম্পর্কে আমি বলতে চাই যে স্কুলের আপ গ্রেড করার জন্য কতগুলি জাইটেরিয়াকে মেনে নেওয়া হয় এবং সেগুলো যদি পূরণ হয় হয় তাহলে তখন স্কুল আপ গ্রেড করা হয় এবং তাতে বিশেষ দুর্গম অঞ্চলগুলোর কথা ভাবা হয়। এতে কারও কোন ক্রটি বিচ্যুতি, অসুযোগ, মিনতি বা অবহেলা করার প্রশ্ন নেই। সুতরাং শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে আরও এই প্রোগ্রাম প্রয়েশন বিলে যে আলোচনা হয়েছে তাতে দেখা যায় শিক্ষা সম্পর্কেই বেশী আলোচনা হয়েছে এই সভায়, আমি এতে খুশী হয়েছি। ত্রিপুরায় শিক্ষা বিস্তার সবক্ষে শিক্ষা বিস্তারের কোথায় কোথায় অন্তরায় ঘটেছে কোথায় কোথায় ক্রটি বিচ্যুতি ঘটেছে, মাননীয় সদস্যরা এই সম্পর্কে আগ্রহী হয়েছেন সেইজন্য আমি খুশি হয়েছি এবং তাদের ধন্যবাদ জানিয়ে এবং প্রোগ্রাম প্রয়েশন বিলকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

মিঃ তেপুটি স্লোকান :— আই উড কল অন রেভিনিউ মিনিষ্টার শ্রীকন্দাস ভট্টাচার্য্য।

শ্রীকন্দাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এপ্রোপ্রিয়েশান বিলের উপর মাননীয় সদস্যরা যে আলোচনা করেছেন তার সম্বন্ধে আমি হু' একটা কথা বলবো। যে রেভিনিউ সম্বন্ধে আমরা কতটুকু অগ্রসর হয়েছি। মাননীয় সদস্য শ্রীকালীবারু মেটি বলেছেন, হাওড়া নদীর দক্ষিণ দিকে এভিকশান করা হয়েছে। হাওড়া নদীর দক্ষিণ দিকে যে সমস্ত জায়গা ক্রিয়ায় করা হয়েছে তাদেরকে কোন এভিকশান করা হয়নি। সুতরাং তাদেরকে যখন এভিকশান করা হবে তখন হয়তো কম্পেনসেশান বা ল্যাণ্ড কিছু দেওয়া হবে। আইনভূগ যে ব্যবস্থা হয় সেই ব্যবস্থাই করা হবে। তাদেরকে এখনও এভিকশান করা হয়নি এটা আমি হাঁউসে জানাচ্ছি। আর একটি বিষয় মাননীয় সদস্য বলেছেন সাবরুমে যে টেস্ট রিলিফের কাজ চলছিল সেটা টাকার অভাবে প্রায় বন্ধ হয়ে গেছে। কিন্তু আমরা সে রকম কোন ইন্টিমেশান পাইনি। কারণ ডি. এম.কে সরকার থেকে যে ফাণ্ড দেওয়া হয় সেই ফাণ্ড ডি. এম.রা এস. ডি. ও এন্ড. সি. ডি. ওদের দেন। কিন্তু ডি. এম. এর কাছ থেকে আমরা ফাণ্ড কুরিয়ে গেছে সে রকম কোন খবর পাইনি। আর সাবরুমে যদি ফাণ্ড কুরিয়ে থাকে তাহলে ডি. এম.এর কাছে নিশ্চয়ই টাকা চেয়েছেন, ডি. এম.এর হাতে যদি টাকা থাকে তাহলে নিশ্চয়ই দেবেন। আর ডি. এম. কে জানানো হয়েছে যে আপনার কাছে টাকা থাকতেই আমাদের কাছে চাইবেন তখন টাকা প্রেস করা হবে। এদিক দিয়ে কোন অসুবিধা হবে না। টাকার জন্ত কাজ বন্ধ আছে কিনা এ বিষয়ে আমার সন্দেহ আছে, হয়তো রুটির জন্ত হু' এক দিনের জন্ত বন্ধ থাকতে পারে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত মহাশয় আই, এ, এস, অফিসারকে এস, ডি, ও হিসাবে তাঁকে গুরুত্বপূর্ণ পদে দেওয়া হয়েছে তার জন্ত তিনি বলেছেন একজন ডিভিশনাল এস, 'ডি. ও দেওয়া হোক। আমার মনে হয় যারা এখানে এসেছেন তাঁরা লাল-বাঁহুর ট্রেনিং কলেজে শিক্ষা প্রাপ্ত হন, এক বছর আবার ডি, এম অফিসের সংগে এটাচ থাকেন বা কোন কোন অফিসে এটাচ থেকে তাঁরা কিছু শেখেন, তারপর তাদেরকে এস, ডি, ও হিসাবে দেওয়া হয়। সুতরাং তাদেরকে অজ্ঞ অবস্থার পোষ্টিং করা হয়েছে এটা ঠিক নয়। কাজের কিছুটা ট্রেনিং তাদের দেওয়া হয় তারপর এস, ডি, ও হিসাবে দেওয়া হয়। তাঁরা কাজ চালিয়ে যাচ্ছেন, তাঁরা কাজ করতে পারেন। তাঁরা কাজ করতে পারেন না এরকম কোন অভিযোগ আমাদের কাছে নেই।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আর একটি বিষয়ে বলেছেন আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীসমীর বারু তাঁর বাড়ীতে দেবদ্য সম্পত্তি বলে একটি মামলা হয়েছে। মাননায় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এ বিষয়ে আমি খুব বেশী জানি না তবে আশার বক্তব্য হোল যদি এ বিষয়ে কোন মামলা হয়ে থাকে তাহলে সেটা একটা জুডিসিয়াল প্রোসেসে আছে এবং তাঁর কাছে যদি প্রমাণ থাকে যে এটা দেবদ্য নয় তাহলে তার সংকিড করার কোন কারণ নেই। কারণ জুডিসিয়াল পর্যায়ে বিভিন্ন স্টেজ আছে, তিনি বিভিন্ন প্রোসেসে প্রতিকার করতে পারবেন। আজকে ডি. এম, এর এখানে রায় সেকশান ১১(৩) তে এ, ডি, এম হয়আসিং দেন। তারপর তাঁর রিট্রেন্স এর বহু

পথ ধোলা রয়েছে এবং তিনি .স বিষয়ে রিভ্রুস পেতে পারবেন, এই বিষয়ে সংকিত চব্বার কোন কারণ নেই। আর সরকার যদি মাথলা যে কোন লোকের বিরুদ্ধে হতে পারে, সে সাধারণ লোক হোক, মন্ত্রী হোক আর এম, এল, এ হোক। কারণ জায়গা জমি যাব আছে তার তার মাথলা হওয়া স্বাভাবিক। এর জন্ত চক্রান্ত বা কোন উদ্দেশ্য আরোপ করা ঠিক নয়। আমি এই কথাট বলবো যে মাননীয় সদস্যের জুডিসিয়ালের দিক দিয়ে যথেষ্ট পথ ধোলা রয়েছে এবং তিনি যাতে এ বিষয়ে সংকিত না হন সেই অনুবোধই আমি করবো।

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্ম্মণ :— আমি বিচার পারেন না একথা বলিনি স্ত্রাব। আমি বলেছি মাননীয় ডি, এম, আমার মাথলাব সাক্ষী ৩য় টিনি বিচারক হয়েছেন। দিচ্ছ ২৫ মার্চ মেটরিয়াল উইটনেস। ওনাকে বিচারক করা হয়েছে। আমি সংকিত হয়নি স্ত্রাব।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সমীর বাবু কেসটি ট্রান্সফার করার জন্ত রেভিনিউ কমিশনারের কাছে প্রেরা করি ছিলেন কিন্তু রেভিনিউ কমিশনারের কাছে কয়েকটি কেসই দেওয়া হয়েছিল আমার। যতদূর ইনফরমেশন পেয়েছি হেয়ারিং জন্ত। তিনি সেই হেয়ারিং এ এপয়ার হন নি ১৩.৩.৭৫ তারিখে একটা হেয়ারিং দেওয়া হয়েছিল কিন্তু উনি টাইম এর জন্ত প্রে করেছিলেন। এড-জোর্ণ চেয়েছিলেন।

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্ম্মণ :— আমি এপয়ার হইনি, এটা ঠিক নয় স্ত্রাব। উনি আসত্য তথ্য দিচ্ছেন।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় উনি কয়েকবার এডজোর্ণই প্রে করেছেন এবং ১৩.৩.৭৫ এ হেয়ারিং এর জন্ত ডেট ফিক্সড হয়েছিল সিনস্ পিটিশান ফাইলড বাই শ্রীসমীর বৰ্ম্মণ প্রেড ফর এডজোর্ণমেন্ট, ফিক্সড ডেট অন ৮.৪.৭৫ এ্যাট ১১-৩০ এ, এম। ৮.৪.৭৫ এ যে ডেট টি ফিক্সড করা হয়েছিল সেইটও তিনি নিতে পারেন নি। উনি যেটা বললেন, ১৭ তারিখের অর্ডার—রেভিনিউ কমিশনার টুরে থাকতে ৮.৪.৭৫ এর কেসটি সেটি টেক আপ করতে পারেন নি। তারই অর্ডার দিচ্ছেন ১৭.৪.৭৫ এ। 'I could not take up the cases as I was away on tour to Delhi and Subroon in connection with the drought situation. These cases will be taken up on 24-4-75 & 22-4-75 at 11-30 A. M. and inform the party accordingly to appear without fail.' স্ত্রাব সেটা এহ ৮ তারিখে ছিল, সেই ৮ তারিখে তিনি আগরতলা থাকতে পারেন নি তার জন্ত তিনি ১৭ তারিখে ফিরে এসে লিখেছেন—আই .কন নট টেক আপ দি কেস, কিন্তু সেই আর একটি ডেট ফিক্সড করে দিয়েছিলেন রেভিনিউ কমিশনার ২২-৪-৭৫। তিনি আমার সময়ের জন্ত প্রেরা করেছেন, কি এপয়ার হন নি সেটা ঠিক আমি বলতে পারছি না। ডিসিশান একস্পার্ট দিয়েছেন, রিভ্রেকটিং দা ট্রান্সফার অব পিটিশান। স্ত্রাব ১৭ তারিখে যে অর্ডারটি দেওয়া হয়েছে সেটা ভুল দেওয়া হয়নি বা সেটাতে রেভিনিউ কমিশনারের অপদার্ড-তার পরিচয় দেওয়া হয়নি। আর একটি বিষয় মাননীয় সদস্য বলেছেন হাতি মুদাপাড়া রাস্তা সম্বন্ধে। এই বিষয়ে আমার জানা নাই তবে অনুসন্ধান করে দেখব কারণ ফাইলটি আমি এখনও দেখিনি। আমার রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে আর কিছু বলা হয়নি স্ত্রাব এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এইখানে মাননীয় সদস্য তার বক্তৃতায় বলেছেন যে আমার কনস্টিটিউয়েন্সীতে ২৫ জনের মধ্যে প্রায় সবাইকেই চাকুরী দেওয়া হয়েছে, কয়েকজন ছাড়া। কিন্তু এই মাত্র আমি খবর এনেছি যে ১৯৭০-৭১ইং সনে ৭৫ জনকে সমগ্র ত্রিপুরায় গ্রামসংস্কার হিসাবে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছিল। তারপর এই পর্যন্ত আর একজনকেও অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয় নি নতুন করে। সেই ৭৫ জনের মধ্যে ওয়েটে ডিস্ট্রিক্টে ৩৩ জন, নর্থ ডিস্ট্রিক্টে ২৪ জন এবং সাউথ ডিস্ট্রিক্টে ১৮ জন এইভাবে ভাগ করে। কার্গুন ওয়েটে ডিস্ট্রিক্টের মধ্যে নতুন স্কুল হয়েছে এবং লোকসংখ্যাও বেশী এই জন্ত এইটা এইভাবে ভাগ করা হয়েছিল এবং আমরা কনস্টিটিউয়েন্সীতে মাত্র একটা স্কুল ছিল এবং ১৯৭২-৭৩ সনে

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— পয়েন্ট অব অর্ডার স্তর, পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে এই যে আমরা যারা বক্তব্য রেখেছি এইখানে এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের উপর, পলিসি ম্যাটার, পলিসি বলে দেওয়া হচ্ছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে পাসোনেল অ্যাক্সপ্রেসেশন, পাসোনেল অ্যাক্সপ্রেসেশন তো এখানে আসে না।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— না, পাসোনেল আটাকের কথা বলা হয়েছে মাননীয় স্পীকার স্তর, যদি হাউসে কেউ পাসোনেল আটাক করে হাউসকে মিসলীড করে তাহলে আমাদের তার যুক্তি দিয়ে সেইটা কাটা ত হবে। সেইজন্য আমি আমার বক্তব্য রাখছি। সেইজন্য আমি দুঃখিত যে আমার এখানে ২৫ জনকে চাকুরী দেওয়া হয়েছে সেইটা সত্য তথ্য নয়। আমার মনে হয় সেইটা অসত্য তথ্য এখানে পরিবেশন করা হয়েছে। কাজেই মাননীয় সদস্য যেন ভালভাবে খোঁজবন্ধন নেন। এখানে আরেকটা কথা বলা হয়েছে কো-অপারেটিভ সম্পর্কে। সেইটা উনি বলেছেন যে এত পঁচা গন্ধ বেড়িয়েছে যে আশে পাশে দুর্গন্ধ ছড়িয়ে পড়ছে। এই কথাটা খুবই সত্য। যদি কোন জিনিস পঁচ যায় সেইটা বহুদিন আগে থেকে পঁচে। আমার মনে হয় তারা যে সময় মন্ত্রী ছিলেন সেই সময় থেকে পঁচতে শুরু করেছে এবং আমরা তিন বৎসর ধরে সেই ময়লা পরিষ্কার করে আসছি এবং ময়লা পরিষ্কার করতে গেলে দুর্গন্ধ ছড়িয়ে পরে যেই তুলছি সেই গন্ধ বেড়িয়ে পড়ছে। কাজেই পরিষ্কার করে যখন আমরা সেইগুলিকে ঠিক করবো তখন আমার মনে হয় মাননীয় সদস্য দেখবেন যে সেখান থেকে ঠিক ঠিক গন্ধ বেরিয়ে আসছে। কাজেই আমি বিশেষ কিছু বলছি না। কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ এমন একটা ফাংশন, সেইটাকে যদি সত্যি সত্যি রিভাইটেলাইজেশন করা যায় তাহলে সেইগুলি যেগুলি না কি এখন ঠিক ঠিক মত কাজ করছে না সেইগুলিকে কাজ করানো যাবে এবং তার ফলে দেশের একটা সমুদ্র বড় সমস্যা দূর হবে, এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এই বিষয়ে আমি মাননীয় সদস্যের সংগে একমত এবং আমি আশা রাখবো যে এই ব্যাপারে তার সক্রিয় সহযোগিতা পাবি এবং অত্র ভবিষ্যতে সুন্দর ত্রিপুরা গড়তে সমাঙ্গীন সহযোগিতা সকল সদস্যের কাছ থেকেই পাবে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— অনারবল মিনিষ্টার শ্রীমদেবরাজ নাথ।

শ্রীমদেবরাজ নাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের উপর আলোচনা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্য কালীদাস তিহি বলেছেন যুগ ও বংস্কুল ডিসপেনসারী কথা

এবং তার যিপেয়ারের কথা তিনি বলেছেন। সেই সম্পর্কে আমি বলতে চাই যে মনু এবং বংকুলে যে ডিসপেনসারী আছে তার বিলডিংটার কিছুটা ডেমেজ হয়েছে। সেই ক্ষত হেলথ ডিপার্টমেন্ট পি, ডবলিউ ডিপার্টমেন্টকে এন্টিমেট করার জ্ঞান বলেছে। পি, ডবলিউ ডিপার্টমেন্ট রিসেন্টলি ২-৪-৭৫ ইং তারিখে সেই গ্রাণ্ডিমেট পাঠিয়েছে। মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন যে মনু বংকুল ডিসপেনসারী এখন যে জায়গাতে আছে সেইটাকে সরিয়ে অন্য জায়গায় নিতে হবে। সুতরাং এইটা তদন্তের দরকার এবং সাইটটা ঠিক আছে কি না দেখা দরকার এবং এইটা অল্প নিতে হলে লোকের কোন আপত্তি আছে কি না সেইটাও দেখা দরকার। সুতরাং সেই দিক থেকে মনু বংকুল ডিসপেনসারীর দিকে হেলথ ডিপার্টমেন্টের লক্ষ্য নেই সেই কথা ঠিক নয়। কারণ যদি লক্ষ্য না থাকতো তাহলে গ্রাণ্ডিমেট করার কোন প্রয়োজন না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সমীরবারু বলেছেন একটা ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন কেন্দ্রের উপর, হার্ডপাড়া এবং যুজাপাড়া একটা ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশনের কথা বলেছেন, তিন এল, এ. ডিপার্টমেন্টকে উল্লেখ করে বলেছেন। সুতরাং আমাকে এই কথাটা বলতে হয় যে তিনি যে স্ট্যাটমেন্ট করেছেন সেই স্ট্যাটমেন্ট ঠিক নয়। তিনি বলেছেন যে চীফ মিনিষ্টার না কি ফাইল আটকিয়ে রেখেছেন মোকদ্দমা করতে দেন নি এবং আবার তিনি বলেছেন যে একটা পিটিশন দিতে হয় সেইটা দেওয়া হয় নি। সুতরাং পিটিশন দিতে হয় কেজ ফাইল করার পর। কাজেই তার কথাব মধ্যে কোন যুক্তি নেই এবং তিনি কন্ট্রাকটরি স্ট্যাটমেন্ট করেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৬টা কেন্দ্রের অ্যানালাইসিস করা হয় এবং জাজমেন্ট হয় অ্যাকুইজিশন ডিষ্ট্রিক্ট জাজ কোর্টে।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্ষণ :— পয়েন্ট অব অর্ডার স্তর, উনি ঠিক তথ্য দেননি হাউসে। উনি যেটা বলেছেন আমি এই কথা বলি নি স্তর। কথার ভিতরে উনারা যান না স্তর, এইটাই মন্ত্রীদেব দোষ।

শ্রীমনোজ্ঞান নাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ, মহোদয়, উনার স্ট্যাটমেন্টে আছে যে পিটিশন দেওয়া হয়েছে এবং আবার বলেছেন যে চীফ মিনিষ্টার ফাইল আটকিয়ে রেখেছেন, তিনি কোর্টে কেজ ফাইল করতে দেন নি, এই কথাইতো কন্ট্রাক্টরি। কেজ ফাইল করার? পিটিশনটা দিতে হয়।

শ্রীসমীর রঞ্জন বর্ষণ :— আমি বলেছি যে পিটিশন দিয়েছে এবং উনি যেটা বলেন নি যে গভার্নমেন্ট এডভোকেট এন্ডিভিডিট ফাইল করে দিয়েছে এবং তারপর ফাইল আনা হয়েছে এডভোকেটের কাছ থেকে এই কথা বলেছি স্তর, এবং আমি আমার বক্তব্যে স্ট্রিক্ট করছি এবং উনি এখানে অসত্য তথ্য পরিবেশন করছেন স্তর।

শ্রীমনোজ্ঞান নাথ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্র উপর জাজমেন্ট দেওয়া দেওয়ার পরে গভার্নমেন্ট চিন্তা করেন, গভার্নমেন্ট এডভোকেট বা এল, এ, ডিপার্টমেন্ট এই আপীল করার ক্ষমতা তার মন্যব্য করেন এবং এই ভাবে কেজ ফাইল করা হয়েছে এবং এইটা যদি টাইম বার হয়ে থাকে তাহলে কমপেনসেশন দেওয়া হয়েছে কিন্তু এইখানে বলা হয়েছে

যে চীফ মিনিষ্টার যে কোন সময় যে কোন ফাইল জানতে পারেন। সুতরাং তিনি চীফ মিনিষ্টার সম্পর্কে আলোচনা করতে হবে তাই আলোচনা করেছেন। এই বলে এপ্রোপ্রিয়েশন বিলকে সাপোর্ট করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডিপুটি স্পীকার :— অনারেবল চীফ মিনিষ্টার।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এপ্রোপ্রিয়েশন বিলের উপর যে আলোচনা, পলিসি ম্যাটার মিয়ে আলোচনা তাতে অনেক প্রশ্ন এসে গেছে। অনেকগুলি এর মধ্যে যেগুলি পলিসি ম্যাটার নয় তাও এসেছে। অনেকগুলি ব্যক্তিগত প্রশ্নও এসেছে। যাহাই হোক মাননীয় সদস্যরা এখানে যারা বক্তব্য রেখেছেন তার মধ্যে অনেকেই এফিসিয়েন্ট সদস্য রয়েছেন এবং তারা নানা দিক দিয়ে এফিসিয়েন্ট এবং যতটা আমার এখানে ল-ম্যান হিসাবে মনে হয়েছে আমরা যদি একটা কোর্টে গিয়ে দাঁড়াই তাহলে যেভাবে বক্তব্য এক পক্ষের উকিল রাখে সেই ভাবে আমরা বক্তব্যটা অনেকটা জোড়ালে। ভাষায় যেভাবে বুঝতে হয় চাক্ষুসিক সেভাবে বক্তব্য রেখেছেন। হয়তো তিনি এডভোকেট বলেই বোধ হয় এবং মাননীয় সদস্য হাউসের কাছে যেখানে বক্তব্য রেখেছেন সেখানে তিনি মাননীয় সদস্য হিসাবেই রেখেছেন। কাজেই এখানে আমি প্রসিডিউটর এবং ডিফেন্সকে আমি সেইটা বুঝতে পারছি না। প্রসিডিউশন হলে আমি কতটুকু ডিফেন্স করতে পারবো না কারণ সেই জ্ঞান আমার নেই। তবে সত্য যেটা আছে সেইসত্যটুকু বলতে পারি। তাতে উকিলরা বা এডভোকেটের ব্যাপারে ফাকে পরে যাবো কি না, আমি জানি না। তবু বলছি সত্য কথা, যেহেতু বলা দরকার সেই জন্যই বলছি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অনেক কাগজপত্র তিনি শো করেছেন এবং লেও করেছেন বোধহয় এবং তা যদি ফাইলের সংগে মিলিয়ে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে তার মধ্যে একটা পর্শনের কিছুটা কাগজ তিনি উদ্ধার করেছেন, যেভাবেই হোক তার কাছে এসেছে এবং তার মধ্যে কতটুকু ঠিক আছে না আছে আমি বলতে পারছি না। তবে মাননীয় সদস্য যখন উদ্ধৃত করেছেন বিশেষ করে জুট মিলের জায়গা সম্পর্কে, সেই সম্পর্কে যেসব কথা বলেছেন, ফিনান্স সেক্রেটারী, ফিনান্স ডিপার্টমেন্ট এবং তারপর চীফ সেক্রেটারী এবং চীফ সেক্রেটারীর যে নোট উনি বলেছেন, আমি শুনলাম, তাতেও ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের বক্তব্য থেকে কোনখানে যদি কোন ডিপার্টমেন্টের কোন অপিনিয়ন থাকে তবে সেটা আমার জানা নেই। একটা পেপারে অপিনিয়ন চাওয়া হয়েছে ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের কাছে আর্থিক দিকটা সম্পর্কে। সেখানে হয়ত তাদের যেটা এক্টিভাইজড নয় তাতেও অপিনিয়ন দিয়েছেন হয়ত এবং তারপরের ঘটনা আমি বলতে পারি, যেহেতু আমি সেটা জানি এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এদের সংগে আমি বসেছি এবং ফিনান্স মিনিষ্টার, ফিনান্স সেক্রেটারী, চীফ সেক্রেটারী সবাই উপস্থিত ছিলেন এবং কেবিনেট মিটিং হয়েছে এবং সবটা জিনিষ পৃথকপৃথকভাবে বিচার করে লাইট সিলেকশন হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছু কাগজপত্র দেখানো হাত্যা আর কিছু এতে আছে বলে আমার মনে হয় না। আমি আগে যে বলেছিলাম এখনও তাই বলছি যে যে

এক্সপার্টরা দেখে যে জায়গা সিলেক্ট করেছেন, সেই জায়গা আ্যাকোয়ার করার কথা হয়েছিল, তবে আ্যাকোয়ার করতে গিয়ে আমরা সবটা একোয়ার করতে পারি'ন, যদিও প্রয়োজন ছিল সবটা আ্যাকোয়ার করার। কিন্তু যেহেতু মালিকের রিটেনশানের অধিকার মালিকের কাছে, কাজেই সেই রিটেনশানের পাওয়ারটা রেখে আমরা আ্যাকোয়ার করব না সবটাই আ্যাকোয়ার করব সেটা আমরা এখনও ঠিক করতে পারি'নাই। তার আগেও ও এন জি সি. কিছুটা জায়গা আ্যাকোয়ার করে নিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর মধ্যে কোন কারচুপি নাই, এবং যেহেতু একটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল বেলট হয়ে যাচ্ছে, জুট মিলের জগৎ যতটুকু জায়গা নেওয়া হয়েছে, কিছুটা জায়গার শেড হবে, বিল্ডিং হবে এবং এগন যেটা নেওয়া হয়েছে সেটা সামান্য অংশ মাত্র এবং ঢাকা সম্পর্কে যে মালিকের কথা হয়েছে, আমাদের মাথা ব্যাথা মালিকদের নিয়ে নয়, এটা বনমালীপুর নয়, তাবা বনমালীপুরের কথা টেনেছেন, অপোজিশনের লীডারও বলেছেন, এবং যদি কোনক্রমে পাওয়ারটা অপোজিশনের লীডারের হাতে যায় তাহলেও সেটা বনমালীপুরে হবে। কাজেই আমাব সৌভাগ্য বনমালীপুরের নামটা তাদের মুখে অক্ষয় হয়ে বেঁচে থাক, আমি সেটা চাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাব বক্তব্য হল, এর মধ্যে কোন কারচুপি নাই, টাকা পয়সার লেনদেনের কথা উঠে না, যেহেতু যদি কোন মালিকের এর মধ্যে কোন আপত্তি থাকে, আর কারো জায়গা এর মধ্যে থাকে সেই টাকা দেওয়া হবে আ্যাকুইজিশনের পরে। যতটুকু করা হয়েছে, তাও কোর্টের কাছ থেকেই সে পাবে, কোর্ট কর্তৃক মালিকানা সাব্যস্ত হলে তারপর স্থির হবে। দেবোত্তর সম্পত্তি সম্পর্কে যে কমপল্যাণ্ট উর্চেরে রেভেনিউ মিনিস্টার কিছু বলেছেন এই সম্পর্কে। আমি আরও কতটুকু বলতে পারি, যেটা মাননীয় সদস্যের কাছ থেকে বেফাস বেরিয়ে গেছে, যে ৪০ বছর আগেকার একটা দলিল দেখিয়ে এটাকে দেবোত্তর সম্পত্তি করে রাখার কোন মানে হয় না। সেই কাগজটা যদি এখানে পেস করতেন। যদি তিনি পড়ে শোনাতেন তাহলে হাউস হয়ত এটা সম্পর্কে একটা স্পষ্ট চিন্তা করে নিতে পারতেন, তাহলে এটা দেবোত্তর কিনা, কিংবা দেবোত্তর নয়, যার কাছ থেকে মাননীয় সদস্য সমার বাবু কিনেছেন সেই জায়গাটা ওরা বিক্রি করতে পারে কিনা, সেটা বিচার বিবেচনা করতে হবে, এই কথা ক্ষমদাস বাবু বলেছেন। এর মধ্যে আমাদের কোন এজিয়ারের প্রশ্ন উঠে না। এটা দেবোত্তর কি দেবোত্তর না তারও বিচার শেষ পর্যন্ত কোর্টে ঠিক হবে। কিংবা যদি দেবোত্তর হয়ে থাকে তাহলে কিভাবে এটা বক্রি হল, যদি কোন কাগজপত্র উল্লখ থাকত তাহলে হয়ত তার মধ্যে থেকে কিছু ইংগিত আমরা পেয়ে যেতে পারতাম, হয়ত হাউস সেই ইংগিতটা পেয়ে যেতে পারতেন যে এই দেবোত্তর প্রশ্নটা উঠল কেন। ট্যাক্স নেওয়া হয়েছে কি না নেওয়া হয়েছে, লোন কতটা নেওয়া হয়েছে, কিসের ভিত্তিতে নেওয়া হয়েছে, কতটুকু এনকোয়ারী করা হয়েছে, তখনকার সময়ে সেই ৪০ বছর আগে কাগজ দেখানো হয়েছে কি না হয়েছে, কাগজপত্র পাওয়া গিয়েছে কিনা আমি জানি না। কিন্তু যখন ইনডিভিডুয়াল মালিক পাওয়া গিয়াছে, অন্যায়ভাবে হোক, ন্যায়ভাবে হোক তার কাছ থেকে ট্যাক্স নেওয়াটা অপরাধ নয়। কিন্তু যদি এটা দেবোত্তর হয়ে থাকে তাহলে এই ট্যাক্স নিলেও যে কর্তাদিন উপভোগ করবেন, তার ট্যাক্স নিতে পারে, কিন্তু এটা দেবোত্তর হলেও তার মালিকানার জন্য ট্যাক্স নিতে হবে।

ক্রীসম্মার রঞ্জন বর্ষণ :— পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার। আমি আশা করব, সরকারের আইন মন্ত্রী আছেন, তিনি সেটা ক্রীয়ার করবেন।

মি: স্পীকার :— কোন ইস্যার উপর বলুন ?

ক্রীসম্মার রঞ্জন বর্ষণ :— উনি বলেছেন আমি একটা বেকাস কথা বলে ফেলেছি উইলিয়াম ব্যাপারে। কাজেই এটা ল' এর ব্যাপার, যে ব্যক্তি আইন সম্বন্ধে কিছুটা জ্ঞানেন না, আমি উনাকে অজ্ঞ বলছি না, উনি অফিসারদের নোটের উপর কথা বলে হাউসকে মিস্-গাইড করেন, না উচিত নয়। বেকাস নয়, আমসম্পূর্ণ সচেতনভাবে উইলিয়াম এক্সিটেন্স স্মীকার করেছি। উনি হয়ত জ্ঞানেন না উনার এল আর. ওকে আগে সাংশান দেয় নি। উনি হয়ত জ্ঞানেন না গভর্নমেন্ট আ ডেভোকেট এটাতে কন্কারেন্স দেন নি। উনি আমেক কিছুই জ্ঞানেন না।

ক্রীসম্মার সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি শুধু এই কথাই বলেছি যে ঐ প্রোপার্নটি যদি উনি এখানে পড়ে শুনা তেন, তাহলে আমাদের এ্যাডভোকেট জেনারেল কি বলেছেন, আর আমাদের জুডিসিয়াল সেক্রেটারী কী বলেছেন প্রশ্নটা উঠত না, হাউস ঠিক কথাটা জানতে পারতেন, এটা আমার বক্তব্য ছিল। আমি আইনগত কোন প্রশ্ন তুলছি না, কারণ আইনগত প্রশ্ন যেটা উঠবে, সেটার কোর্টে বিচার হবে। এখন যে প্রশ্ন নিয়ে ওর মাথা-বাথা হচ্ছে, সেটা বোধ হয় ওর সম্পত্তি হচ্ছে যার কাছ থেকেই কিনে থাকুক এবং তিনি বিক্রি করার অধিকারী কিনা যে প্রশ্নে জাজমেন্ট হবে, সেটা কোর্টের বিচারে যা হয় হবে, এট সম্পর্কে আমি কোন কিছু বলতে চাই না, আইনের প্রশ্ন যেখানে আছে, সেটা কোর্ট পর্যন্ত যাবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাজেই ওর সংকীর্ণ হওয়ার কোন প্রশ্ন নাই কিম্বা তার প্রত্যক্ষি হওয়ার কোন প্রশ্ন নাই। আইনের প্রশ্ন যখন সেটা আইনে দিয়ে ঠিক হবে এবং আইনে যে রায় হবে, সেটা গভর্নমেন্টকেও মানতে হবে। এছাড়া আইনের আর কোন ম্যার প্যাছ আছে কিনা, আমি জানি না, হয়তো মাননীয় সদস্য জানতে পারেন। আমি জানি না রায়ের পক্ষেও সেটার কি হবে, না হবে আমি বলতে চাই না বা অজ্ঞ কোন পথ আছে কিনা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই দুইটি পয়েন্টের উপর বক্তব্য বিশেষভাবে রাখা হয়েছে যেটা ব্যক্তিগতভাবে আমার উপর রিপ্রেকেশন আনা হয়েছে বলে আমি এত কথাগুলি বলছি। আমি মাননীয় সদস্যদের উপর কোন রিপ্রেকেশন আনতে চাই না। তবে আমি বলেছিলাম এইটার সম্পর্কে আরও সময় দেওয়ার জগা এবং অনেক সময় দেওয়া হয়েছে কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কথা রেভিনিউ মিনিষ্টার বলেছেন যে সময় অনেক পাওয়া সহজেও কাগজ-পত্র পেশ করতে পারে নি অথবা ইচ্ছা করেই করেন নি। যা হউক তার বুদ্ধি অনুযায়ী, নিজের বিবেচনা অনুযায়ী উনি সেদিন সেটা করেন নি যার ফলে আমাদের অফিসারদের হয়তো বেকায়দায় ফেলতে চেয়েছেন এবং সংগে সংগে এ্যাসেম্বলীতে দাঁড়িয়ে একটা কারেক্টার এসোসিয়েশন এর প্রশ্ন এনেছেন—

ক্রীসম্মার রঞ্জন বর্ষণ :— পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার। আপনি শুনেছেন স্যার, আমি

কাঙ্ক্ষার এসেসিয়েশান কার উপর করলাম। আমার পয়েন্ট অব অর্ডার, স্ত্রাব, আমাকে এ্যালাউ করুন।

মি: স্পীকার :— ইউ অফ নট ডাইরেক্ট দি চেয়ার টু লেসন টু হু।

ক্রিসমাস বন্ধন বর্ণন :— স্ত্রাব, আপনি ত শুনেছেন, আমি কারো কারেক্টার এসেসিয়েশান করিন। আমি বলেছি যে লোক আমার সাক্ষা, তার কাছে বিচার হচ্ছে, স্ত্রাব উনি কি বলছেন, স্ত্রাব? আমি বলেছি যে আমার মেট্রিয়েলস উইথনেস, সে আমাব জাক হয়ে গিয়েছে, স্ত্রাব এ্যাণ্ড দাস ইজাদ এ্যাডমিনিষ্ট্রেশান।

ক্রিসমাস সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এত সম্পর্কে আমি যতটুকু জানি যে যিনি তার মেট্রিয়েলস উইথনেস, এই কথাটা উনি যে দিন বললেন, সে দিনই ট্রেন্সকার করে দিলেন, তিনি সে দিন ট্রেন্সকার করে দিলেন বটে নবু কমিশনারের কাছে আর বেভেনিয়ু কমিশনার যে উত্তর দিয়েছেন, সেটাও উনি মাননীয় বেভেনিয়ু মিনিস্টারের কাছে থেকে পেয়ে গিয়েছেন, এটা এই হাউসের সামনেই রাখা হয়েছে এবং তিনি তার বিচার করেন নি যেহেতু ঐ রকম একটা এ্যাপালকেশান দায়ের হয়েছে এবং তিনি ভয়তো পাটি হয়ে যাবেন কিংবা মেট্রিয়েলস উইথনেস 'কমাবে যখন আসবেন, তখন এটা ট্রেন্সকার করা হয়েছে। কাজেই কোথায় গলদ চল, কেন এই অকসারেয়া দায়া হবে, আমি সেটা বুঝতে পারছি না। মাননীয় অধ্যক্ষ তারপরেও যদি কোন বক্তব্য থাকে, তাহলে ত কোটের দরজা খোলা আছে, আইনের দরজা খোলা আছে আইন তার বিচার করবে, আইনের তার সমস্ত কিছু ঠিক করতে পারে। কাজেই এই দিক দিয়ে আমি আর কোন প্রশ্ন তুলতে চাই না, দেবই সম্প্রতি কিনা, কে কার কাছে থেকে কিনেছেন, সেও সম্পর্কেও আমি কোন প্রশ্ন তুলতে চাই না, তিনি বিক্রি করার অধিকার কিনা, তাও আমি জানি না এবং সেটেলমেণ্টে কি অবস্থায় কি করে হয়েছে, তাও আমি জানি না, তথাপি আমি মনে হয় এটার মতো কথাও কিছু গলদ রয়েছে এবং সেই গলদের কথাটা তিন হয়তো এখন বলতে চান না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যা হোক, কোটের বিচার যা হবে, যা রাখ হবে, তাই হবে। সেটা যা সেখানে এনে এয়া সম্পর্কে বাস্তবতাভাবে কোন অর্ন্তসার কিংবা কোন মস্তুর বিকল্পে স্টিটিউটে কোন প্রশ্ন তাল হয়, তাহলে এটার সম্পর্কে আমি একথাটুকু বলতে চাই যে প্রত্যেকের প্রত্যেকের নজরের দিকে তাকানো দরকার যাতে করে খুখু ফলবার আগে উপর দিকে না ছিটকায়, এটা নজরের চিন্তা করাটা ভাল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এত বলে আমি আমার প্রপ্রায়েণ ন বলকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker :— Hon'ble member Shri Samir Ranjan Baidan, you are requested to lay the following papers after authentication i.e. after putting your signature on each sheet of the papers (1) Note of the Finance Officer, (2) Notice of the Finance Secretary, (3) Note of the Finance Minister, (4) Note of the Chief Secretary, (5) Letters from Shri K. D. Menon and Court's order regarding the land revenue.

শ্রীসমীর রঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায় :— আমি একটু পুরেই দিচ্ছি, স্যার।

Mr. Speaker :— Discussion on the Appropriation Bill is over. No question before the House is the motion moved by the Chief Minister that "The Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975)" be taken into consideration, was put to voice vote and carried.

(The Bill is considered)

Mr. Speaker :— Cl₂ do stand part of the Bill was put to voice vote and carried.

Cl₃ do stand part of the Bill, was put to voice vote and carried.

The Schedule do stand part of the Bill, was put to voice vote and carried.

Cl₁ do stand part of the Bill, was put to voice vote and carried.

The Title do stand part of the Bill, was put to voice vote and carried.

Now, I would request the Chief Minister to move his motion for passing of the Appropriation Bill.

Shri Sukhamoy Sengupta :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move that "The Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975) as settled in the Assembly be passed.

Mr. Speaker :— Now, the question before the House is the motion moved by the Chief Minister that "The Tripura Appropriation Bill, 1975 (Tripura Bill No. 3 of 1975) as settled in the Assembly be passed, was put to voice vote and passed.

(The Bill is passed)

Mr. Speaker :— Hon'ble members, I have received a notice from Smt. Laxmi Nag, M.L.A., for presentation of a petition the House today. Now, I would call on Smt. Laxmi Nag to present the petition signed by Shri H. Bhattacharjee and others of Kailashahar sub-division, North Tripura regarding amendment of Tripura Land Revenue & Land Reforms (3rd Amendment) Act, 1975 to the House.

Smt. Laxmi Nag :— Mr. Speaker Sir, I beg to present to the House the Petition signed by Shri H. Bhattacharjee and others of Kailashahar Sub-Division, North Tripura, regarding amendment of the Tripura Land Revenue & Land Reforms (3rd Amendment) Act, 1975.

Mr. Speaker :— The petition stands referred to the Committee on petitions.

**CONSIDERATION OF THE TRIPURA TOWN & COUNTRY
PLANNING BILL, 1975 (TRIPURA BILL NO. 1 OF 1975)**

Mr. Speaker :— Next item of the Business is consideration of the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975). Now I would request the Chief Minister to move his motion for consideration of the Bill.

Shri Sukhamoy Sen Gupta :— Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975) be taken into consideration.

Mr. Speaker :— There is an amendment. Now I would call on Shri Sunil Ch. Dutta to move his amendment to the consideration motion.

Shri Sunil Ch. Dutta :— Mr. Speaker Sir, I beg to move the following motion—that the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975) may be referred to the Select Committee and the Committee be constituted with the following Members :— (1) Shri Hangshadhwa Dewan, Dy. Minister (2) Shri Ajit Ranjan Ghose M.L.A. (3) Shri Radharaman Nath, M.L.A. (4) Shri Bichitra Mohan Saha, M.L.A. (5) Maulana Abdul Latif, M.L.A. (6) Shri Ashok Kr. Bhattacharjee, M.L.A. (7) Shri Mangchabai Mag, M.L.A. (8) Shri Binode Behari Das, M.L.A. (9) Shri Jitendra Lal Das, M.L.A. (10) Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A. (11) Shri Abhiram Deb Barma, MLA

Mr. Speaker :— Now I am putting the motion to vote. That the Tripura Town & Country Planning Bill, 1975 (Tripura Bill No. 1 of 1975) may be referred to the Select Committee and the Committee be constituted with the following members (1) Shri Hangshadhwa Dewan, Deputy Minister (2) Shri Ajit Ranjan Ghose, M.L.A. (3) Shri Radharaman Nath, M.L.A. (4) Shri Bichitra Mohan Saha, M.L.A. (5) Maulana Abdul Latif, M.L.A. (6) Shri Ashok Kr. Bhattacharjee M.L.A. (7) Shri Mangchabai Mag, M.L.A. (8) Shri Binode Behari Das, M.L.A. (9) Shri Jitendra Lal Das, M.L.A. (10) Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A. (11) Shri Abhiram Deb Barma, M.L.A.

(It was put to voice vote and passed)

Next business of the House is consideration of the Tripura Building (Lease & Rent Control) Bill, 1974 as reported by the Select Committee. I would, request the Minister-in-charge of the Revenue Department to move his motion for consideration of the Bill as reported by the Select Committee.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— Mr. Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Building (Lease & Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No. 8 of 1974) as reported by the Select Committee be taken into consideration.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই বিলটি আমাদের হাউসে অনেক দিন আগেই প্লেসড হয়েছিল এবং এই বিলটি সিলেক্ট কমিটিতে রেফার করা হয়। সিলেক্ট কমিটি এই বিলটি বিশদ ভাবে আলোচনা করে তার রিপোর্ট এখানে দিয়েছেন এখন এই বিলটি পাশ হওয়ার অপেক্ষার আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই বিলটি বহু প্রতিশ্রুতি এবং এবটু দেবী হলেও বিলটি এখন এসেছে এবং তার দ্বারা ভাড়াটিয়ারা এতে খুব উপকৃত হবেন। ত্রিপুরার বহু লোক আছেন যারা ভাড়া বাড়ীতে থাকেন। কিন্তু তাদের যার রক্ষার জন্য তাদের প্রটেকশান দেওয়ার জন্য কোন আইন প্রণয়িত ছিল না। তাদের প্রায়শ কোটে যেতে হত বর্তমানে এই বিলটি পাশ হয়ে গেলে তাদের স্বার্থ বিশেষ ভাবে রক্ষিত হবে। বিশেষ করে ভাড়াটিয়াদের স্বার্থ রক্ষা এই বিলটিতে করা হয়েছে। এই বিলের উপর অনেকগুলি এমেন্ডমেন্ট এসেছিল সেই এমেন্ডমেন্টগুলির কিছু একসেপ্ট করা হয়েছে কতগুলি উইথড্র করে নিয়েছেন বিরোধী দল এবং কতগুলি আমরা একসেপ্ট করিনি। যেগুলি আমাদের লিগেল কমপ্লিকেশান এরাইজ করতে পারে। বিশেষ করে একটা এমেন্ডমেন্ট এসেছিল রেট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দেওয়ার জন্য সেটা আমরা একসেপ্ট করি নাই। এই জন্য যে টাইম দেওয়া হয়েছিল রেট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দেওয়ার জন্য—যদি ১০ সাল থেকে রেট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দেওয়া হয়—তবে এর মধ্যে যে সব কেস নিষ্পত্তি হয়ে গিয়েছে ডিক্রী হয়েছে সেগুলিও রিভিউ করতে হবে। এবং এতে লিগেল কমপ্লিকেশান বেড়ে যাবে। যার ফলে ১০ সাল থেকে রেট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দেওয়া হয় নাই এবং এই এফেক্ট দেওয়া হবে ফাষ্ট জানুয়ারী ১৯৭৫ থেকে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই বিলটি পাশ হয়ে গেল ভাড়াটিয়া বিশেষভাবে উপকৃত হবেন এবং আমি আশা করব এই হাউস এই বিলটি বিবেচনা করবেন এবং পাশ করবেন।

Mr. Speaker :— Now the question before the House that the Tripura Building (Lease & Rent Control) Bill, 1974 (Tripura Bill No 8 of 1974) as reported by the Select Committee be taken into consideration

(It was put to voice vote and passed)

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS (RESOLUTIONS)

Mr. Speaker :— Next business is the Private Members' resolution To-day in the list of business there are three Private Members' Resolution. First I would call on Shri Jitendra Lal Das to move his resolution 'দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলার বগাইয়া ব্লকে একটি কোল্ড স্টোরেজ স্থাপন করা হউক'।

Hon'ble Member is absent in the House so his resolution is falls through.

Now I call on Shri Jatindra Kr. Majumdar to move his resolution "ত্রিপুরা রাজ্য সরকারী খাস ভূমিতে যে সকল ভূমিহীন একাদিক্রমে অস্বাস্থ্য ও (পাঁচ) বৎসর অবধি দখল করিয়া আছেন তাহাদের মধ্যে অস্বাস্থ্য ও (পাঁচ) কাণি ভূমি পর্যন্ত বিনা নজরে বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য বখাবিচিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক"।

শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার শরীর খুব ভাল নয় অর। তাপাণি এই প্রস্তাব যুক্ত করার জন্য এসেছি আমি খুব বেশী বলব না ৫ মিনিট

বলব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমার প্রস্তাব হচ্ছে—“ত্রিপুরা, রাজ্যে সরকারী খাস ভূমিতে যে সকল ভূমিহীন একাদিক্রমে ৫ (পাঁচ) বৎসর অবধি দখল করিয়া আছেন তাহাদের মধ্যে অর্ধেক (পাঁচ) কানি ভূমি পর্যাঙ্ক বিনা নজরে বন্দোবস্ত দেওয়া হইবে। যৎ বাকিৎ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক” এক্ষেত্রে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি এটুকু বলছি যে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে ১৭ লক্ষ লোক আদিবাসী উপশীলভূক্ত জাত এবং অন্যান্য আছে। এতে দেখা যায় ত্রিপুরার বিভিন্ন জায়গায় আমরা যা দেখছি তাহল এই সদরের চম্পবনগর এলাকা বোরাখা এলাকা আঠার বাট, কামালঘাট। এই দিকে মধুবন এলাকা ঈশানচন্দ্রনগর। খোয়াহতে কল্যাণপুর অর্ধল সাত্রুমের ডৌলবাড়ী অঞ্চল বিলোনীয়া বীরচন্দ্র ইত্যাদি এবং পশ্চিম পাহাড়—এই সমস্ত জায়গাতে আমরা দেখছি হাজার হাজার ভূমিহীন মানুষ তারা বহুদিন ধরে সরকারের পাসের জায়গায় বাড়ি ঘর তৈরী করে তারা বসবাস করছে। এখানে এটুকু উল্লেখ করতে হয় যে তাদের সেই জায়গাগুলি বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য তাদের আবেদন নিবেদন অনেক ক্ষেত্রে গ্রাহ্য করা হচ্ছে না বলতে পারা যায়। এখানে আইন রয়েছে আইনে অনেক কিছুই থাকে কিন্তু বাস্তবে সেটা দেখা যায় ইমপ্রিমেন্টেশন হয় না মানুষের কাছে আসে না। আমরা দেখছি আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী প্রায়ই বলে থাকেন যে কেন্দ্রীয় সরকার বলছে তোমাদের রিসোস বাডাও রিসোস’ বাড়াত। কিন্তু আমাদের কোন রিসোস’ নাঃ একমাত্র ফরেস্ট, একসাইজ ডিপার্টমেন্ট এবং রেভিনিউ। এই ক্ষেত্রে যদি আমরা হিসাব করি দেখা যায় এই যে হাজার হাজার নয় লক্ষ লক্ষ লোক—একটা বেসরকারী হিসাবে বলা যেতে পারে ৫ লক্ষ লোকের অধিক এই ভাবে খাসের জায়গায় বসবাস করছে। কাজেই এই ৫ লক্ষ লোককে যদি ৫ কাণ করেও কম পক্ষে তাদের বন্দোবস্ত দেওয়া যায় তাহলে হিসাব করলে দেখা যাবে যে আমাদের রেভিনিউ—খাজনা—কোটি টাকা বছর বছর খাজনা আসবে। কিন্তু আমরা কেবল বলছি আমাদের রিসোস নেই। অন্যদিকে এই কাজ যদি করা হত ভূমিহীন মানুষদের বাংলাদেশ বা তৎকালকার পাকিস্তান থেকে কিছু মানুষ যারা এসেছে তারা আদিবাসী তারা ভূমি করতে করতে নিঃস্বঃ হতে চলেছে আঙকে আঙকে যে এবটা পাসের জায়গায় বসে আছে এই লোকগুলি তাদের এই উপকারটুকু যদি আমরা করতে পারতাম যদি তাদের বন্দোবস্ত দিতে পারতাম তাহলে ওরা এক দিকে উপকৃত হত অন্য দিকে আমাদের সরকারী রেভিনিউ বাড়ত। তা না করে যদি আমরা বলি আমাদের রিসোস নেই আমি বিশ্বাস করি না যদি আমরা বলি যে রিসোস বাড়াবার কোন কারণ নেই সেটাও মনে করি না যে ঠিক। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের এটাতে কি কি অসুবিধা আছে। মাননীয় সমবায় মন্ত্রী উল্লেখ করেছেন সমবায় সম্পর্কে—এক্ষেত্রে এটাও আসছে। আজকে যে সমস্ত খাসের জায়গাতে চাষাবাদ করছে তাদের নামে যদি সেই জায়গাটা বন্দোবস্ত না হয় তাদের নামে যদি সেটেলমেন্ট না হয় তাহলে তারা সমবায় দপ্তর থেকে স্বঃ নিতে পারছে না। অধিকন্তু ন্যাশনালাইজ ব্যাংক থেকেও সুযোগ সুবিধা গ্রহণ করতে পারছে না। কাজেই সমবায় আন্দোলন যতই জোরদার করা হউক না কেন অঙ্গাঙ্গী ভাবে সেই লোকগুলি যদি এই আন্দোলনের লামল হতে পারে যদি সেই সুযোগ তারা গ্রহণ করতে পারে তাহলে আমরা খাঙে স্বস্তির হব। আমরা

টিলাভূমিকে সমতল করার পক্ষে আমরা স্বয়ংস্ব হব তাহলে আমরা আজকে কো-অপারেটিভ আন্দোলনকে বা ব্যাংকের যে সুযোগ প্রাপ্তি আছে তা গ্রহণ করে ত্রিপুরাকে আমরা উন্নত করতে পারব সংগে সংগে আমাদের সরকারের রিসোর্স বাড়তে পারব যেভিনিও বাড়তে পারব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমরা দেখছি যে কৃষি ঋণ আমাদের জেনারেল এডমিনি-স্ট্রেশন থেকে দেওয়া হয়—সেই লোকগুলোর-তা পাওয়ার অধিকার নেই। তারা কৃষি ঋণ তারা কো-অপারেটিভ ব্যাংক থেকে এস, ডি, ও, অফিস থেকে নিতে পারছে না তাহলে কি বলব এই লক্ষ লক্ষ লোককে আমরা বঞ্চিত করছি তাদের ন্যায্য অধিকার থেকে তাদের আত্মকে নিঃশেষ হয়ে যাওয়ার জন্য এনকারেজ করছি। এই কথা বললে চলবে না যে আমরা ভূমিহীনকে ভূমি দেবো। আদৌ ভূমিহীনকে ভূমি দেওয়া হইবে না আমি জিজ্ঞাসা করছি রেভিনিউ মিনিষ্টারকে। উনি কি উত্তর দেবেন আমি জানি না। তবে আমি বাস্তবে যটা দেখি সেইটা হলো কাজকর্ম কিছু হচ্ছে না। সেইটা কি হচ্ছে? একটা আইন আছে বলে মানুষ একবার রেভিনিউ ইনসপেকটরের কাছে যাচ্ছে, আরেকবার তহশীলদারদের কাছে যাচ্ছে, জিজ্ঞাসা করছে আপনি কোথায় আছেন, সিটিজেনশীপ আছে কি না, গাও প্রধান লিখে দেবে কি না অথবা বলবেন কি না যে আপনি ভূমিহীন ইত্যাদি করতে করতে বছরের পর বছর চলে যায়। তারপর এস, ডি, ওর কাছে যায়। এইগুলি করতে করতে অনেক সময় লেগে যায়। আজ পর্যন্ত এইটা ভূমিহীনকে ভূমি দান সম্পর্কে এই যে ১১১০ টাকার স্বীকৃতি এইটা ছাড়া ভূমিহীনকে ভূমি দান কি করা হয়েছে। আমার মনে হয় এইটা কথা হয়ে গেছে কিন্তু কাজে কিছুই হয় না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা দেখছি ১৯৫০ সাল, ১৯৫৫-৫৬ সালে যে সমস্ত রিফিউজি কলোনী হয়েছিল, উল্লেখ করতে পারি তুলাকোণা। একেবারে শহরের কাছে, অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের একেবারে কথটা অপ্রাসংগিক হবে কি না একেবারে নাকের ডগার উপর তুলাকোণা রিফিউজী কলোনী। তারা এখন পর্যন্ত সেটেলমেন্ট পেল না, তাদের পরচা হলো না তারা খাজনা দিতে পারছে না। ল্যাওলেন্স কলোনীগুলি খাজনা দিতে পারছে না, পারছে না আদিবাসী কলোনীগুলি যাকে আমরা বলি আদর্শ কলোনী আদর্শ জুমিয়া কলোনী খাজনা দিতে পারছে না। তারা চাইছে যে আমরা খাজনা দেই, আমরা অস্ত্র নাগরিকদের মত নাগরিকত্ব চাই আমরা সরকারের রেভিনিউর শোস বাড়াই। তাদের মধ্যে একটা সংস্কার আছে যে খাজনা যদি না দেওয়া হয় তাহলে ফসল ভাল হয় না, ঘরে লক্ষ্মী আসে না। এই রকম সংস্কার রয়েছে তাদের মধ্যে। উত্তরে এখানে হয়তো বলা হবে যে আমরা মন্ত্রী হিলাম না যারা মন্ত্রী ছিলেন তারা করেন নি সেই কথা বদে পাশ কাটিয়ে গেলে চলবে না। আপনাদের দায়িত্ব রয়েছে, সকলেরই দায়িত্ব রয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বুড়াখা সদরের একটা জায়গা তারা ২২ বছর, শত শত ল্যাওলেন্স সিডিউলকাইট এবং আদিবাসী ২২টি বছর সেখানে রয়েছে বিরাট অঞ্চল জোড়ে। সেখানে সমস্ত খাসের জায়গা, তারা বন্দোবস্ত পাচ্ছে না। কত একর হবে? অন্ততঃ ২০ থেকে ২৫ একর হবে সেই এলাকা। সেই এলাকায় কয়েকশো ল্যাওলেন্স পরিবার রয়েছে তারা বন্দোবস্ত পাচ্ছে না। তার মানে আমরা বলছি তাদেরকে ভূমি দিচ্ছি, ভূমিহীনকে ভূমি দান। তারপর সুখময় কলোনী। ই্যা

মি: ডিপুটি স্পীকার :— শ্রীরাধিকা বঙ্গন গুপ্ত।

ঐতিহাসিক রূপ : — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যতীন্দ্রবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন আমি সেই প্রস্তাবকে স্বাক্ষরকরণে সমর্থন করছি। সমর্থন করছি এই জন্য যে আজকে ত্রিপুরা একটা কৃষি প্রধান দেশ এবং আমাদের প্রশাসনিক হাজিরা হাজির পরিবার বিশেষ করে অন্তর্গত আদিবাসী এবং তপাল শ্রমী পরিবার যারা নিজেদের চেষ্টায় সরকারের খাসের জমি অল্প বিস্তার দুই তিন চার পাঁচ কাণি আবাদ করে ওরা ফসল ফলাচ্ছে। ত্রিপুরার উন্নতিতে সাহায্য করছেন। কিন্তু আজকে সুদীর্ঘ বৎসর যাবত আমরা জানি যে ল্যাণ্ড রিকর্মস অ্যাক্ট ১৯৬০ সালে চালু হওয়ার পর থেকে আজ পর্যন্ত ওরা বন্দোবস্ত পাচ্ছেন না এবং সেইটা না পাওয়ার ফলে তারা একটা অনিশ্চয়তার মধ্যে দিয়ে দিন কাটাচ্ছে। এবং আজকে গরীবের জন্য যে সমাজবাদ সেই গরীবের আজ সরকারী সাহায্য তথা কৃষিগণ হোক, সেইটা বাক্য ধানেরই হোক, জলসেচের ব্যবস্থাই হোক পাট চাষের জন্য একটা পুকুরের সাহায্যই হোক যেহেতু জমির মালিকানা নেই সেই হেতু তারা কোন একমের সরকারী সাহায্য তারা পাচ্ছে না। যার ফলে তাদের যে ক্ষমতা পরিশ্রম করার, ফসল ফলানোর যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতার এখন তারা সং ব্যবহার করতে পারছেন না এবং যার ফলে সমগ্র ত্রিপুরার উন্নতি আজকে ব্যাহত হচ্ছে। কাজেই মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন যে ত্রিপুরায় যে সমস্ত পরিবার যারা ৫ কাণি পর্যন্ত খাসের জমি দখল করে আছেন ৫ বছর বা তার বেশী সময় সেই সমস্ত লোকদেরকে বিনা নজরে জমির বন্দোবস্ত দেওয়া হোক এবং এই বন্দোবস্ত দিলে পর একদিকে তারা জমির মালিকানা

পাৰেন তেমনি সরকারৰ দিক থেকে সরকার জমির রেভিনিউ জমির যে খাজনা সেই খাজনা সরকার আদায় করতে পারবেন এবং সেই ছোট ছোট কৃষকরা তারা সরকারী সাহায্য কৃষিক্ষণ কৃষির উন্নতি করার জন্য যে সমস্ত প্রচেষ্টা, যে সমস্ত পরিকল্পনা আছে তার অংশীদার তারা হতে পারবেন এবং অংশীদার হতে গেলে তারা তাদের নিজস্বের সমৃদ্ধি তথা ত্রিপুরার সমৃদ্ধির কাজে কাজে তারা আত্মনিয়োগ করতে পারবেন। কাজেই আমি সরকারকে অমুরোধ করবো, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে এবং মাননীয় সেই রেভিনিউ মিনিষ্টারকে আপনি এই প্রস্তাব গ্রহণ করুন। এই অমুরোধ করে এবং এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মি: ডিপুটি স্পীকার :- শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত।

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :- মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যশীন্দ্রবাবু যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন যে জমির বল্লোরস্ত দেওয়ার জন্য যথাবিহিত ব্যবস্থা গ্রহণ সম্পর্কে, সেই প্রস্তাব কার্যকরী করা হলে ভূমিহীনরা তারা জমির মালিকানা পাবে এবং কৃষিক্ষণ ইত্যাদি পাওয়ার সুবিধা পাবে। তারা ফলে কৃষির উন্নতি হবে। আরেক দিক দিয়ে সরকারের রেভিনিউ বাড়বে এই দিক দিয়ে এইটা একটা মূল্যবান প্রস্তাব বলে আমি এইটাকে সমর্থন করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আইনে আছে যে ভূমিহীনকে ৫ কাণি পর্যন্ত জমির আলট দেওয়ার কথা কিন্তু সেইটা কার্যকরী হচ্ছে না বলে আজকে এই প্রস্তাবটা এসেছে কার্যকরী করার জন্য। আমরা স্যার, এক দিকে যেমন বেকারের যত্নটা ভোগ করছি যেমনিভাবে উদ্ভাস্ত যারা এসেছিল বা যারা আদিবাসী, এক কথায় যারা ভূমিহীন তারা আমাদেরকে বলে যে আমরা তো জমি পাচ্ছি না। সেট দিক থেকে এটা একটা বিরাট সমস্যা এটা ত্রিপুরা রাজ্যে।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি দেখেছি, কিছু দিন আগে আমি যখন পশ্চিম পাহাড়ে গিয়েছিলাম সেখানে আমাকে সেখানকার ল্যাণ্ড লেস যারা আছে তারা আমাকে বলেছে—দেখুন আমরা শত শত মণ ধান খাঁস ভূমিতে চাষ করে সরকারের হাতে দিয়েছি প্রোকিউরমেন্টের সময়ে, কিন্তু এর থেকে আমরা যিগুন ফসল ফলাতে পারি যদি আমরা একটা গরু কেনার সুযোগ পাই। কিন্তু গরু আমরা কিনব কি করে। আমাদের এই সরকার আমাদের এই জমি মটগেজ রাখবেন না। আমি যখন বললাম কো-অপারেটিভের কাছে যান, বললো কো-অপারেটিভের কাছে এরকম প্রচুর কেস মটগেজ আছে। যেখানে ম্যান সার্কিউরিটি কেউ হচ্ছে না, কাহে ই গরু কিনতে পারছে না। সেখানে কোদাল দিয়ে তারা ফল ফলাচ্ছে। তাহলে যদি একদল লোক কোদাল দিয়ে ১ কাণি জাম যদি তিন দিনে চাষ করতে পারে, সেখানে গরু দিয়ে তিন দিনে সে ২০ কাণি জমি চাষ করতে পারে। কাজেই সেই দিক দিয়ে বিচার করলে আমাদের মূল লক্ষ্য ফসল উৎপাদন সফল হবে। এই ভূমিহীনদের যদি আমরা জাম এলট দিই তাহলে তারা খণ পাওয়ার সুযোগ পাবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় পাহাড়ের আদিবাসীরা আছে, সিডিউল কাস্টরা আছে, নরেশ বাবু নতুনভাবে বললেন উদ্ভাস্ত শ্রেণী তারাও আছে এবং যারা পাকিস্তান থেকে উদ্ভাস্ত হয়ে এসেছে তারাও আছে, সব মিলিয়ে আমরা যদি একটা ঠিক করি, একটা প্রোগ্রাম করি, সেই টিম স্পিরিট দিয়ে যদি ঠিক করি যে এক বছরের মধ্যে আমরা ল্যাণ্ড

লেসদের জমি দিয়ে দেব। তার আত্মকে দুঃখের কথা ৫ বছর ১০ বছর ধরে তারা জমি দখল করে আছে কিন্তু সেই জমি তাদের এলটমেন্ট দেওয়া হচ্ছে না। আমি মনে করি এটা অত্যন্ত মূল্যবান এবং এই প্রস্তাব পাশ করার জন্য আমাদের সরকার বিবেচনা করবেন এবং এই প্রস্তাব পাশ করার যথোপযুক্ত ব্যবস্থা রেভিনিউ মিনিষ্টার করবেন। আমি এই প্রস্তাবটি সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— শ্রীশ্রী বল বিশ্বাস।

শ্রীশ্রী বল বিশ্বাস :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত যে প্রস্তাব করেছেন সেই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন করছি কারণ এই প্রস্তাবটি বর্তমান সময়ে ত্রিপুরা রাজ্যে অতি প্রয়োজন। ত্রিপুরা রাজ্যের সেই ভূমিহীন মানুষদের জন্য, আমি একান্তভাবে কামনা করবো যে এই আইনটি প্রচলন হোক এবং তাহলে পরে তাদের উপকার হবে এবং কেন হবে এই কথা আমি বলছি—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমরা গত বছর সরকারী রিপোর্ট খুঁজিয়া জানি যে ত্রিপুরাতে ৭৭ হাজার পরিবার ভূমিহীন। এখন সে ৩ ভূমিহীন, বরাবর যেটা আমরা বলি, সরকারের যে আইন আছে ভূমিহীনকে ভূমিতে পুনর্বাসন দিতে হলে হাফ ক্যানি জায়গা দেওয়া এবং ১৯১০ টাকা তাদের সেই পুনর্বাসন খাতে দেওয়া হয়। সুতরাং গত ৭৭ হাজার পরিবারকে ১ বছর বা ৫ বছর বা ১০ বছর মধ্যে সবাইকে এই স্কিম অর্থাৎ এই ১৯১০ টাকার স্কীমে ফেলে তাদের ১০ বছরেও দেওয়া যাবে কিনা সন্দেহ কারণ আর্থিক সঙ্কতি সরকারের যেটুকুন আছে সেটুকু আমরা সবাই জানি। সেই পরিপ্রেক্ষিতে একদিনে যদি কেহ বলে যে এটা আলাউদ্দিনের ল্যাম্প এর মত, একদিনে সব বাজা হওয়া সম্ভব নয়। সরকারের পক্ষেও দেখা সম্ভব নয় এটাও আমরা জানি, সেই সম্ভব নয় বলেই আজ বড় প্রয়োজন হয়ে গেছে এই ধরনের একটা বিল বা প্রস্তাব পাশ করানো। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনি জানেন ত্রিপুরা রাজ্যের আদিবাসী ও বাঙ্গালীর মধ্যে যে ভূমিহীনরা এই খাঁস জায়গায় বসে আছে। আমি যদি বাঙ্গালীদের কথা বলি, তারা এসেছে সে ৩ তখনকার পুণ্য-পার্বত্যস্থান থেকে উদ্ভাস্ত হয়ে। এ ৩ উদ্ভাস্তদের সব ইতিহাস আমরা জানি। আমি ধর্মবাদ জানাবো কংগ্রেস সরকারকে, সেদিনের কংগ্রেস সরকার ওদেরকে ত্রিপুরা রাজ্যে আশ্রয় দিয়েছিলেন। সেদিনের সরকার তাদেরকে স্থাওয়া নোয় ব্যবস্থা করেছিলেন কিন্তু সম্ভব হয়নি সবাইকে একসঙ্গে পূর্ণাঙ্গভাবে পুনর্বাসন দেওয়ার। যারা পুনর্বাসন পেল না তাদেরকে নিয়ে এই প্রশ্ন। তারা এত দুঃখ কষ্ট সহ্য করে এসেছে এবং আসার পর পাহাড়ে জঙ্গলে যে যেখানে পেরেছে, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনিও দেখেছেন, এ ৩ এর, সে ৩ কানি বা ৭ কানি যে বটুকু জায়গা পেয়েছে নিঃসম্মান অবস্থায় এসে সেই জায়গাটুকুতে একটা হুঁড়ে ঘর তুলেছিল সেই জায়গাতেই প্রয়োজনের তুলনায় না হোক অন্ততঃপক্ষে মনসাম হেটা সেটা জায়গাটাকে তারা কসল উপযোগী করেছে, সে ৩ জায়গাতে তারা হুঁচরটে গাছ করেছে। ত্রিপুরা রাজ্যে যেখানে পাহাড় যেখানে জঙ্গল সেখানে যুত্ৰাভ্যন্তকে পরপরা না করে, এখানকার যে আংছাওয়া সেটাকে পরওয়া না করে তারা সেই জায়গাগুলোকে বাসোপযোগী করেছিল এবং সেই

জায়গার উপর তাদের মমতা জমােলা এবং সেই জায়গার তারা বসবাস করছে এবং আজও তারা ফসল ফলাচ্ছে এবং তারা চলছে। আধিবাসীরাও তাই যারা এই বিরাট ত্রিপুরা রাজ্যে যখন বাঙালাদের আগমন হয় তখন চরা জুম করার জন্য জমির কেনে একটা অনুবিধা হোত না, আজ এই পাহাড়ে করলাম ওই পাহাড়ে করলাম আবাক চলে গেলাম অল্প পাহাড়ে। তাদের একটা মাচ্ছন্দ্য ছিল কিন্তু সেই লোকসংখ্যা বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে সরকারী প্রয়োজনীয় কাজে সেই জায়গাগুলিতে দরবেস্ত করার জগ, যদিও সেটা অর্থনৈতিক কাজে, সেটা করার জন্য সেখানেও জুম চাষের জায়গার অভাব হয়ে গেল। তাদের যে সেই বংশগত, প্রথমত পেশা সেহ পেশা থেকে তাদের সরে আসতে হোল। তাদের দরকার পুনর্রাসনের, তাদের দরকার স্থায়ী বাসস্থানের জন্য একটা জায়গা। তাই তারা কি করতে লাগলো? তারাও সেই জায়গার তারা হায়ী বসবাস করার চিন্তা ভাবনা করতে আরম্ভ করলো। কিন্তু হায়ীভাবে বসবাস করতে গিরে সঙ্গে সঙ্গে দেখা গেল, তারাও সেই ল্যাণ্ডলেস কারণ কোন নিদেশে জায়গা জোত নয় বা তারা সরকারের কোন অনুমতি নিয়ে বসেন, হায়ীভাবেও কোন কিছু করেনি সুরতা ওরা হয়ে গেল ভূমহীন এবং সরকার যখন সেই ল্যাণ্ডলেসদের উদ্দেশ্যে উপদেশ দিয়ে কথাবার্তা আরম্ভ করলো। অনেক কিছু করা হচ্ছে আমরা জানি। সরকার কতটুকু করে বা না করে সেটাও আমরা জানি, সঠিকদিকে আমরা যাযো না। যে উপজাতারা খাঁস জমিতে বসবাস করতে থাকলো এবং যারা নাকি এখনো আছে তাদের সহ সত্যিকারের মালিকানা তারা পেল না। খাঁস জমিতে বসবাসকারি বলে তাদের ঘোষণা করে বাখা হয়েযে। এই যে ছুই তুর যে খাঁস জমির যারা বসবাসকারী তাদের সার্থেই আমার ঐশ। সত্যিই পরিতাপের বিষয় সত্যিই দুঃখের বিষয়। আজকে এক এক করে ২৭ বছর পার হয়ে গেল। একটা গণতন্ত্র সরকারের সম্মুখে আমরা সবার দেশের নাগরিক বলছি যে আজকে সরকার বলতে পারেন বে ত্রিপুরা রাজ্যে কার কতটুকু জায়গা আছে, কার কতটুকু সম্পত্তি আছে, এই সরকার এখনো বলতে পারেন না। ২৭ বছর পার হয়ে গেল সেটেলমেন্ট হয়ে গেল, আজকেও যখন সরকারী অফিসে যাই প্রয়োজন মতো একটা জায়গার নক্সা পাওয়া যায় না এই রকম অবস্থার মধ্যে দিয়ে যখন চলে, যখন আমাদের মানুষের কাছে জবাব দিতে হয়, একজন কংগ্রেস এম. এল এ হিসাবে, সেই পাটির একজন পার্সোন হিসাবে, সত্যি লজ্জায় তখন যুগুটা মিশে যায়—যে কি ব্যাপার এই কথা উত্তর আমরা দিতে পারি না এই যুগে যে যুগে মানুষ সমস্ত পৃথিবীর খোঁজ রাখে, সেই যুগে আমরা বলতে পারি না যে কতটুকু জায়গা নিয়ে বসবাস করছে, কায় কতটুকু সম্পত্তি আছে, কার কি অবস্থা, এই কথা বলার ক্ষমতা আমাদের নেই। এই হচ্ছে আমাদের চেষ্টা—সত্যিই অবাক হই কাজেই এই অবস্থা যখন হয় তখন এই সমস্ত লোকগুলো যারা খাঁস জমিতে বসবাস করে আছে, যে সমস্ত লোক এই খাঁস জমিতে নিজের শক্তি নষ্ট করে ফসল ফলানোর উপযোগী করেছে এবং কিছু ভৈরা করেছে সেই জায়গার উপর যখন তারা ফসল পাচ্ছে এবং সেটা সহ্য কথা কিন্তু তখন তারা ভাবতে ভাবে কি হবে আমাদের এই জায়গাটা—থাকবে কিনা। আমি অনেক দিন পর্যন্ত এখানে বাস করছি, অথচ আমি মালিকানা পেলাম, সত্যি কি এটা আমার জায়গা?

সত্যি কি আমাদের থাকবে না এত কিছু করার পর এটা নিয়ে যাবে সরকার? এমন একটা অন্ধকার অবস্থার মধ্য দিয়ে তারা চলছে। নিপুরার ঐ সমস্ত খাস দলদার যে লাগু এবং জোতগুলি তাদের আছে, তাদের সামনে বিভিন্ন রকমের একটা আশংকার মত যে দেখা দিয়েছে, সেই সমস্ত আশংকা দূর করার জন্য আজকে এই প্রস্তাব, এই প্রস্তাবের মাধ্যমে আমরা কি দেখছি, যে বেনিস্টিগুলি আমরা পাচ্ছি, উপকারগুলি পাচ্ছি, সেগুলি হচ্ছে এই ৭৭ হাজার পরিবার—ভূমিহীন পরিবার এই যে একটা দূর্গম সরকার বহন করছেন, সেই ভূমিহীন থেকে আমরা অনেকাংশে রেহা পাব, অন্ততঃ পক্ষে ভূমিহীন যে ত্রিপুরা রাজ্যে কম আছে, একথাটা বলতে পারব যদি ওদের সেটেলমেন্ট দেওয়া হবে। যদি ওদের ঐ জায়গাটার উপর অধিকার দেওয়া হয়, তাহলে এটা একটা উপায়ে আসবে। সেই লোকেরা আজকে এই ত্রিপুরা রাজ্যেরই মানুষ, ত্রিপুরা রাজ্যে সবাস করে এবং ত্রিপুরা রাজ্যের সবকিছুর এতজন অংশীদার এবং ত্রিপুরাতে তার স্থায়ী কিছু আছে সেটা পর মনস্কতার দিক দিয়ে একটা শক্তি আনবে যে শক্তি আমার সরকার পরিচালনা করার জন্য যে জনশক্তি দরকার, তার মাধ্যমে আসবে সেটা পেতাম। আর্থিক দিক থেকে যে প্রয়োজন, সেটা আমাদের মাননীয় সদস্য বলেছেন। আজকে সেই লোকটার জমি আছে, সে সেখানে ফল ফলায়, কিন্তু সরকার এর উন্নয়ন প্রকল্পগুলি আছে, আজকে ব্যাংক বলুন, ব্যাংকের থেকে লোন নিয়ে, ব্যাংকের সাহায্যে তার কৃষির উৎপাদন বাড়তে পারে, ব্যাংকের সাহায্যে সে ওটা নতুন হাওয়া করতে পারে, এবং বিভিন্ন দিক দিয়ে কো-অপারেটিভ এর সাহায্যে সে তার কৃষি কাজের আরও উন্নত করতে পারে। সবকারী স্বর্ণ দিয়ে টীলাব উপর বাগান করতে ব্যবস্থা করতে পারে, সেখানে ফিশার করতে পারে, অনেক বকন সুরায়া হওয়া যাচ্ছে সে সব বিধাতুলি আজকে আমরা সেই লোকটাকে দিতে পারতাম, সেগুলি আজকে সরকারের পক্ষে অন্তরায় হয়ে গেল। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা জানি এতরকম ঘটনা আছে একটা জায়গাতে তার ফিশারী করতে যোগ্যতা আছে, তবে ইচ্ছা দ্বিধা করা যাচ্ছে, কিন্তু সেটা সরকারী সিকিউরিটির প্রশ্নে সেটা জায়গাটা—সে সিকিউরিটি দিতে পারবে, কিন্তু যখন সেটা খাস লাগু আছে, সেই হেতু তার সমস্ত এনার্জী, সমস্ত প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়ে গেল। কাজে কাজেই সরকার থেকে যতই চেষ্টা করুক না কেন, সেটা ব্যর্থ হয়ে যাবে যতক্ষণ না খাস ভূমিতে বসিয়ে তাদের জমির মালিকানা দেওয়া না হবে। এবং সরকারের প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়ে যাবে বল আমি সরকারকে এবং সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিকে অহুরোধ করব এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে এই প্রস্তাবকে মূল্য দিয়ে ত্রিপুরা রাজ্যে যে সমস্ত লাগু লেস কৃষকরা আছে, খাস জায়গায় বসবাস করছে, পাঁচ কানি জমি পরিমাণ তাদের বন্দাবস্ত দায় অন্ততঃ পক্ষে অনেক ভাল কাজেই করেছেন, এই একটা ভাল কাজও করুন যাতে আমরা সরকারের পার্ট এণ্ড পার্সেল হিসেবে এইটুকু বলতে পারব যে ৭৭ হাজার থেকে অনেক কমিয়ে এনেছি এই কাজের মাধ্যমে, এই গণ্ডা যাতে আমাদের থাকে, তাই মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিকে অহুরোধ করব যে এর মধ্যে কোন রকমের ঐকান্তিক না রেখে, কোনরকম মানসিকতা বা হুঁকলতা না রেখে, ত্রিপুরার বৃহত্তর জনসাধারণের সার্থে এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে যেটা নাকি ত্রিপুরার মানুষের কাছে

অসবে, সেটা করলে পরে আমার বিশ্বাস সকলেই উপকৃত হবেন এই বলে আমার প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

শ্রীনিয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সমস্ত শ্রীযুক্ত কুমার মজুমদার বেসরকারী প্রস্তাব হিসেবে যে প্রস্তাব এনেছেন যে— ত্রিপুরা রাজ্যে সরকারী খাস ভূমিতে যেসকল ভূমিহীন একাধিক্রমে অন্তান পাঁচ বৎসর অবাধ দখল করিয়া আছেন, তাদের মধ্যে অন্তর্গত পাঁচ কনি ভূমি পর্য্যন্ত বিনা নজরে বন্দোবস্ত দেওয়ার দৃঢ় যথাবিধাতা ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক ' ' সেটা আমি সমর্থন করি। আজক সারা ত্রিপুরা রাজ্যে যারা কৃষি পরিবারের লোক, এবং কৃষি জানেন, তারা ভূমিহীন—অনেক পরিবার সরকারের সেটা জানা আছে এবং আমাদের কংগ্রেসের একটা নীতি ও চিন্তা আছে, যে ভূমি-হীন যারা আছে, তাদের সমস্ত পুনর্বাসন দেওয়া, জায়গা বন্দোবস্ত দেওয়া। কাজে কাজেই এদিক দিয়ে সরকারী যে নীতি বা চিন্তা সেটা এক প্রস্তাবটাকে সমর্থন করলে অনেকটা অগ্রসর হতে পারব। যে সমস্ত নাগরিক কৃষি কাজে অগ্রসর, অথচ ভূমিহীন, যথাক্রমে খাস জায়গার মধ্যে সে বসে আছে, চাষাবাদ করছে, এবং কিছু কিছু উন্নয়নমূলক কসল ফলিয়েছে, অথচ সে জায়গা তাদের বন্দোবস্ত না থাকায় তারা হতাশায় ভুগছে, তারা হৃদয়ভাবে সেটা কবতে পারছেন না, তারা সরকারী সাহায্যও পাচ্ছে না। এই সবে পরিপ্রেক্ষিতে যদি আমরা চিন্তা করি তাহলে সমগ্র ত্রিপুরার উন্নয়নের দিকে লক্ষ্য রেখে তাদের সমস্ত রকম সহযোগিতায় আমরা অগ্রসর হতে পারি, তার জন্য তাদের বন্দোবস্ত দিয়ে তাদের মনে যে অনিশ্চয়তা, সেই অনিশ্চয়তা দূর করা আবশ্যিক এবং তাতে সরকার-এরও রেভিনিউ এবং আয়ের দিকে হ্রাস হবে। অনেক সময় দেখা যায় কিছু কিছু লোক হয়তো তার জমি আবাদ করে হৃদয় কৃষি ব্যবস্থা করেছে, কিন্তু দেখানো আবেকজন অংশীদার হওয়ার চেষ্টা করছে, সেইজন্য কিছু কিছু অশান্তির সৃষ্টি হচ্ছে। সমস্ত দিক দিয়ে লক্ষ্য রেখে আমি মনে করি সরকার এই প্রস্তাবটা গ্রহণ করে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করলে পরে আমরা সারা ত্রিপুরা রাজ্যে যে ভূমিহীন মানুষ আছে, তাদের সহযোগিতা পাওয়া বাবে কামনা করি এবং আশা করি মন্ত্রী পরিষদ এটাকে সমর্থন জানাবেন।

শ্রী হুম্মাল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে যতানবাবু রাজলিউশান এনেছেন সেই রাজলিউশানের উপর আমার বক্তৃতা আমি রাখছি। আজকে আমি একটা জিনিস লক্ষ্য করছি যেটা অত্যন্ত দুঃখজনক ব্যাপার কারণ আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে ভূমিহীন যারা ছিলেন তারা ছিলেন ত্রিপুরা, ত্রিপুরার আদিবাসী তারা, আজকে আমরা যারা পূর্ব পাণ্ডিত্য থেকে আগত, ধীরে ধীরে আমাদের সংখ্যা এত বেশী বেড়েছে যে আজকে এই জমির মালিক যারা ছিল, তারা আজকে উপজাতি আর আমরা যারা বাইরে থেকে এনেছি তারা হয়ে গেছে জাতি, এটা একটা দুঃখজনক ব্যাপার। যারা আমাদের আগ্রহ দিয়েছেন তারা হয়ে গেল উপজাতি, কি পরিহাসের বিষয়। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি লক্ষ্য করছি আজকে ঐ সরল আদিবাসী যারা আছে, আজকে তারা কোন পথে এগিয়ে চলেছে, তারা আজকে কোন পর্যায়ে যেয়ে পৌঁচেছে। অতীতে তাদের কি ছিল, অতীতে তাদের আর কিছু না থাকত, তারা জমিয়া ছিল, তারা কোন বস্তুতে বেশী দন বসবাস করেনি।

এই সরকার তাদের জন্য হয়ত এই দিচ্ছি সেহ দিচ্ছি, তাই দিচ্ছি বাজার দিচ্ছি, অনেক কিছুই দিচ্চেন, কিন্তু আমরা যে পরিকল্পনা দিচ্ছি কোথায়ও আমরা তাদের ধর রাখতে পারছি না। যতবকম স্তম্ভ করে, যে স্তম্ভ ৬০০ টাকা ছিল সেহ স্তম্ভ আজকে ১১১০ টাকা হয়েছে, সেই স্তম্ভ পাইলট প্রজেক্টের মধ্যে ৩,৫০০ টাকায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে। কিন্তু তাদের কোন বেনিফিট হয়েছে বলে আমার মনে হয় না স্যার। তাই আপনার মাধ্যমে আমি অন্তরাধ রাখব, আজকে আমরা বলছি সারা ত্রিপুরা রাজ্যের আদিবাসী, তাদের প্রতি যদি আমরা সাংস্কৃতিক ওয়েতে কোন কিছু না করি, তাদের যদি আমরা মনে করি যে এই ভাবে আমরা তাদের পুনর্বাসন দিয়ে দিয়ে বাঁচাতে পারব, এহ ব্যাপারে আমার সন্দেহ আছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি লক্ষ্য করেছি আজকে সরকারী হিসাবে বলছি, প্রায় ৩০,০০০ জুমিয়াকে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে। এখনও প্রায় ৫৭,০০০ জুমিয়া পরিবার রয়েছে মাননীয় সদস্য স্তবল বাবু বলোচেন। তাহলে আমরা কি দেখছি? এই ত্রিপুরাতে বেশীর ভাগ উপজাতি ভূমি চানে পরিণত হয়েছে। কিন্তু তার মধ্যে একটা ডিফেক্ট আছে, আজকে এই যে সরকারের পরিকল্পনা যেটা উদ্দেশ্য ৬০০ টাকার স্তম্ভ ছিল, পাইলট প্রজেক্টের মাধ্যমে ৩৫,০০০ টাকাও গিয়ে পৌঁছেছে, অনেক আদিবাসী আছে, যারা হয়ত ভোক্তাদার, তার ছেলের নামে হয়ত কোন জমি নাই, সেও আজকে পুনর্বাসন চায়। এহ যে পদ্ধতি এই যে ডিফেক্ট, আমার মনে মধ্যে সাংস্কৃতিক একটা সন্দেহ রয়েছে, যার ফলে আকুচুয়ালী যাবা ও মহান এবা হয়ত পাচ্ছে না অনেক জয়গায়। কিছু কিছু ভূমিহীন পাচ্ছে টিকট। কিন্তু কি হবে ভূমি পেয়া? যারা শৈশব থেকে অভ্যস্ত এইসব বিষয়ে, যারা তাদের সমাজ, সংস্কার নিয়ে এত দিন কাটিয়ে এসেছে আমরা যদি মনে কর তাদের এতদিনের সংস্কারটা একদিনেই সরিয়ে দেব, এগাতো সম্ভব নয়। তাই আমার মনে হয় এমন একটা পদ্ধতি বের করা হবে যাতে করে যারা এহ বাসার আদিবাস ছিল তাদের জীবনযাত্রা যদি আমরা উন্নত করতে না পারি যদি আমরা তাদের সমস্যাযে না পৌঁছাতে পারি এই যে ত্রিপুরায় এখনও প্রায় ৪ লক্ষ উপজাতি বাস করে, এর সৃষ্টি সমস্যা হ'বে বলে আমরা মনে হয় না স্যার। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আরও লক্ষ্য করেছি, যতানবাবু যে প্রস্তাব দিয়েছেন, সেটা ভাল প্রস্তাব, কিন্তু এই সরকার বক্তব্য রাখছিল যে আমরা রক্ত জব্বী বধের উপলক্ষে ভূমিহীনদের ভূমি দেব, গৃহহীনদের গৃহ দেব, এই কথা আমরা বলেছিলাম মাঠে গিয়ে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি লক্ষ্য করেছি, আমাদের হুখ করে বলতে চাচ্ছে যে আজ পর্যন্ত বিগত ২০ বৎসরের মধ্যে কতটুকু আমরা করতে পেরেছি, কতজন ভূমিহীনকে আমরা ভূমি দিতে পেরেছি, প্রকৃতপক্ষে কতজনকে আমরা পুনর্বাসন দিয়ে বাঁচাবার মত ব্যবস্থা করেছি? মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমার এলাকার কথা বলছি, আমি একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি, অমরপুরে উপজাতি অধ্যুষিত এলাকা, মোট জনসংখ্যার মধ্যে প্রায় ৫৮,০০০ লোক উপজাতি। এর মধ্যে আজকে অমরপুর টাউনের আশে পাশে যে সমস্ত উপজাতি রয়েছে, রাইমা থেকে অবৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে যার কোন প্রয়োজনীয়তা ছিল না, তাদের নিয়ে আসা হয়েছে, তারা এখন সরকারের গলগ্রহ হয়ে দাঁড়িয়েছে। আজকে যাদের নিয়ে সব সময় সরকারের বাস্তবায়ন থাকতে চাচ্ছে, যাদের আজকে গচ নাই, যারা একদিন সরকারকে খান দিয়েছে, লোভ দিয়েছে,

আজকে তারা সব্বারের কাছে ভিক্ষা পাত্র নিয়ে দাঁড়িয়েছে। এই যে উপজাতিরা বাইমাতে ছিল তাদের আজকে অমরপুরে জায়গা দেওয়া হয়েছে। সরকার বলছেন যে আশেপাশে যে সমস্ত এলাকাতে খাস জমি আছে, যাদের দখলে সেট জমি আমরা তোমাদের মধ্যে বন্টন করে দেব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি লক্ষ্য করেছি, মাননীয় উপজাতি কল্যাণমন্ত্রীর কাছে কমপ্ল্যান এসেছে। আমি জানি না উনি এহ ব্যাপারে কি বক্তব্য রাখবে, উনার কি অভিমত। উনার উপর এমন চাপ সৃষ্টি হয়েছে যে সেখানকার আদিবাসী যারা আছে যারা আজকে বাইমা শর্মা থেকে আগত, সেখানে যে ভূমিহীন আছে, সেই দলের মধ্যে আজকে মারামারি কাটাকাটি লাগার উপক্রম হয়েছে। এই যে অবস্থা, এর যদি মীমাংসা না হয়, সেই সমস্ত এলাকায় যে সমস্ত ভূমিহীন আদিবাসী আছে, তাদের জমি বন্টনের ব্যবস্থা করতে হবে। সরকার যেহেতু তাদের দায়িত্ব নিতে বলেছিলেন, তাদের একটা দায়িত্ব নেওয়া সরকারের দরকার। কিন্তু এখানকার যারা স্বায়ী, যারা উপজাতি ভূমিহীন আছে, তাদের সাথে যদি একটা গোলমাল বাধে তাহলে এটা অত্যন্ত দুঃখের ব্যাপার হবে। আমি তাই আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এহ ব্যাপারে যদি সরকার থেকে কোন স্টেপ না নেওয়া হয় তাহলে এই যে রাস্তা শম্মা থেকে আগত উপজাতি এবং সেখানকার যে সমস্ত ভূমিহীন উপজাতি আছে তাদের মধ্যে সাংঘাতিক একটা গোলমালের আকার ধারণ করবে যেটা আমরা হয়ত ঠিকমত এহস আমরা বুঝে পারছি না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা লক্ষ্য করেছি যে বিগত দিনের ডুধুরনগর হাটফেল প্রজেক্ট স্থান করেছি, এই স্থানের মাধ্যমে সরকারের লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার, অত্যন্ত দুঃখের সঠিত বলছি যে এত বেশী টাকা খরচ করা হচ্ছে যার ফলে আজকে তহবল প্রায় শুষ্ক কোঠায় এসে দাঁড়িয়েছে।

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— মাননায় সদস্য, রিকর্ডলিউশনের উপর বলুন।

শ্রীমশীল ব্রজেন সাহা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সেই পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের বলতে হচ্ছে যারা ভূমিহীন ছিল তাদের ভূমি বন্টনোত্তর করা হয়েছে, তাদের পেছনে সরকার টাকা খরচ করেছেন, আর আজকে তাদের এ অবস্থা, সরকারী টাকা কি ভাবে ব্যয় হচ্ছে। সেখানে বড় বড় বুলডজার আসছে। সেই বুলডজারের জন্ত টাকা ব্যয়ের কোন জাষ্টিফিকেশান নাই বলে আমি মনে করি। সেই টাকা বরং কৃষকদের দিলে তাদের দ্বারা জমি সংস্কার হতে পারত এবং অনেক বেশী লেবার অনেক বেশী দিন এহ কাজ করতে পারত। আজকে দেশের এই উদ্যবহ অবস্থা, যেখানে এত ব্যাঘাত সংকট, সেই টাকা যন্ত্রশক্তি জন্ত ইউটিলাইজ না করে লোক দিয়ে যদি কাজ করানো হত তাহলে অনেক বেশী লোক কাজ করতে পারত। সেই হেতু আমাদের বলতে হচ্ছে আজকে যেভাবে ভূমিহীনদের পাঁচ কাণি করে ভূমি দেওয়া হচ্ছে শুধু ভূমি দিলেই তো জীবন যাত্রা নির্বাহ হতে পারে না। আমরা দেখেছি ১১১০ টাকার স্কিম করেছেন তারপর সেটা ৩,৫০০ টাকার পাইলট প্রজেক্ট স্কিম হয়েছে। তাই শুধু ভূমি দিলেই তো ব্যবস্থা হয়ে যাবে বলে আমার মনে হয় না স্যার। সেজন্যই আমি বলছি এখন একটা ব্যবস্থা আমাদের দরকার যে উপজাতিদের নিয়ে আর বেশীদিন ছিনিমিনি খেলা চলবে না, তাদের একটা স্থায়ী উপযুক্ত ব্যবস্থা করতে হবে। নতুবা ত্রিপুরা রাজ্য বাঁচবে

না। একটা জাতি যদি আমাদের দয়ার পাত্র হয়ে থাকে তাহলে কি করে আমাদের দেশের উন্নতি হবে? তাই আজকে আমি লক্ষ্য করেছি এই ভূমিহীন যারা আছে তারা বহু দরখাস্ত করেছে, সেখানে তপশীলি জাতি আছে, তপশীলি উপজাতি আছে, সকল শ্রেণীর লোক আছে। অনেক দরখাস্ত করা হয়েছে। অনেকের দরখাস্ত আজও পর্যাঙ্ক এনকোয়ারী করা হয়নি। অনেক জায়গায় আমিন পাঠানো হয়েছে, সকলের পরিচয় নিয়েছে। কিন্তু বস্তুত কার্যো ক্ষেত্রে আমি বহু কমপ্লেন পেয়েছি, বহু তহশীলদার, বহু আমি সবজমিন গিয়ে ঠিক ঠিক ভাবে কাজ করছে না, কিছু উপরি পাওনার জ্ঞাত। এইরকম বহু কমপ্লেন আছে।

যা বা সবল এবং সোজা মানুষ, যারা খেতে খেতে দুই বেলা খেতে পায় না, তাদের কাছে যদি কিছু উপরি পাওনা চাওয়া হয়, তাহলে তারা কোথায় থেকে দেবে? তারা উপরি পাওনা দিতে পারে না, তাই তাদের নামে জমি রেকর্ড হয় না। এইরকম অনেক কমপ্লেনই আছে, স্থাব। আর আজকে যদি ভূমিহীনকে স্টেটভাবে পুনরাসন দিতে হয়, তাহলে আমাদের প্রশাসনিক আবও গিযাব-আপ করতে হবে, বর্মচারীদের আরও বেশী করে সতর্ক করে দিতে হবে যে এভাবে আর মানুষকে নিয়ে চিনিমিন খেলা চলবে না। এই যদি না করা হয় তাহলে সবকারের যতই সদইচ্ছা থাকুক, যতই সংচিন্তা থাকুক না কেন, তাদের জ্ঞাত যে পরিকল্পনা সেগুলি উপায়ত হবে না, স্থাব। তাই আমি বলছি আজকে এই ভূমিহীনদের অনাতিবিলম্বে ভূমি দান করে কারণ প্রপুত্রাদি এটা এটটা বিরাট সমস্যা, এখানে ৭৭ হাজার ভূমিহীন পরিবার আছে, কাজেই তাদের ব্যবস্থা অবিলম্বে করা দরকার। এটা বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যতিন বাবু যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন, আমি সেটাকে সমর্থন করেছি একটি কথা বলছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় উপজাতি সমস্যা নিয়ে এখানে অনেক বাব, অনেক সময় অনেক আলোচনা অনেক বক্তব্য রাখা হয়েছে, কিন্তু স্থাবর অমাবাদ সেগুলি খতিয়ে দেখি তাহলে দেখব যে আসল সমস্যার সাথে এর কোন সম্পর্ক নাই বা কোন যোগাযোগ নাই। আজকে উপজাতি জুমিয়া যারা, যাদের সমস্যা নিয়ে সবকার আজ চর্চিত্ত ভাবিত সেই উপজাতিদের জন্য অনেক কিছু করা হয়। প্রথম অবস্থায় আমরা দেখেছি যে ১০০ টাকাতো তাদের পুনরাসনের ব্যবস্থা করা হয়েছিল। পরবর্তী কালে দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির সাথে সাথে সেই পুনরাসনের বরাদ্দ ১১১০ টাকা করা হয় এবং বর্তমানে যেটা মাননীয় সদস্য সুশাল বাবু বলেছেন যে পাইলট স্টানে একটা জুমিয়া পরিবারের পিছনে ১ হাজার টাকা খরচ করা হবে। কিন্তু স্থাবর, আজকে যদি আমরা একথা চিন্তা করি যে যারা ১২/১০ বৎসর আগে জুমিয়া পুনরাসন পেয়েছিল কলোনিতে তাদের অবস্থা যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব যে তাদের পুনরাসতির জন্য যে জমি দেওয়া হয়েছে, সহ জমিতে তারা আজকে নাই। তাদের জন্য প্রথমে কলোনী করা হয় এবং জুমিয়া পুনরাসন দেওয়ার পর এই সবকারের তরফ থেকে তাদের সংগে আব কোন যোগাযোগ নাই। কলোনীগুলির অবস্থাও এইরকম। যে অনগ্রসর জুমিয়াদের পুনরাসনের জন্য কলোনী করা হয়েছিল, যদি তারা তাতে অভ্যস্ত ছিল না, তারা দিশেহারা হয়,

কাছাড়া প্রথমে যে অর্থনৈতিক সাহায্য তাদেরকে দেওয়া হত, সেই অর্থনৈতিক সাহায্যও তাদের প্রয়োজনের তুলনায় কিছুই নয়। যারফলে তারা সেট কলোনী থেকে জুমিয়া পুনবাসনের জমি ছেড়ে আবার সেট পূর্বে প্রথায় জুম চাষ করতে হানাস্তব্ধিত হয়। স্ত্রী, আমি ১৮/১০ বছর আগের কথা বলছি, সরকার থেকে তাদেরকে যে জমি দেওয়া হয়েছিল সেই জমির সীমানা আজও নির্দিষ্ট হয় নি, বন্দোবস্ত বা তৈজী পাওয়ার কথা ত দূরে থাকুক। এমন অনেক পরিবার আছে, আমি প্রমাণ দিতে পারি, আমার কৈলাসহর সাব-ডিভিশনের কথা ত রা জমি কোণায় পেয়েছে, সেটা নির্দিষ্ট নাই। আগে জুমিয়া থাকা অবস্থায় কখন কখনও সরকার থেকে তাদেরকে ২০/৫০ টাকা করে জুমিয়া দানদন দেওয়া হত, কিন্তু পুনবাসন পাওয়ার পর সেই সুযোগও তাদের আর থাকে না। অর্থনৈতিক অনটনে অন্যান্য অসুবিধায় পড়ে কারণ সরকার থেকেও কোন সাহায্য না পেয়ে তারা আগের মতই জুমিয়া হয়ে পাহাড়ে কন্দরে চলে যায়। কাজেই আমরা বড় বড় কথা বলি যে জুমিয়াদের জন্য এটা স্বীকৃত হয়েছিল, এই পরিবর্তন করা হয়েছে, তাদেরকে আমরা ঠিক ভাবে বসবাসের সুযোগ করে দেব, ধানের জন্য শিক্ষা এবং রাস্তাঘাট প্রভৃতি আমরা করে দেব, কিন্তু কার্যতঃ আমরা কি দেখি আজকে মাননীয় সদস্য সুশীল বাবু এখানে বলেছেন অমরপুরের কথা; আজকে সেই অমরপুরে অনেক মানুষ উচ্ছেদ হয়েছেন। কিন্তু তাদের যদি জমির উপর সন্তু থাকত তাহলে সরকার থেকে ক্ষতিপূরণ পেয়ে অন্য কোন জায়গায় গিয়ে সুটে ভাবে বসবাসের একটা ব্যবস্থা করতে পারত। আমি জানি আমার বাড়ার কাছেই এই রকম দুইটি পরিবার গিয়েছে তাদের থাস জমি, এক জনের ৯ কাণি আর এক জনের ৬ কাণি, আমি প্রস্তুত হয়ে আসি। স্ত্রী, না হয় আমি সেই নামগুলি এখানে বলতে পারতাম, তারা যে উচ্ছেদের নোটিশ পেয়েছিল, সেই নোটিশ আমার কাছে আছে এবং প্রয়োজন হলে আমি সেটা দেখাতে পারব। তারা আজকে ধুমাছড়াতে গিয়েছে এখান থেকে উচ্ছেদ হয়ে, তারা আজকে না জুমিয়া, না পায় কোন পুনবাসনের সুযোগ। এই অবস্থা চলছে, স্ত্রী। কাজেই এই যে পরিস্থিতি, এই যে অবস্থা আমরা ত অনেক কিছু বলি, কিন্তু আমি এখানে বলতে বাধ্য হচ্ছি যে আজকে যারা ১৫১৬ বছর যাবত খাস জমি দখল করে আছে, কিন্তু কোন বন্দোবস্ত পায় নি যার ফসল সরকার থেকে তারা কোন সুযোগ সুবিধাই পাচ্ছে না এবং অনেক জমি হস্তান্তর করে চলে যাচ্ছে। আমি একথা বলতে বাধ্য হচ্ছি যে সরকার হচ্ছা করেই উপজাতিদের ভূমিহীন করার উদ্দেশ্যে তাদের নামে জমি বন্দোবস্ত দেওয়াটা আটকিয়ে রেখেছে। তা নাহলে স্ত্রী, কেন আজও যারা পুত্র পৌত্রাদিক্রমে এক জায়গায় বসবাস করে জায়গা জমি চাষাবাদ করে, সেই জমির ফসল যারা জাবিকা নির্বাহ করছে তাদেরকে তাদেরকে জমির সন্ত দেওয়া হয় না, বন্দোবস্ত কেন দেওয়া হয় না। এতে করে আমরা উপজাতিরা বান্তচ্যুত হচ্ছি না, আমরা ভূমিহীন হচ্ছি না? শুধু তাই নয় সরকারের যে একটা বিরাট রাজস্ব, সেই জমি রাজস্বের দিক দিয়ে সরকার ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। তাই আমি এই কথা বলতে চাই যে জমির উপর আমাদের যদি কোন অধিকার না থাকে, সরকার ভূমি সংস্থাবের ১ম, ২য়, ৩য় সংশোধনী আইন এর মত আরও অনেক কিছু করতে পারেন, কিন্তু সেগুলি বাস্তবের

সংগে বা বর্তমান পরিস্থিতির সংগে কোন সামঞ্জস্য থাকবে না, অর্থাৎ আইনভাঃ সেখনি এখানে পাশ হবে ঠিকই। কার্যক্ষেত্রে সেগুলি কোন সময়ে রূপায়িত হবে না। অর্থাৎ যে উদ্দেশ্য নিয়ে উপজাতিদের জন্য পরিকল্পনা করা হয়েছে, এখানে মাননীয় উপজাতি কল্যান মন্ত্রীর সেদিনকার ভাষণ আমি শুনেছি, তাতে তিনি কিছু দোষারূপ করেছেন এই উপজাতিদের সম্পর্কে, সেজন্য আমিও এখানে বলতে বাধ্য হচ্ছি, কারণ তিনি বলে গিয়েছেন যে আমরা উপজাতিদের জন্য অনেক কিছু করেছি, কলোনী করেছি, শৃঙ্খল পালনের ব্যবস্থা করে দিয়েছি, তারপর বাজার লাট এই রকম অনেক কিছু করে দিয়েছি, তিনি আরও একটা কথা বলেছেন, সেটা হচ্ছে তারা মদ খায়। শ্রাব, একজন উপজাতি মন্ত্রী, আমাদের পুষ্ক পুরুষের কৃষ্টি, আচার আচারণ যে কার্যক্রম সেগুলি তাঁর অজানার কথা নয়। আজকে আমি যে জিনিষ গেতে পাই না, সেটা যদি আমার খাওয়ার ইচ্ছা হয় তাহলে অজের কাছ থেকে ১০ টাকা চেয়ে চলো, আমি অভুক্ত আছি, কিনা, সেটা আমি চিন্তা করব না, আমার এটা দীর্ঘদিনের আকাঙ্ক্ষা এবং পূরণ করতে আমি নিশ্চয় চাইব। তদকপ উপজাতিদের জন্য কলোনী করা হয়েছে ঠিকই এবং কলোনী করার পর অনেকের হাতে নগদ টাকাও কিছু পড়েছে, সে টাকা দিয়ে কি করবে দিশে-হারা হয়ে গিয়েছে, কেউ মদ খেয়ে, কেউ হয়তো পোষাক পরিচ্ছদ ইত্যাদি কিনে সেই সব টাকা পয়সাগুলি মট করে দিয়েছে। আর শৃঙ্খল পালন করতে দিয়েছেন—উপজাতি মন্ত্রী বলেছেন এই কথা—তারা এটাতে কোন অন্যায় কথা নয়। আমার প্রয়োজনে আমি আমার সম্পত্তি ব্যয় করব সেটা সরকারের দেওয়া না আমার নিজস্ব রোজগারের সেটা আমরা চিন্তা করব না। আমাদের দেখতে হবে এই যে মাল্লার যে অবস্থা সমাজের তার জন্য স্যার দায়ী আমরাই। আমরা আজকে উপজাতিদের প্রতিনিষিদ্ধ করছি তাদের কথা আমরা বলতে এসেছি আমরা যদি এই সমাজকে পূর্বের যে আমাদের সংস্কৃতি আছে আমাদের প্রথা আছে সেটা যদি আমরা না ফেরাতে পারি আমরা যদি বুঝিয়ে তাদের সেই পথ থেকে ফিরিয়ে আনতে পারি তাহলে সেটার জন্য এই যে অজ্ঞ এই যে সরল নিরীহ মানুষগুলি তাদের শ্রাব, কোন অপরাধ নেই। আমরা সমাজের দায়িত্ব নিয়েছি সমাজ সংস্কার করব সমাজকে উন্নত করব আমরা এক একটা দায়িত্ব নিয়ে আছি। কাজেই এটা যদি বুঝাতে হয়—মাননীয় সদস্য শ্রীশ্রী বাবু যে কথা বলেছেন সেটা বড় মর্যাদাসিক সেটা বড় মনের কথা যে আমরা যদিও এককালে হিলাম এই দেশের মাল্লার এই দেশের আদিম অধিবাসী। কিন্তু আজ আমরা কোথায় গিয়ে পৌঁচেছি। সেটা যদি আলোচনা করতে যাই সেটা যদি পর্যালোচনা করতে যাই তাহলে সেটা অনেক কথা হয়ে যাবে। কাজেই আমি যে কথাটা বলতে এসেছিলাম সেটা হল যারা ১৫/১৬ বছর আগে জুমিয়া পুনর্বাসন পেয়েছিল এবং অনেকে খাস জমি দখল করে আছেন অনেক এলাকায় যেমন সেটেলমেন্টের সময়ও অনেকের নামে খাস হিসাবে লেখা হয়েছিল। কিন্তু তারা আজও সেই জমির স্বত্ত্ব পায়নি। তারা যে কখনও পাবে এবং তাদের এই জমির উপর তাদের কতটুকু অধিকার সেই সম্পর্কে সন্দেহ আছে। কাজেই আমি অনুরোধ রাখছি সরকারের কাছে যারা এই রকম বহু পরিবার ত্রিপুরাতে আছে হাজার হাজার—সেদিকে বিবেচনা করে সরকারের রাজস্ব আয়ও বৃদ্ধি হবে, সেই কাজটা যাতে তড়াতাড়ি হয় সেজন্য আমি মাননীয় বর্তমানবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন সেটাকে আবার আনুষ্ঠানিক সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীম'চানাই মগ :— মাননীয় উপাধক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্য বতীনবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন সেখানে আমার বক্তব্য হল যে 'ত্রিপুরা রাজ্য সরকারী খাস ভূমিতে যে সকল ভূমিহীন একাদিক্রমে অস্থান ৫ (পাঁচ) বৎসর দখল করিয়া আছেন তাহাদের মধ্যে অন্তর্গত ৫ (পাঁচ) কানি ভূমি পর্য্যন্ত বিনা নজরে বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য যথাবিহিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক'—ধরুন আমার এই ত্রিপুরা রাজ্যে এমন সমীক্ষা আমরা করতে পারি নাই অনেক উচ্চস্তর দক্ষিণ ত্রিপুরাতে ছিলেন ০৩তম ওখান উদের আত্মীয় স্বজন নেই ত্রিপুরাতে এসেছে এইখানে তারা পুনর্বাসন পেয়েছিল। ভূমিহীন পুনর্বাসন পেয়েছিল বা জুমিয়া পুনর্বাসন পেয়েছিল। এখন সেখান থেকে আবার উত্তর ত্রিপুরায় এসে খাস ভূমি দেখে তারা দখল করল—এই সমস্ত সমীক্ষা ত্রিপুরাতে আগে ছিল না। কাজেই খুব স্বল্প ভাবে ঐগুলি চিন্তা করার প্রয়োজন আছে। যারা একবার পুনর্বাসন পেয়েছে সরকারের তরফ থেকে এব• কোন কোন জোতদার—এমন জোতদারও আছে যারা তাদের জমি এক জায়গায় বিক্রি করে অন্য জায়গায় গিয়ে খাস জমি দখল করে আছে। সেটা তাদের দখলে আছে কি না সূচু ভাবে তদন্ত করে—এ বছর যাবত বসে থাকলেই তাকে বন্দোবস্ত দিতে হবে বিনা নজরে—সেটা সংশোধন করার প্রয়োজন আছে। বিশেষ করে আমার জানা আছে আমাদের এখানে যারা পুনর্বাসন পেয়েছিল—উপজাতিদের মধ্যে কিছু লোক অমরপুর চলে গিয়েছে সাক্রম চলে গিয়েছে আবার সাক্রম বা বিলোনীয়ার কিছু উপজাতি আমাদের কমলপুরে চলে এসেছে। এবং সেসব রকম অ-উপজাতির মধ্যেও বিলোনীয়া থেকে হায়ত মোহনপুর থেকে সাক্রম থেকে ছেড়ে এখানে এসে পুনর্বাসন পেয়েছিল। তারা কমলপুরে এসেছে তাদের আত্মীয় স্বজন এখানে আছে এখানে এসে তারা খাস জায়গা পেয়েছে সেখানে তারা সেগুলি দখল করে আছে। এই সমস্ত দিক দিয়ে ঐগুলি বিচার বিবেচনা করা একান্ত প্রয়োজন। বিশেষ করে আমি বলতে চাই আর একটা কথা ধরুন আজকে ফরেস্ট রিজার্ভ আছে সেখানে যদি দখল করে থাকে তাহলে বন্দোবস্ত দেওয়া কত পাবে না—ফরেস্টে যে এরিয়া সেটাকে মুক্ত করতে হলে এটার জন্য একটা বিভাগীয় কমিটি আছে ডিষ্ট্রিক্ট লেভেলে কমিটি আছে সেই কমিটির অনুমোদন ক্রমে সেখান থেকে যদি সেটা আনতে হয় তাহলে সে ঠিক ঠিক 'মিহান' কি না এবং সে সেখানকার স্থায়ী লোক কি না সেটা বিবেচনা করে তারপর বন্দোবস্ত দেওয়া যেতে পারে। আমার দ্বিতীয় কথা ওয় ভূমি সংস্কার ত্রিপুরা সংশোধনী বিল আমরা পাশ করছি সেখানে উপজাতি রিজার্ভ এলাকায় অউপজাতি আছে কি না এবং তারা স্থায়ীভাবে বসবাস করে কি না এবং যে জমিগুলি তাদের দখলে আছে সেগুলি তাদের দেওয়া হবে কি না সরকারের সেটা সূচু ভাবে বিচার বিবেচনা করার প্রয়োজন আছে। বিশেষ করে পুনর্বাসন ক্ষেত্রে আমরা লক্ষ্য করছি আমাদের এখানে উপজাতি হলে কিছু পুনর্বাসন হয় কিন্তু অউপজাতি হলে পুনর্বাসন চোপে চোপে হয়। টি, ডাবলিও, মিনিষ্টারকে আমি বুঝাতে পারছি না—আমরা ব্যর্থতা করেছি এস, ডি, ও,র কাছে এস, ডি, ও পাঠাবেন ইলপেক্টারের কাছে ইলপেক্টার পাঠাবেন তহশীলদারের কাছে এবং তহশীলদার আবার আমিন নিয়ে এক বাজারে বসে তাদের ম্যাপ নিয়ে নোট করবেন। আপনারা হয়ত অবাক হবেন কমলপুর মহকুমার একদিকে পূর্বে লংথরাই পাহাড় পশ্চিমে আঠাডুমুড়া এর ভিতর আমাদের

জমির পরিমাণ যা আছে—জুমিগা পুনর্বাসনের ভূমিগীন পুনর্বাসনের এবং ক্ষোভদাবীদের যে জমিগুলি আছে তা যদি আমরা দেখতে যাই তাহলে কমলপুর মহকুমার বটুকু এমিয়া আছে ততটুকু জমির বেশী জমি বন্দোবস্ত হয়ে গিয়েছে। আসলে এর কারণ কি—সরকারের যে মিসিনারী আছে সরকারের যে কর্মচারী আমিন বাবুয়া আছেন তারা। ধরুন একটা কলোনী হবে এবং সেখানে ১০টা পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হবে এবং তাদের ১০ কানি করে জমি দেওয়া হবে। আসলে জায়গা আছে সেখানে মাত্র ২০ কানি কিন্তু সেখানে ১০ জনের নামে ম্যাপ হয়ে গিয়েছে ১০ কানি করে ১০০ কানি। পরে যখন জায়গা পাওয়া যায় না তখন তারা মাঝামাঝি করে ঝগড়া করে এ বলে এটা আমার জায়গা ও বলে যে এটা আমার জায়গা আমার নামে বন্দোবস্ত দিয়ে গেছে। সুতরাং এটুকু সঠিকভাবে তদন্ত করে তারপর বন্দোবস্ত করার প্রয়োজন। ১৯৬২ সালে প্রথম ত্রিপুরাতে যখন সেটেলমেন্ট হয় এই সেটেলমেন্ট হওয়ার পর থেকে কমলপুরে এমন অনেক জায়গা আছে এটুকু তদন্ত হলো দরকার। এ ছাড়া আবও আছে আমার জানা আছে—ধরুন একজন লোকের জমি বেরকোর্টে আছে ৩০ কানি কিন্তু সে বিনা খাজনায় বিনা নজরে সরকারকে বিভিনিও না দিয়ে সে ভোগ দখল করছে ৩ হ্রোনের উপর এই ধরনের আরও আছে। এটুকু সরকারের তদন্ত করা উচিত এবং বেশী জমি ভূমিগীনদের পুনর্বাসন দেওয়া উচিত। কাজেই এই সমস্ত আত্মরক্ত জমিগুলি চিনিয়ে নিখে উপজাতি এবং অউপজাতিদের মধ্যে বন্দোবস্ত করা উচিত এটা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যতীন্দ্র কুমার মজুমদার যে প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন আমার মনে হয় প্রস্তাবটা উদ্দেশ্য হলো যারা ভূমিহীন কৃষক ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ার্কাস তাদের উদ্দেশ্যেই মনে হয় প্রস্তাবটা এসেছে। কারণ ৫ কাণি জমি তারা সাধারণতঃ দখল করতে পারে না। আমি অবশ্য একজন এগ্রিকালচারালিষ্ট নই। কিন্তু যদি আমি বাড়ার জন্য ৫ কাণি খাস জমি দখল করে বসে থাকি এবং সেই ক্ষেত্রে আমাকে ৫ কাণি জমির বন্দোবস্ত দেওয়া, আমার মনে হয় সরকারের ঠিক হবে না। তাই আমার মনে হচ্ছে এটা যে প্রস্তাবটি মাননীয় সদস্য এনেছেন সেটটা ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ার্কাস, বিশেষ করে এদের সম্বন্ধে মনে হয় প্রস্তাবটা এসেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যারা ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ার্কাস এর প্রস্তাবটি যে উদ্দেশ্যে আনা হয়েছে সেই বিষয় আমাদের যে ত্রিপুরা ল্যাণ্ড রেভিনিউ এবং ল্যাণ্ড অ্যাপলটমেন্ট অবল্যাণ্ড রোলস্ ১৯৬২। মাননীয় সদস্য যে উদ্দেশ্যে প্রস্তাবটি এনেছেন সেই উদ্দেশ্যটি পূরণের দ্বারা সমাধান করা হয়েছে। প্রথমতঃ সেকশন ১১, সেটাতে আছে যে Analogy of land for Agricultural purpose shall be minimum there for at the following rates. কিংবা রেট করা আছে। এইটা হলো সাধারণ নিয়ম প্রিমিয়াম দিতে হবে। কিন্তু আবার ১২ ধারায় আছে যে no premium shall payable by a Juma or landless agricultural workers or a Co-operative Society etc. সুতরাং এইখানে পরিষ্কার রয়েছে যে তাদের কাছ থেকে কোন প্রিমিয়াম বা নজর নেওয়া হবে না। তাই মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাবটা এনেছেন যে

তাদেরকে ৫ কাণি জমি বিনা নজরে দেওয়ার, এই ক্ষেত্রে যারা না 'ক ভূমি'র এগ্রিকালচারেল ওয়ারকাস ইত্যাদি এবং জুমিয়া তাদের কাছে ৫ কাণি পঞ্চাশ অর্থাৎ দুই হ্যান্ডার্ড একর, মাননীয় সদস্য অংশ ৫ কাণির কথা বলেছেন কিন্তু আমাদের যে বিধান আছে সেইটা হলো দুই হ্যান্ডার্ড একর। আর যদি শুধু টীলা ল্যাণ্ড হয় তাহলে সেখানে পাঁচ ১৫ কাণি। আর যদি নাল জমি হয় তাহলে তা ৫ কাণি। এখন যারা না কি পাস জমি দখল করে আছে শুধু পাঁচ বছর কেন সে যদি এক বছরও দখল করে থাকে এবং সে যদি ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ারকাস হয় তাহলে সাধারণতঃ সে যদি সেখানে ৫ কাণির উপর জমি দখল করে থাকে তাহলে তাকে বিনা নজরে সেই জায়গা দেওয়া হয়।

অংশ কোন কোন জায়গায় বিশেষভাবে সরকারী প্রয়োজন যদি রাখা হয় তাহলে সেখানে কিছু ব্যতিক্রম করা হয়। কিন্তু তাদেরকে কোন ল্যাণ্ডলেস ভূমি না দিয়ে তাকে উচ্ছেদ করা হয় না। সাধারণতঃ। কিন্তু এই কাজগুলি, এই বিষয়ে আমি একমত যে কাজগুলি তড়িতিত হচ্ছে না। মাননীয় সদস্য বলেছেন যে বহু অ্যালটমেন্ট বাকী এবং ওরা জানে না যে ল্যাণ্ডে তারা বসে আছে বা যে ল্যাণ্ডে তারা এগ্রিকালচার করছে সেইটা তারা পাবে কি না। এই রকম একটা অনিশ্চয়তার মধ্যে দিয়ে তারা দিন কাটাচ্ছে। আরও অসুবিধার কথা তারা উল্লেখ করেছেন যে নিজের নামে জুত না থাকলে তারা সরকারী কোন লোন পায় না এইটা সত্যি কথা। কিন্তু সেই জন্য যেটা দরকার যে আইনটা রয়েছে মাননীয় সদস্য যে আইনটার কথা বলেছেন সেটা আইনটা হয়েছে শুধু ইম্প্লিমেন্টেশনটা খুব দ্রুত গতিতে হওয়া দরকার এইটাই উদ্দেশ্য। এর উপরেই মাননীয় সদস্যরা বক্তব্য রেখেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইট একটা বিরাট সমস্যা। এইটা শুধু ভূমিহীনদের সমস্যা নয় সরকার যদি কিছু অ্যালটমেন্ট দিতে পারেন তাদেরকে তৌজি দিতে পারেন তারা বন্দোবস্ত যদি তাড়াতাড়ি তাদেরকে দিতে পারেন তাহলে সরকার রেন্ডিউ পাবে সেই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। সুতরাং এই কাজগুলি যে খুব তাড়াতাড়ি হওয়া দরকার সেই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাজগুলি তাড়াতাড়ি করবার জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করা হচ্ছে। শুধু চেষ্টা নয় এইটা একটা সমস্যা, এই কথা চিন্তা করে অ্যাডিশনাল প্রোগ্রাম ফিফথ ফাইভ ইয়ার প্লানে নেওয়া হয়েছে এবং রেগেলার কোর্সে গভর্নমেন্ট কোর্সে যে অ্যালটমেন্ট সেইটাতো চলতেই থাকবে তার উপর পরচা তৈরী করা অর্থাৎ সবসময় ডিলেজগুলি আবার সার্ভে করে কে কি পজিশনে আছে এবং কাকে কি এলটমেন্ট দেওয়া হবে সংগে সংগে কাজগুলি শেষ করা হবে এই প্লান হাতে নেওয়া হয়েছে। তার জন্য বাজেটে অর্থ বরাদ্দও করা হয়েছে। এই বিষয়ে একটা বিশেষ ড্রাইব নিয়ে যাতে এইগুলি তড়িতিত করা যায় সেই চেষ্টাই হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদেরও ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারেল ওয়ারকাস তাদের সংখ্যা ছিল ৪৫,১৪ জন তার মধ্যে ২০,৬০১ জন প্রায় ৫০ পার্সেন্টে অ্যালটমেন্ট দেওয়া হয়েছে। ল্যাণ্ডলেস বলতে যে ভূমি ছিল না তা নয়। হয়তো তারা পার্মানেন্টলি রয়েছেন তারা ভূমি পান নি এই রকম কাজ আছে যথেষ্ট। সুতরাং সব মিলিয়ে ৪৫,১৪ জনের মধ্যে ২০,৬০১ জনকে দিয়ে দেওয়া হয়েছে আর ৫০ পার্সেন্ট বাকী আছে। এখন আরেকটা প্রশ্ন মাননীয় সদস্যরা করতে পারেন যে ৫০ পার্সেন্ট কে যদি অ্যালটমেন্ট দেওয়া হয়ে থাকে তাহলে

কি তাদেরকে জোঁজি ভুক্ত করা হয়েছে? সেই বিষয়ে মাননীয় সদস্যদের ধারণা ঠিকই। কারণ এদের মধ্যে যারা অ্যাালটমেন্ট পেয়েছে তাদের মধ্যে অনেকেরই জোঁজি কম্পলিট করা হয় নি। যার ফলে ল্যাণ্ডরেভেনিউ কালেকশন করা যাচ্ছে না এবং তাদেরকে ফাইনেল পরচা দেওয়া যাচ্ছে না। সেই কাজটা যাতে তাড়াতাড়ি হয় তার জ্ঞা বিশেষভাবে চেষ্টা করা হচ্ছে এবং অ্যাডিশনাল ট্যাক্স নিয়োগ করা হয়েছে। এই ব্যাপারে সেটেলমেন্টের কিছু ট্যাক্স তাদেরকে ট্রেনসফার করে এস. ডি. ওর এ্যাস্ট্রিশমেন্টে পাঠানো হয়েছে এবং তাদেরকে সেই কাজে নিয়োগ করা হয়েছে। শুধু তাই নয় মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাজ কি রকম, কি গতিতে সেইটা চলছে সেইটা নির্ণয় করার জন্য আমরা কিছুদিন আগে মানখলি ট্যাটমেন্ট দেওয়ার জন্য ফর্ম দিয়েছি যে তোমার এলাকায় কতগুলি ল্যাণ্ডলেস রয়েছে এবং কতকগুলিকে তোমরা অ্যাালটমেন্ট দিয়েছো এবং কতকগুলিকে ফাইনেল পরচা দিয়েছো, প্রত্যেক মাসে তোমরা দশ তারখের মধ্যে এইটা দিতে হবে।

তাহলে আমাদের এখানে একটা পারফরমেল অডিট করতে পারব যে কোন কর্ত্তব্যকারী কতটুকু কাজ করছে, কার গাফিলতিতে এইগুলি হচ্ছে না, সেইগুলি আমরা জানতে পারব, যার ফলে কাজ না করে বসে থাকা সম্ভব হবে না, এই ডাটা দিলে আমরা বুঝতে পারব কতগুলি কেস তারা ডিসপোজ করেছে? এদিক থেকে রেভিনিউ বাড়ানোর জ্ঞা মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়— তাদের সার্বে? ল্যাণ্ডলেসদের সার্বে এবং গভর্নমেন্টের সার্বে রেভিনিউ বাড়ানোর জ্ঞা এই কাজগুলি যাতে দ্রুত গতিতে করা সম্ভব হয়, তার জ্ঞা বিশেষ ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সুশীল বাবু যে কথাটা বললেন যে এটা রক্ত জয়ন্তী বৎসর এবং সেই উপলক্ষে জমি অ্যাালটমেন্ট দেওয়া, সেটা ঠিক নয়। রক্ত জয়ন্তী উপলক্ষে হাউস সাইট দেওয়া, ল্যাণ্ডলেসকে ল্যাণ্ড দেওয়া নয়। ল্যাণ্ডলেসদের ল্যাণ্ড দেওয়ার কাজ চলছে এবং চলবে। ল্যাণ্ডলেসদের যে ফীগার এখন আছে, হয়তো সেটা আরও বেড়ে যাবে। এটা একটা কন্টিনিউয়াস প্রসেস। তবে একটা কনসিডারাবল পজিশানে আসা যায় কিম্বা তার জ্ঞা বিশেষভাবে আমরা চেষ্টা করছি। হাউস সাইট দেওয়ার কথা যেটা সুশীলবাবু বলেছেন সেটা হচ্ছে অগ জিনিয় সেটা রক্ত জয়ন্তী উপলক্ষে দেওয়ার কথা হয়েছিল, তার সংখ্যা হচ্ছে ৪২ হাজার ৬৫০, এ্যাকচুয়েলি অ্যাালটমেন্ট দেওয়া হয়েছে ২৪ হাজার ৪৭৭ এবং আরও ১৮ হাজার ৬৭৮ রয়ে গেছে। ১০ গুণা করে হাউস সাইট দেওয়া হয়। কিন্তু রক্ত জয়ন্তী উপলক্ষে যাদের হাউস সাইট দেওয়ার কথা ছিল সেটা দেওয়া সম্ভব হয়নি কারণ প্রত্যেককে হাউস সাইট দেওয়ার মত জায়গা নেই। এভেইল্যাবিলিটি অব ল্যাণ্ড এই সমস্ত দেখে সেটা দেওয়া আজ পর্যন্ত হয়নি। এটা শুধু ত্রিপুরা রাজ্যে নয়, যদিও এই প্রগ্রামটা সমস্ত ষ্টেটে নেওয়া হয়েছিল, কোন ষ্টেটই সেটা ফুলফীল করতে পারেনি। কারণ হাউস সাইডের ডিম্যান্ড এত বেশী এবং এভেইল্যাবিলিটি অব ল্যাণ্ড এত সীমিত, এবং প্রেসেচা এমনভাবে করতে হবে যেমন পরচা ইত্যাদি দেওয়া, সেগুলি করা সময় সাপেক্ষ, কাজেই এত অল্প সময়ের মধ্যে সেটা কোন ষ্টেটই করতে পারেনি। আমাদের বেলায় হয়তো প্রস্তুত আসতে পারে যে আশনাদের বাকী রইল কেন, রক্ত জয়ন্তী বৎসরতো শেষ হয়ে গেল, সেটা হয় নাই কেন, তার কারণ যতটা দ্রুত

আশা করা যায়, ততটা দ্রুত হয় না কোন কোন ভায়গায়। কাজেই মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টি ভেবে চিন্তে করতে হচ্ছে, এই বিষয়টি আমি হাউসকে জানাতে চাইছি। তারপর মাননীয় সদস্য যতীন্দ্র কুমার মজুমদার যে প্রস্তাব এনেছেন, তার যে অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্য এই প্রস্তাবের মধ্যে সেটা ক্লর ১২'এ রয়েছে। অতএব মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্য যতীনবাবুর রিজলিউশনটা যাতে স্বাঙ্গিত করা হয়, সেই এ্যাসিউরেন্স দিয়ে আমি উনাকে অগ্রোধ করব তিনি যেন এই প্রস্তাব উইদ ড্র করে নেন। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাব সম্পর্কে এই হাউসে মাননীয় সদস্যরা, তাঁদের মূল্যবান বক্তব্য রেখেছেন এবং হাউসের যে সেন্টিমেন্ট, তাতে আমি খুবতে পারলাম, তাড়াতাড়ি ল্যাণ্ডলেস যারা, কৃষক, মজহুর যারা, তারা যাতে এই জমি বন্দোবস্ত পায়, তার দিকে সমস্ত সদস্যই আজকে মতামত দিয়েছেন এবং মাননীয় মন্ত্রী— রেভিনিউ মন্ত্রী উনি যে এ্যাসিউরেন্স দিয়েছেন তাতে বুঝা গেল সরকার এদিকে নজর দিয়েছেন, তবে এখানে একটা কথা হচ্ছে সেকশন—১১ এণ্ড ১২ অব দি ল্যাণ্ড রেভিনিউ এণ্ড ল্যাণ্ড রিফরমস অ্যাক্ট যার কথা মন্ত্রী উল্লেখ করলেন, সেখানে উইদ আউট প্রিমিয়াম সেক্ষা বলা হচ্ছে, সেই আইনটা রয়েছে বটে ১৯৬২ সনে ক্লস হয়েছে এবং ১৯৬৭ সনে গ্যাজেট নোটিফিকেশন করা হয়েছে আমরা জানি এবং সেই পরিপ্রেক্ষিতে, আইন থাকা অবস্থাতেও ল্যাণ্ডলেস এ্যাগ্রিকালচারেল লাবারস যারা আছে, তাদের ক্ষেত্রে আমার মনে হয় সেটার ইম্প্রোমেন্টেশন হয় নি। তার মধ্যে যে অযোগ্য সুবিধার কথা আছে, সেগুলি তারা আজ পর্যন্ত পায়নি। যাই হউক মাননীয় মন্ত্রী এবং মাননীয় সদস্যরা আমার প্রস্তাবের উদ্দেশ্য উপলব্ধি করেছেন, আমি অশা কর যে আইন রয়েছে, সেই আইন মোতাবেক কাজ হবে এবং প্রকৃত ভূমিহীন যারা তারা জমি বন্দোবস্ত পাবে এই এ্যাসিউরেন্স যখন মাননীয় মন্ত্রী দিয়েছেন, সেই প পরিপ্রেক্ষিতে আমি আমার প্রস্তাব উইদ ড্র করে নিচ্ছি।

Mr. Speaker :— Now the question before the House is that the leave to withdraw the resolution moved by Shri Jatindra Kr. Majumder be granted.

The leave was granted by voice vote and the resolution was withdrawn.

Mr. Deputy Speaker :— The House stands adjourned till 12 noon of Tuesday the 3rd June, 1975.

STARRED QUESTION No. 182

By Shri Gunapada Jamatia.

Will be Hon'ble Minister in-charge of the Administrative Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় বর্ধমানের কতজন সরকারী অফিসার এ কর্মচারীর বিরুদ্ধে হুঁদীতির অভিযোগ তদন্তাধীন আছে এবং উহা কোন তারিখ থেকে তদন্তাধীন আছে ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৫ইং সনের ফেব্রুয়ারী মাস পর্যন্ত মোট ১৪৪ জনের বিরুদ্ধে অভিযোগ তদন্তাধীন আছে। অভিযোগগুলি ১৯৬৭ইং ২৫শে এপ্রিল থেকে তদন্তাধীন আছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 371

By Shri Jitendra Lal Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য যে দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলার বিলোনীয়া মহকুমায়িত পুষ্ক বগাকা সেচ ব্যবস্থার ভুল নিয়োজিত সরকারী পাম্পিং মেশিনটি অকেজো হয়ে পড়ে আছে ?
২) সত্য হলে তার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) না।
২) ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন আসে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 410

By Shri Abhiram Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) জিরানীয়া হইতে মান্দিই বাজার রাস্তা কি পি, ডবালউ, ডি গ্রহণ করিয়াছে ;
২) পি, ডবালউ, ডি গ্রহণ করিয়া থাকিলে বর্তমান আর্থিক বৎসরে কি সোনিং-এর কাজ আরম্ভ করা হইবে কি ; এবং
৩) হইলে কবে কাজ আরম্ভ হইবে ?

উত্তর

- ১) না।
২) ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।
৩) ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 421

By Shri Nripendra Chakraborty.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Industry Department be pleased to state :-

Question

- 1) Whether a State Handicraft Board has been constituted in 1974-75 ; and
- 2) If so, whether any survey has been carried out by that Board in regard to Handicrafts of Tripura.

Answer

1. No State Handicraft Board was constituted in 1974-75 by the Government. However, a Government Company named Tripura Handloom and Handicrafts Development Corporation Ltd. has been incorporated on 5.9.1974.
2. Does not arise.

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 438

By Sri Jatindra Kumar Majumder.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :--

প্রশ্ন

- ১) ইং কি সত্য যে, জিরানীয়া ব্লক অন্তর্গত মজলিসপুর গাঁও-সভার মোহনপুর ব্রজনগর রাস্তার সোহ্মনী হংসরাজ এর আশ্রম সংলগ্ন এস, পি, টি ব্রিজটির রিকন্ট্রাকশন করার জন্য গ্রন্থাকার জনসাধারণ হঠাৎ আবেদন পাওয়া গিয়াছে ; এবং
- ২) পাওয়া গেলে এখনও পর্যন্ত রি-কন্ট্রাকশনের কাজ আরম্ভ না করার কারণ কি ?

উত্তর

- ১) এই কাজটি পি, ডব্লিউ ডি'র অন্তর্ভুক্ত নহে। পুলটি নির্মাণের জল্পে বি. ডি. ও, জিরানীয়া একটি আবেদন পাইয়াছিলেন।
- ২) বি. ডি. ও. জিরানীয়া অধীনে কাজটি চলিতেছে।

ANNEXURE—'B'

PAPERS LAID ON THE TABLE UNSTARRED QUESTION NO. 41

- By 1 Shri Purna-Mohan Tripura,
2. Shri Ajoy Biswas,

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Manpower & Employment Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) বর্তমানে ত্রিপুরায় রেজিষ্টার্ড বেকারের সংখ্যা কত, তার মহকুমা ভিত্তিক ও শিক্ষা ভিত্তিক হিসেব।
- ২) ১৯৭৪-৭৫-এ এই রেজিঃ বেকারদের মধ্যে কত জন কাজ পেয়েছেন ?
- ৩) রেজিঃ বেকাররা যাতে কাজ পান তার জন্যে শ্রম দপ্তর কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করছেন ?

উত্তর

- ১) মোট রেজিষ্টার্ড বেকারের সংখ্যা ৪৫,২১০। তাহাদের মহকুমা ভিত্তিক ও শিক্ষা ভিত্তিক হিসাব নিম্নরূপ :—

ক) মহকুমা ভিত্তিক হিসাব :—

১) সদর—	২৮,৬৪০
২) সোনামুড়া—	১,০২১
৩) খোয়াই—	২,৮৬৩
৪) কৈলাসহর—	২,৭৫৫
৫) ধর্ম্মনগর—	২,৫৮২
৬) কমলপুর—	১,৩৮৪
৭) উদয়পুর—	২,৬০৪
৮) বিলোনিয়া—	১,০৪২
৯) সাবকুম্—	৬২৭
১০) অররপুর—	৩৮৪

মোট—৪৫,২১০ জন

খ) শিক্ষা ভিত্তিক হিসাব :—

১) ম্যাট্রিক অনুষ্ঠান এবং

তদ-নিয় :— ২৩,১০১

২) ম্যাট্রিক, হাইয়ার সেকেন্ডারী

পাশ ও সমতুল্য— ১৮,১১০

৩) ইন্টারমিডিয়েট ও সমতুল্য— ৭৫১

৪) স্নাতক— ২,৭৫৮

৫) ট্রেনিং প্রাপ্ত স্নাতক— ৩৯

তন্মধ্যে উন্নতমানের

চাকুরীর ক্ষমতা— ১৩

৬) এগ্রিস্নাতক ১২

,, ১

৭) স্নাতকোত্তর— ১৩১

,, ২২

৮) ইঞ্জিনিয়ারিং স্নাতক— ১১৩

,, ২৬

৯) ইঞ্জিনিয়ারিং ডিপ্লোমা— ১৯৩

,, ৩৬

মোট—৪৫,২১০ জন

২) ১৯৭৪-৭৫ এর কেবলকারী পর্যন্ত মোট ২,৫৮২ জন চাকুরী পাইয়াছেন।

৩) বিভিন্ন দপ্তর বা প্রতিষ্ঠান হইতে প্রাপ্ত ঘোষণাপত্র (Notification of vacancies) অনুযায়ী নাম পাঠানো হয় তাহা ছাড়াও রেজিস্ট্রীকৃত বেকারদের স্ব স্ব বৃত্তি নির্বাচনে তাহাদের উপযুক্ততানুসারে উপদেশ দেওয়া হয়ে থাকে।

UNSTARRED QUESTION NO 184

By Shri Tapas Dey

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) উদয়পুর মাতাবাড়ীর নামে মোট কত টাকা জমা আছে ;
- ২) মাতাবাড়ীর বাৎসরিক আয় কত ;
- ৩) মাতাবাড়ী উন্নয়নের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ;
- ৪) যদি হ্যাঁ হয় তার সংক্ষিপ্ত বিবরণ ।

উত্তর

- ১) ১৯৭১ সনের ২০শে ডিসেম্বর হইতে ১৯৭৫ সনের ১০শে মে পর্য্যন্ত মং ১৪,৪৮৪ ০০ টাকা জমা আছে । ১৯৪৭ ইং সন হইতে ২২/১২/৭১ ইং সন পর্য্যন্ত মোট জমা টাকার হিসাব সংগ্রহাধীন আছে ।
- ২) বার্ষিক আয় প্রায় ৫,০০০ ০০ টাকা ।
- ৩) নাহি ।
- ৪) প্রশ্নের ১ নং আর্টিকেলের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে প্রশ্ন উঠে না ।

UNSTARRED QUESTION NO 195

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forest Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। সাবক্রম এ ১৯৭৩, ১৯৭৪ এবং ১৯৭৫ এ বীশ ও অন্যান্য বনজ সম্পদ চালান দেয়ার উদ্দেশ্যে ব্যবহারের জন্য মোট কতটি ছড়া ও মদীকে ইজারা দেওয়া হয়েছে, তার বছর ভিত্তিক হিসেব ;
- ২। এই সময়ের মধ্যে কোন বছর এই ইজারাদারদের নিকট থেকে কত টাকা আদায় হয়েছে, তার বছর ভিত্তিক হিসেব ?
- ৩। এই ইজারাদারদের নিকট থেকে কোন বনজ সম্পদের জন্য কত টাকা মাশুল পাওয়া গিয়েছে তার হিসেব ?
- ৪। বীশ ও অন্যান্য বনজ বস্তুর মহালসমূহ আর্থিক বছরের ১লা এপ্রিল হইতে ৩১শে মার্চ পর্যন্ত নির্দিষ্ট সময়ের জন্য ইজারা দেওয়া হয় ।
১৯৭২-৭৩ ও ১৯৭৩-৭৪ সনে সুবিধার মতমূহ বীশ মহালসমূহ ইজারা দেওয়ার জন্য নীলাম ডাকা হইয়াছিল । কিন্তু কোন ইজারাদার ঐ নীলামে অংশ গ্রহণ না করায় ঐ দুই বৎসরে কোন মহাল ইজারা দেওয়া সম্ভব হয় নাই । ফলে মহালগুলি খাণ্ডে রাখা হয় ।

১৯৭৪-৭৫ সনে সাবক্রম মহকুমার নিম্নলিখিত বাঁশ মহালগুলি বাঁশ আহরণের জন্য ইজারা দেওয়া হইয়াছিল। বাঁশ ব্যতীত অন্য কোন বনজবস্তু আহরণের জন্য কোন নদী, ছড়া ইজারা নেওয়া হয় নাই।

- ১। মনু নদী বাঁশ মহাল
- ২। বেতাগাছড়া বাঁশ মহাল
- ৩। আইলমারাছড়া বাঁশ মহাল
- ৪। সাবক্রম ছড়া বাঁশ মহাল
- ৫। লুথুয়া ছড়া বাঁশ মহাল
- ৬। মনাছড়া বাঁশ মহাল
- ৭। মহামায়াছড়া বাঁশ মহাল (আমলীঘাট বীট অফিস অন্তর্গত)
- ৮। নলুয়াছড়া বাঁশ মহাল
- ৯। মাগ্রুম বাঁশ মহাল
- ১০। মেরুছড়া বাঁশ মহাল
- ১১। মহামায়াছড়া বাঁশ মহাল (নলুয়া অফিস অন্তর্গত)
- ১২। ছাগলাইয়াছড়া বাঁশ মহাল
- ১৩। ঘোড়াকান্ধাছড়া বাঁশ মহাল
- ১৪। ডলুছড়া/কাপা তলিছড়া/আমতলিছড়া বাঁশ মহাল

১৯৭২-৭৩ ও ১৯৭৩-৭৪ সনে সাবক্রম মহকুমায় বাঁশ মহালগুলি খাণ্ডে ছিল। কাজেই ইজারাদারদের নিকট হইতে টাকা আদায়ের প্রশ্ন আসে না। তবে ঐ খাস মহাল ৭১স ০৫তে উক্ত বৎসরে যথাক্রমে ৪৫,৬২৩.৬৯ টাকা ও ৪৫,৪০৭.৬৬ টাকা মাসুল বা রাজস্ব আদায় হইয়াছিল।

১৯৭৪-৭৫ সনে সাবক্রম মহকুমার বাঁশ মহালগুলি ইজারা দিয়া ইজারাদারদের নিকট হইতে মোট ৭৪,০০০.০০ টাকা আদায় হইয়াছে।

১৯৭২-৭৩ ও ১৯৭৩-৭৪ সনে বাঁশ মহালগুলি ইজারা দেওয়া সম্ভব না হওয়ায় থাণ্ডে থেকে এবং ঐ খাস বাঁশ মহাল ০৫তে উক্ত বৎসরে যথাক্রমে ৪৫,৬২৩.৬৯ টাকা ও ৪৫,৪০৭.৬৬ টাকা মাসুল আদায় হয়।

১৯৭৪-৭৫ সনে ঐ সমস্ত বাঁশ মহাল ইজারা দিয়া ইজারাদারদের নিকট হইতে বাঁশের বাবদ মোট ৭৪,০০০.০০ টাকা রাজস্ব আদায় হয়। বাঁশ ব্যতীত অন্য কোন বনজবস্তুর জন্য এইরূপ ইজারাদারদের ইজারা দেওয়া হয় নাই। সুতরাং বাঁশ ভিন্ন অন্য কোন বনজবস্তুর মাসুল এইরূপ ইজারাদারদের নিকট হইতে আদায়ের প্রশ্ন আসে না।

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISION OF THE
CONSTITUTION OF INDIA.**

The Assembly met in the Assembly House, Agartala on Tuesday the 3rd June, 1975 at 12 Noon.

PRESENT

Shri Usha Ranjan Sen, Dy. Speaker in the Chair, the Chief Minister, 6 Ministers, 2 Ministers of State, 1 Deputy Minister, Deputy Speaker and 27 Members.

STARRED QUESTION.

Mr. Speaker :—To-day in the list of business are the following questions to be answered by the Ministers concerned. Starred Question. Shri Jitendra Lal Das.

Shri Jitendra Lal Das :— Starred Question No. 380.

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েন্টান নাশ্বার ৪৮০।

প্রশ্ন

- ১) বিলোনীয়া টাউনে বাড়ী ও দোকানে ইলেকট্রিক কানেকশান নেওয়ার জন্য কত লোক এ পর্যন্ত দরখাস্ত করিয়াছে ;
- ২) গত ১৯৭৪ ইং সাল ও ১৯৭৫ তং সালের এ পর্যন্ত মোট কতজন আবেদনকারীকে বিলোনীয়ায় বাসাবাড়ী দোকানের জন্য ইলেকট্রিক কানেকশান দেওয়া হয়েছে ?

উত্তর

১) ৩২২ জন।

২) কাহাকেও না।

শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস :— ৩২২ জন দরখাস্তকারী ইলেকট্রিক কানেকশানের জন্য আবেদন করিয়াছিলেন, ১৯৭২-৭৪ সালে, কাহাকেও দেওয়া হয় নাই, তার কারণ বলতে পারেন কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— কারণ বগাফা পাওয়ার হাউসে আগে ১৯৩২ কিলোওয়াট উৎপাদন হত, বর্তমানে মাত্র ১০০ কিলোওয়াট উৎপাদিত হয়, এই কারণে ওখানে দেওয়া যাচ্ছে না।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি, ৩২২ জন কবে থেকে দরখাস্ত করেছে ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— এই তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— এই দরখাস্তগুলি কত বছর আগে থেকে জানাবেন কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— এই তথ্য আমার কাছে নেই।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী যে ৩২ জন বললেন এটা বাজে কথা, এটা বাজে কথা এটা আদৌ সত্য কথা নয়।

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— ৩২ জন দরখাস্ত দিয়েছে এ ১ ঠিক।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— মন্ত্রী বলেছেন ৩২ জন দরখাস্ত করেছে, কবে দরখাস্ত করেছে সেই তথ্য মন্ত্রীর কাছে নেই। এখন ১০ বছর আগে থেকে এই দরখাস্ত আছে না দুই বছর আগে থেকে আছে ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— বগাফা পাওয়ার হাউস ষ্টার্ট হয়েছিল ১৯৭৪ এর ফেব্রুয়ারী থেকে, কাজেই ১০ বছরের আগের কোন প্রশ্ন এখানে আসে না।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— ১৯৭৪ সন থেকে বগাফা পাওয়ার হাউস হয়েছে এটাই কি ঠিক ? এব আগের থেকে পাওয়ার সাপ্লাই হত এটা মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— বগাফা পাওয়ার হাউস ১৯৭৪ সনের আগে থেকেই চালু আছে।

ডাঃ বিনোদ সিংহাসী দাস :— এটা কি হচ্ছে সার ? আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর অনুরোধ করছি তিনি সত্য তথ্য হাউসকে দিন।

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা ১৯৭৪ সনের আগে থেকেই চালু আছে, কিন্তু পাওয়ার শর্টজের জন্য, আসাম পাওয়ার থেকে বগাফার পাওয়ার সাপ্লাই হয়ে থাকে, কিন্তু সেই পাওয়ারের কমতি হওয়ায় সেখান থেকে কানেকশন দেওয়া যাচ্ছে না।

ডাঃ বিনোদ সিংহাসী দাস :— পিটিশান কবে থেকে—কত বছরের না কত মাসের, সেটা বলতে পারেন কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— এই সম্পর্কে সঠিক ডাটা—কবে থেকে দরখাস্ত করা হয়েছে সেটা জানা নেই।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— বগাফার কি এখন আসাম পাওয়ার আছে ? বগাফা পাওয়ার টেশনে ব ডিজেল মেশিন আছে, এগুলি কি বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— ডিজেল পাওয়ার যা আছে, তারচেয়ে বেশী পাওয়ারের দরকার ঐ অঞ্চলে সেইজন্য আসাম পাওয়ার সাপ্লায়ের দরকার পড়ে এবং আসাম সাপ্লাই যদি থাকে এবং আসাম পাওয়ার যদি ঠিকমত পাওয়া যায়, তাহলে বগাফার সাপ্লাই বাড়ানো যাবে এবং তার ফলে সমস্ত সাউথেই যাতায়াত সম্ভব হবে।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— বগাফার আসাম পাওয়ার আদৌ আছে না, উপরন্তু বগাফায় যে জেনারেটর পাওয়ার, সেই পাওয়ারকে উদয়পুর আনা হচ্ছে এটা কি সত্য ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— আমি আগেই বলেছি যে জেনারেটর মেশিন থাকলেও সব

সময় সেটা চলে না, অনেক সময় সাপ্লাই থেকে দেওয়া হয়। যতক্ষণ পর্য্যন্ত আসাম সাপ্লাই ইম্প্রুভ না করে সাপ্লাই চালু রাখা কঠিন।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— আরো আসাম পাওয়ার বর্গাকারে যায় না, উপরন্তু ওখানে যে জেনারেটিং সেট আছে, সেটা উদয়পুরে আনা হচ্ছে এটা ঠিক কিনা ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্য আমার কাছে নেই। তবে আসাম পাওয়ারের দরকার মাঝে মাঝে পড়ে। জেনারেটর সব সময় চলতে পারে না। আর জেনারেটরের যে ক্যাপাসিটি আছে, তাতে সবটা কাজ হয় না। সুগার মিল হওয়ার জন্যও কিছুটা এবং পাওয়ার বন্ধ হওয়ার জন্যও কিছুটা, আসাম পাওয়ারের দরকার হয়। জেনারেটর বন্ধ থাকলে আসাম পাওয়ারের জন্য আবেদন করতে হয় এবং আসাম সাপ্লাই সেখানে যায়।

শ্রীআচাইছি মগ :— আসাম পাওয়ার বর্গাকার করে গেছে মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আসাম থেকে যে সাপ্লাই আসছে সেটা খুবই কম, যদিও আমাদের এগ্রিমেন্টে ছিল ৮ মেগাওয়াট করে দেওয়ার কথা। ওদের লাইনে এখন পর্য্যন্ত ১৩০ কে.ভি. স্টেশন না হওয়ার জন্য তারা দিতে পারছে না। তবে তারা বলেছে যে জুন মাসে তারা দিতে পারবে। তাতেও আমরা দেখছি ফোর মেগাওয়াটের বেশী সাপ্লাই দিতে পারবে না না। যদি ফোর মেগাওয়াট আগে দিত তাহলে আমাদের সাপ্লাই কিছুটা ইম্প্রুভ হত।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে যে আগে বর্গাকারে জেনারেটর ছিল। আগে বেশী ছিল এখন কমে গেছে। এখন কোন কোন সময় সাপ্লাই একদম বন্ধ হয়ে যায় বর্গাকার থেকে যে পাওয়ার পাওয়া যায় তার সংগে আসাম পাওয়ার দিলে তো অবস্থার উন্নতি হওয়ার কথা। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন আগের ৩০ ছিল এখন সেটা কমে গেছে। তাহলে অবস্থার এত অবনতি হবে কেন ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা মেশিনারীর ব্যাপার, এটা নিশ্চয়ই মাননীয় সদস্যের জানা আছে যে বেশী দিন উদ্ভিজ্জ হলে পরে ক্যাপাসিটি আস্তে আস্তে কমে যায় এবং কমে যাওয়ার ফলে এই অবস্থা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি বর্গাকারে কতটা পাওয়ার এবং আসাম থেকে কতটা পাওয়ার সাপ্লাই দেওয়া হয় ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে পরিমাণ চাহিদা বেড়েছে সফল, বর্গাকার থেকে যে সমস্ত জায়গাতে সাপ্লাই দেওয়া হচ্ছে তাতে যে পরিমাণ চাহিদা তাতে মেশিনটাকে রেগুলার চালু রাখলে দেওয়া যায়। কিন্তু সেটা রেগুলার চালু রাখা সম্ভব হয় না। সেজন্য কোন জায়গা কাট করে, কোন জায়গা বন্ধ করে কিছু জায়গায় দেওয়া হয়।

শ্রীতাপস দে :— আমার প্রশ্ন ছিল কতটা এডিউসড হয় এবং আসাম থেকে কতটা দেওয়া হয়।

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি জেনারেটরের যে ক্যাপাসিটি ছিল সেটা কিছু কমে গেছে। যদি কোন অবস্থায় দরকার পড়ে তাহলে আসাম পাওয়ার সেখানে যায়।

ডাঃ বিনোদবিহারী দাস :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় উত্তরে বলেছেন যে সেখানে ২০২ কিলোওয়াট তৈরী হয় এবং এখন কমে গিয়ে ১০০ কিলোওয়াট হয়েছে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে সেই জেনারেটরটা কত প্রডিউস করে এবং আসাম থেকে কতটা দেওয়া হয় এবং তাতে সাপ্লাই ঠিকভাবে চলে কি না?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমিও খুব সোজা এবং সহজ ভাষায় কথা বলছি। সেটা হল ১ কিলোওয়াটে যেটা নেমে এসেছে জেনারেটরের ক্যাপাসিটি সেখানে একশ' কিলোওয়াটই সাপ্লাই করা হচ্ছে। যদি এখন থেকেও কমে যায় তাহলে আসাম থেকে মাঝে মাঝে দেওয়া হয়ে থাকে।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— ঐ অফিসে আমার বাড়ী এবং প্রায়ই ঐ অফিসে পাওয়ার থাকে না এটা কি সত্য?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা অসম্ভব নয়।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— তাহলে ধরে নিচ্ছি ১০০ হচ্ছে না সেখানে। তখন কেন অন্ততঃ ১০ পাঠাচ্ছেন না আসাম পাওয়ার?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আসাম থেকে যেটা পাচ্ছি সেটা সমস্ত নর্থ ত্রিপুরাতে দিয়ে মাঝে মাঝে অ্যান্ড জায়গায় পাঠানো হয়। কাজেই আসাম থেকে আমরা দুই মেগাওয়াট কিংবা তার চাইতে কম পাওয়া যায়। তা দিয়ে সমস্ত জায়গায় দেওয়া যায় না।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— আমি খুশী হলাম উত্তর শুনে। কিন্তু আরও বেশী খুশী হতাম যদি অন্যান্য অফিসে আসাম পাওয়ার একেবারেই পাঠানো হয় না একথা স্বীকার করলে।

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— আমি বলেছি মাঝে মাঝে পাঠানো হয়।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— আগে আগরতলা দিবেন, তারপর উদয়পুর দিবেন, তারপর তো বগাকাতে যাবে। কিন্তু বগাকাতে কোন সময়েই যায় না।

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যতটুকু আমি জানি মাননীয় সদস্যের এলাকায় মাঝে মাঝে বন্ধ থাকতে পারে কিন্তু সাপ্লাই হয়।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— ১০১২ দিন বন্ধ থাকে। টেলিফোন লাইন পর্য্যন্ত বন্ধ থাকে। কারণ অটো লাইন। একদিকে ডাকবিভাগ ভুগছে আর একদিকে আমরা ভুগছি।

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেহেতু এটা আমাদের উপর নির্ভর করে না সেই হেতু আসাম সাপ্লাই না আসা পর্য্যন্ত এই পরিস্থিতি দেওয়া যায় না।

শ্রীতাপন দাশ :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে প্রকৃতপক্ষে ২১২ কিলোওয়াট প্রডাকশন হত সেখানে ২১২ থেকে ১০০ কিলোওয়াট হয়েছে। ৬ বছর হয়েছে ২১২ থেকে ১০০তে নেমে এসেছে। এর জন্য কি মেশিনারী দায়ী না অন্য কোন কারণ রয়েছে?

শ্রীহৃদয় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেহেতু এখানে সন্ততঃ আমার কাছে এখন ঠিক তথ্য নাই, বোধ হয় সেখানে আরও দুই একটি মেশিনারী ছিল অর্থাৎ দুই একটা জেনারেটর ছিল এবং সেগুলি নষ্ট থাকার জন্যই এম অবস্থাটা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, কতকাল যাবত সেগুলি নষ্ট হয়ে আছে, জানাবেন কি ?

শ্রীহৃদয় সেনগুপ্ত :— তার, এখনই এই তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এটা কি সত্যি যে সেখানে ৩/৪টা জেনারেটর ছিল এবং সেগুলির থেকে ২টি জেনারেটর নিয়ে আসা হয়েছে ?

শ্রীহৃদয় সেনগুপ্ত :— তার, এটা তথ্যও আমার কাছে নাই। তবে হতে পারে যে জরুরী কাজে অন্য কোথাও যদি গিয়ে থাকে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেখানে আসাম পাওয়ার দেওয়ার কোন কথা নাই। কিন্তু সেখানে যে ৪টা জেনারেটর ছিল, তার থেকে ২টি জেনারেটর নিয়ে আসা হয়েছে। কাজেই এর থেকে আমরা এটাই বুঝতে পারছি যে সাত্রুম এবং বিশলনিয়ার মত একটা বিরাট অঞ্চলকে অবহেলা করা হচ্ছে এবং ইচ্ছা করে অন্ধকারে রাখা হচ্ছে যেহেতু সেই অঞ্চলের চাচিদা প্রবণের দিক কোন দৃষ্টি না বেধে তাদেরকে অন্ধকারে রেখে তাদের দুর্ভাবহার করা হচ্ছে ?

শ্রীহৃদয় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উনি এলাকা ভিত্তিক বলছেন, কিন্তু সেই জায়গাতে ত্রিপুরা ভিত্তিক বনছি। কাজেই কোন জরুরী কাজে নিয়ে আসা হতে পারে যদিও আমার কাছে সেই বকম কোন তথ্য নেই। তবে এইটুকু বলতে পারি যে সেখান থেকে যদি নিয়ে আসাও হয়ে থাকে তাহলে সেটা সমগ্র ত্রিপুরার পক্ষে জরুরী বিবেচনা করেই আনা হয়ে থাকতে পারে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— সেই জরুরী জিনিষটা কি, এটা তো মাননীয় মন্ত্রী মশাই বুঝিয়ে বলতে পারেন। উনি বলছেন আমি বলেছি এলাকা ভিত্তিক আর উনি বলেছেন ত্রিপুরা ভিত্তিক। এখন ত্রিপুরা বলতে কি আগরতলা শহর, ত্রিপুরা বলতে কি উত্তর ত্রিপুরা; ত্রিপুরা বলতে কি উদয়পুর না অমরপুর। তাহলে নর। তাই আমরা কি বুঝব না যে এর দ্বারা একটা ইমবেলেন্স করা হচ্ছে।

শ্রীহৃদয় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখন ত্রিপুরার সব জায়গাতেই পাওয়ারের চাহিদা হয়েছে। কাজেই টেম্বেলেন্স যাতে না হয়, সেজন্য যে পাওয়ার সাপ্লাই পজিশন আমাদের গ্রো করার দরকার, সেটা এখন আমাদের নাই।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় সেখানে যখন ২৭ কিলোওয়াট পাওয়ার প্রভিউস হত, তখন কতটুকু ফুয়েল দেওয়া হত আর এখন কতটুকু ফুয়েল দেওয়া হচ্ছে জানাবেন কি ?

শ্রীহৃদয় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীঅজিত বসু :— কোয়েস্টান নম্বর ৩৪৬।

Shri Hangshadwaj Dewan (Minister in-charge of the Public Works Department) Starred Question No. * 346, Sir.

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য যে গত বৎসর উদয়পুর মহকুমায় কাকড়াবনে ওয়াটার সাপ্লাই এর জন্য একটা ডীপ টিউব ওয়েল বসানো হয়েছে এবং এ কাজ এখন বন্ধ হয়ে আছে?
- ২) যদি সত্য হয়ে থাকে ইহার কারণ কি?

উত্তর

১) হ্যাঁ, আপাততঃ কাজ বন্ধ আছে।

২) টিউবওয়েলের কাজ শেষ হয়েছে। আর্থিক অপര്യാপ্ততার জন্য বাকী কাজ গ্রহণ করতে বিলম্ব হইতেছে।

শ্রীঅজিত বসু :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, কবে পর্য্যন্ত বাকী কাজ হাতে নেওয়া হবে জানাবেন কি?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— প্রয়োজনীয় অর্থ পাওয়া গেলেই বাকী কাজ শেষ করা যাবে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই কাকড়াবন ওয়াটার সাপ্লাই এর জন্য টিউব-ওয়েল বসানোর জন্য টোটাল এস্টিমেটেড কষ্ট কত ছিল জানাবেন কি?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— টোটাল ব্যয় ছিল ৮১,৫৭৫ টাকা।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই ব্যয় ৮১,৫৭৫ টাকার মধ্যে এই পর্য্যন্ত কত টাকা খরচ করা হয়েছে এবং ক'কি খাতে খরচ করা হয়েছে?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— তার, কতটাকা খরচ করা হয়েছে, সেই তথ্য এখন আমার কাছে নাই। তবে এই প্রকল্পটা ত্রিপুরা সরকারের নয়, এটা হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকারের জুটগামী জল সরবরাহ প্রকল্প। এই প্রকল্পের সব টাকাটাই কেন্দ্রীয় সরকার দিয়ে থাকে এবং যেহেতু কেন্দ্রীয় সরকার দ্বারা ভারতে এই প্রকল্পের জন্য টাকাটা কমিয়ে দিয়েছে, সেহেতু কাজগুলি বাকী রয়ে গেছে এবং কাজগুলি করা সম্ভব হয় নি। এখন যদি টাকা পাওয়া যায়, তাহলে বাকী কাজগুলি করা যাবে।

শ্রীঅজিত বসু :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, গত বছর এই এ্যাক্সিলারেটেড ওয়াটার সাপ্লাই স্কিম বন্ধ হয়ে যাওয়ার পর করাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কিমের জন্য যে টাকা দেওয়া হয়, সেই টাকায় অসম্পূর্ণ কাজগুলি করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার থেকে কোন নির্দেশ পাওয়া গিয়েছে কিনা, জানাবেন কি?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— তার, যেহেতু কেন্দ্রের কাছ থেকে টাকা পাওয়া যাচ্ছে না, সেহেতু রাজ্য সরকারের বিভিন্ন তহবিল হতে টাকা সংগ্রহ করা হচ্ছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই স্কীমে কতটুকু কাজ হয়েছে আর কতটুকু কাজ বাকী আছে জানাবেন কি?

শ্রীহংসধবজ দেওয়ান :— স্যার, এই স্বীমে পাশ্চ বসানোর কাজ এবং পাইপ লাইনের কাজটা বাকী আছে।

শ্রীকালিপদ ঝানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেন যে কেন্দ্র টাকা দেওয়া বন্ধ করে দিয়েছে সেজন্য কাজটা হচ্ছে না। কাজেই কেন্দ্র যদি টাকা না দেয় তাহলে বাকী কাজটা আপনারা কিভাবে করবেন, এই সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্ত নিয়েছেন কি ?

শ্রীহংসধবজ দেওয়ান :— স্যার, আমি আগেই বলেছি যেহেতু কেন্দ্র থেকে টাকা পাওয়া যাচ্ছে না, সেহেতু রাজ্য সরকারের তহবিল থেকে অর্থ সংগ্রহ এর ব্যবস্থা চলছে। কাজেই টাকা পাওয়া গেলে বাকী কাজগুলিও করা হবে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ইহা কি সত্য যে কাকডাবনে এই ওয়াটার সাপ্লাই স্বীমের কাজ বন্ধ হয়ে যাওয়ার পরেও এত স্বীমে অন্যত্র আর একটি কাজ ধরা হয়েছে ?

শ্রীহংসধবজ দেওয়ান :— স্যার, এই বকম কোন তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা কেন্দ্রীয় সরকারের পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত ছিল। কাজেই এক গড়ে সবগুলি কাজ করা সম্ভব হয় নাই। তবে যেখানে যেখানে সম্ভব হয়েছে সেখানে আরম্ভ করা হয়েছে আবার কোন কোন শেষ করা সম্ভব হয় নাই। এত বকম কাকডাবনে এই কাজটা এখনও শেষ হয় নাই। তবে আশা করা যাচ্ছে যে এই আর্থিক বৎসরেই এইটা শেষ করা যাবে।

শ্রীকালিপদ ঝানার্জী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শুধু কাকডাবনেই নয় এই বকম অনেক ভাষণ আছে। এতখানে আর কি কি কাজ বাকী আছে ? কত টাকার প্রয়োজন সেইটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারছেন না।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চর্চা করে কেন্দ্রীয় সরকারের টাকার বন্ধ হয়ে যাওয়াতে, কেন্দ্রীয় সরকার এই টাকার বরাদ্দ করেছিলেন এবং সেই টাকার দিয়ে কাজ আরম্ভ করতে পরেই বন্ধ হয়ে গেল তখন আমাদের উপরে আমাদের প্রশাসনের উপরে এইটার চাপ পড়লো। এখন আমাদেরকে অর্থ বরাদ্দ করে এই কাজগুলি করতে হবে যেখানে যেখানে কাজ পড়ে আছে কম্প্লিট করা যায় নি। এই অর্থ কোথা থেকে আসবে না আসবে এইটা আমরা বিবেচনা করে দেখবো।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে কেন্দ্রীয় সরকারের ওয়াটার সাপ্লাইর স্বীমের টাকার যে বন্ধ করে দিলেন বা কয়টি দিলেন তখন উনার কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কোন আবেদন করেছিলেন কি না ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল। কিন্তু এখন পর্যন্ত তার কোন জবাব পাওয়া যায় নি।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কবে করা হয়েছিল এইটা জানতে দেবেন কি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যখন এইটা বন্ধ করা হয়েছিল তখনই কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে যোগাযোগ করা হয়েছিল যে এই প্রকল্পটা আবার চালু করা প্রয়োজন বিশেষ করে ত্রিপুরা রাজ্যের ক্ষেত্রে। আমি পরিস্কার করে বলতে পারি যে এইটাকে চালু করার জন্য বলা হয়েছিল কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন সঠিক নির্দেশ আমরা পাই নি।

ডাঃ বিনোদ বিহান্নী দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটা কবে? তারিখটা কবে?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ১৯৭৪-৭৫ সালেই এই বাকী কাজ গুলি করার কথা ছিল। এর মধ্যে এইটা বন্ধ হয়ে যায়। বন্ধ করে দেওয়ার কালে এই যে পাশ পালন কিংবা পল্লী লাগানো সেই কাজগুলি আমরা করতে পারি নি; তারপর থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে এইটা যোগাযোগ করা হয়েছে কিন্তু এখন পর্যন্ত সেই টাকাটা কোন ফাণ্ড থেকে খরচ হবে সেইটার কোন সঠিক নির্দেশ আমরা তাদের কাছ থেকে না পাওয়াতে এখন আমরা চেষ্টা করছি যে আমাদের বরাদ্দ থেকে আমাদের যে টাকাটা আছে তার মধ্যে থেকে কোন ব্যবস্থা করা যায় কি না।

ডাঃ বিনোদ বিহান্নী দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্ন এইটা নয়, প্রশ্নটা ছিল যে কবে কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল সেই তারিখটা জানতে চেয়েছিলাম। আর দুই নং হচ্ছে যদি দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়ে থাকে, উনারা যদি কোন উত্তর না পেয়ে থাকেন তাহলে রিমাইণ্ডার দেওয়া হয়েছিল কি না?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যেটুকু বলেছি সেইটাই আমার বক্তব্য যে যোগাযোগ রক্ষা করা হয়েছে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে কিন্তু এখন পর্যন্ত কোন নির্দেশ পাওয়া যায় নি। এটা কেন্দ্রীয় সরকারের প্রকল্প এটা শুধু এখানে নয় সারা ভারত-বর্ষেই বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে।

ডাঃ বিনোদ বিহান্নী দাস :— স্যার, এই ব্যাপারে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি তার আমরা জানতে চেয়েছিলাম যে কবে কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল সেটা উত্তরটা পাঠি নি স্যার।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা কোন সন থেকে আরম্ভ হয়েছে সেইটার ঠিক তথ্য আমরা কাছে নেই। তবে দুই বৎসর আগেই এইটা বন্ধ করা হয়েছে এইটুকু বলতে পারি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে যখন বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে তখনই কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে অথচ এখনও কোন জবাব পান নি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যখন দিল্লীতে ছিলেন তখন সেখানে কোন যোগাযোগ বা আলোচনা করেছিলেন কি না?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন সময়ে যোগাযোগ করা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— স্যার, বিভিন্ন সময়ে যদি যোগাযোগ করে থাকেন তাহলে তারা নিশ্চয়ই জবাব দিয়েছে উনাকে মৌখিক? সেইটা আমরা জানতে পারি কি না?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটি সম্পর্কে মাননীয় সদস্যদের জানা আছে যে ভারতবর্ষের আর্থিক অবস্থা সম্পর্কে। কাজেই কি জবাব চলে পাবে এটি সম্পর্কে এইটা তারা নিশ্চয়ই আন্তরিক করে নিতে পারেন।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রোরেল ওয়াটার সাপ্লাই স্কিম সম্পর্কে উনি বললেন আর্থিক দুরাবস্থা। ১৯৭৪-৭৫ সালে পেট্রোল কনজামশন বাড়লো ৫ থেকে ৬ লক্ষ টাকা সরকারী গাড়ীগুলির জন্য। সরকার এইটুকু দেখলেন না। দেখলেন শুধু ওয়াটার সাপ্লাই স্কিমের টাকা সেখানে ভারতের আর্থিক দুরাবস্থার কথা আসে। আর—

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য এটি প্রসঙ্গে এইটা আসে না।

শ্রীতাপস দে :— এটির সংগে কমপারিজন করছি স্তর, কারণ কেন্দ্রীয় সরকার বলছেন যে টাকা নাই আর্থিক দুরাবস্থা। ভেরি গুড। টাকার অভাবে রোরেল ওয়াটার সাপ্লাই স্কিমের টাকা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে কারণ কেন্দ্রীয় সরকারের টাকার অভাব। কেন্দ্রীয় সরকার তাও বলেছেন যে লেস পেট্রোল তাতেও দেখা যাচ্ছে প্রতি বৎসর ৫ থেকে ৬ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে শুধু সরকারী গাড়ীতে। তখন আর্থিক অবস্থার কথা আসে না?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রসঙ্গে এটি প্রশ্ন আসে না আর এটি হাউসেই বোধ হয় এই সেশনে পেট্রোল কনজামশন সম্পর্কে কথা উঠেছিল এবং তখন উত্তরও দেওয়া হয়েছিল।

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— শ্রীরাধারমণ নাথ।

শ্রীরাধারমণ নাথ :— মাননীয় স্পীকার স্তর, অ্যাডমিটেড কোয়েস্চন নং ৩৭৫, (পি, ডবলিউ ডিপার্টমেন্ট)।

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় স্পীকার স্তর, কোয়েস্চন নং ৩৭৫।

প্রশ্ন

- ১) ধর্ম্মনগরের অন্তর্গত নয়াবাজার হইতে কালাছড়া এবং কামেশ্বর গ্রাম চত্বতে কালাছড়া পর্য্যন্ত রাস্তা দুটিব কাজ পি, ডবলিউ, ডি কর্তৃক কবে আরম্ভ হইয়াছে?
- ২) ঐ দুটির কাজ শেষ হইয়াছে কি?
- ৩) যদি শেষ না হইয়া থাকে তাহলে তাহার কারণ কি?

উত্তর

- ১) ১৯৭৩ইং সনের নবেম্বর মাসে।
- ২) না।
- ৩) রাস্তার জন্য জমি অধিগ্রহণের কাজ শেষ না হওয়ায় রাস্তা দুটির কাজ শেষ করা যাইতেছে না।

শ্রীমতী ললিতা সাহা :— সাপ্লিমেন্টারী স্তর, মাননীয় মহাশয় জানাবেন কি যে এই যে রাস্তা তার কতটুকু কাজ শেষ হয়েছে এবং আর কতটুকু কাজ বাকী আছে?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে এই রাস্তা দুটির কাজ শেষ হয় নাই কাজ আরম্ভ হয়েছে।

শ্রীহরীশীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সান্নিমেটারী প্রশ্ন করেছিলাম যে কতটুকু কাজ শেষ হয়েছে এবং কি পরিমাণ বরাদ্দ ছিল এবং রাস্তার ডিসটেন্স কত, কতটুকু তার মধ্যে শেষ হয়েছে আর কতটুকু শেষ হয় নি ?

শ্রীহংসরাজ দেওয়ান :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বরাদ্দ কত টাকা ছিল সেইটা আমার কাছে নেই। তবে এই রাস্তার কাজ আরম্ভ করা হয়েছে এখনও শেষ হয় নাই।

শ্রীহরীশীল রঞ্জন সাহা :— স্যার, এই রাস্তার প্রায় ৪ ফার্লিং জায়গা ৪/৫ জন দোতদারদের পরেছে। ওরা টাকা না পাওয়াতে রাস্তার যে অংশ সেইটা ওরা গভর্নমেন্টকে ছেড়ে দিচ্ছে না মেট্রিক্স কাজটা আটকিয়ে আছে। ১৯৭৩ সনে গভর্নমেন্ট কাজটা হাতে নিয়েছিল কিন্তু অল্প পর্যায়ে ওদের টাকা না দেওয়ার কারণ কি ?

শ্রীহংসরাজ দেওয়ান :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই রাস্তায় যাদের জমি পরেছে তাদের নামে জেলা শাসক অধিগ্রহণ আইনের ৪নং ধারা অনুযায়ী নোটিশ জারি করেন। নোটিশ জারি করে পরবর্তী কাৰ্য্যবিবরণী ক্ষতিপূরণ প্রদানতঃ ঘোষণা জারিতে এওয়ার্ড এবং দখল মেওয়ার থেকে বাতিল হয়েছে।

শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই রাস্তার মধ্যে যে সমস্ত জায়গা জমি রয়েছে সেইটার অ্যাকুইজিশন না করলে কি কাজ আরম্ভ করা হয়েছিল ?

শ্রীস্বতন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কোন রাস্তার কাজ পি. ডবলিউ. ডি. দ্বারা আরম্ভ হওয়ার আগে যে আশ্রয়টা পাবলিকের কাছ থেকে দেখা যায় বা মাননীয় সদস্যদের কাছ থেকে দেখা যায় তাহে পি. ডবলিউ অনেক সময় কাজ আরম্ভ করে। কিন্তু যখন অ্যাকুইজিশনের টাকা দেওয়ার প্রশ্ন উঠে তখন দেখা যায় বিভিন্ন জায়গা থেকে আশঙ্কি তুলে দেয়। এই ক্ষেত্রেও ঠিক একই অবস্থা হয়েছিল। যাহাই হোক কাজটা আরম্ভ করা হয়েছে যখন সেখানে ৩২ জনের মধ্যে ১০/১২ জন আপত্তি তুলেছেন আর ফলে তাদেরকে অ্যাকুইজিশনের টাকা দেওয়া সম্ভব হয় নি। এখন অ্যাকুইজিশনের প্রশ্ন উঠে না কারণ ৪নং ধারাতে যেখানে নোটিশ পর্যাপ্ত দেওয়া হয়ে গেছে।

শ্রীহরীশীল রঞ্জন সাহা :— সান্নিমেটারী স্যার, মাননীয় শ্রী সেন মহোদয় জানাবেন কি এই যে ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন যে টাকা সে টাকা কতদিনএ খরচ হবে। এই এলাকার লোক কতদিনের মধ্যে এটা রাস্তায় চলার ফেরা করতে পারবে।

শ্রীস্বতন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় অ্যাকুইজিশনের একটা প্রসেস এর মধ্যে থাকে, যেটা তখন একটা নিয়ম অনুযায়ী চলে যে কদিন, নিয়ম অনুযায়ী চলে, ততদিন একটা নিয়ম রক্ষা করতে হবে। ৪নং নোটিশ পর্যাপ্ত দেওয়া হয়েছে, এ পর্যাপ্ত আমরা বলতে পারি।

শ্রীহরীশীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, যে কাজটা ১৯৭২ এ আরম্ভ করা হয়েছে, নিয়ম কানুন আছে যে সেটা আমি জানি সেটা ৪নং নোটিশ দিয়েছে বাকি কতটুকু কতদিন সময় লাগবে স্যার। আরও কি ২/৩ বছর বা ২/৩ বাস লাগতে পারে বা দিস ফাইনেনসিয়াল ইয়ার এ শেষ হতে পারে এই রকম কোন সম্ভাবনা আছে কি না ?

শ্রীমখময় সেনগুপ্ত :— যদি আপত্তি টাপত্তি না উঠত তাহলে হয়ত এটা কবেই শেষ হয়ে যেত। যেহেতু কোন কোন পাটি থেকে আপত্তি উঠেছে, তিয়'রিং দিতে হবে কর্মচারীদের নানা রকম দিক রয়েছে, এটা কতদিন লাগবে আমাদের বক্তৃৎবোর মধ্যে রাখতে পারছি না।

শ্রীশীল রঞ্জন সাহা :— সাল্লিমেন্টারী দ্বার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি যে কত দিনের মধ্যে ওদের হাতে আপনারা টাকাটা পৌঁছে দিতে পারবেন। যে কমপেনসেশান ওরা পাবে আজ পর্যন্ত তারা সেটা পাচ্ছে না।

শ্রীমখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অবজেকশানটাত মাননীয় সদস্যরা না হলে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব আমরা দিয়ে দিতে পারি।

শ্রীশীল রঞ্জন সাহা :— আশ্চর্যা ব্যাপার, আমার প্রশ্নের জবাব পাইনি দ্বার আমি বলছি যে ওরা টাকা না পাওয়াতে অবজেকশান দিচ্ছে এই টাকাটা ওরা কতদিনে পাবে টাকা পেলে ওরা অবজেকশান দেবে না।

শ্রীমখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা যে কথা বলেছি সে কথার মধ্যে থাকতে চাহ, তাই আপত্তিটা যখন উঠেছে তখন তার তিয়'রিং দিতেই হবে এবং নিয়ম অনুসারে তাকেই তিয়'রিং দিতে হবে। যারা আপ'ত্ত করেছেন এবং তিয়'রিংএ প্রত্যেকটা কেস হলে পরেই তখন বলা যায় যে ওটা করে কতটা টাকা তারা পাবে, টাকা দিয়ে দেওয়া সম্ভব কিনা আবার তার মধ্যেও গোলমাল লাগতে পারে। টাকার পরিমাণের উপর, সেখানে আবার অবজেকশান হতে পারে যে টাকা নেব না, নানা দিক রয়েছে, আইনকানুনের দিক। কান্ডেই ডিটেল্‌সের মধ্যে আমি যেতে চাইছি না তবে আপত্তি যদি না উঠত তাহলে হয়ত বা কাজটা হয়ে যেতে পারত।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— শ্রীনরেশ চন্দ্র বায়। কোশেন নং ৪২৪।

শ্রীনরেশ চন্দ্র বায় :— কোশেন নং ৪২৪।

শ্রীমতা বাসনা চক্রবর্তী :— কোশেন নং ৪২৪।

প্রশ্ন

- ১) সরকার কি অবগত আছেন কি যে ত্রিপুরায় দিনের পর দিন ভিক্ষুকের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে?
- ২) যদি অবগত থাকেন তবে এই ভিক্ষার্ত্ত নিরোধের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

উত্তর

- ১) আমাদের জানা নাই।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীনরেশ চন্দ্র বায় :— আদমের জন্ত আদমহুমারী, ভিক্ষুকে কি আদম নয়? তাদের আদমহুমারী না হওয়ার কারণ কি?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি বলেছি যে আলাদা ভাবে ভিক্ষুদের আদমশুমারি হয়নি তবে ভিক্ষু এবং ভবঘুরে এদের এক সংগে একটা আদমশুমারি হয়েছে তার কোন আলাদা করে হিসাব দেওয়া সম্ভবপর নয় সেইজন্যই ভিক্ষু বলে—হিলাম। তবে ভবঘুরে এবং ভিক্ষুকের সংখ্যা যদি আলাদা জানতে চান তাহলে আলাদা প্রশ্ন করতে হবে।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি বুঝতে পারলাম না ভবঘুরে আর ভিক্ষুকের বেশকমটা। ভবঘুরে আর ভিক্ষু, ভিক্ষু মানে কি সবাই ভবঘুরে ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় সেইজন্যই এই দুটি এক সংগে আদমশুমারিতে হিসাব হয়েছে বলে আমি আলাদা ভিক্ষুকদের হিাব দিতে পারিনি। দুটি এক নয় উনি যেটা প্রশ্ন করেছেন সেটা আমার বক্তব্যে পরিষ্কার আছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভবঘুরে এবং ভিক্ষুকের সংখ্যা কত ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— ১৯৭১ সনের আদমশুমারী অনুযায়ী ৩,৬১৭ জন, সবশুদ্ধ ভবঘুরে ও ভিক্ষুকের সংখ্যা।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এর মধ্যে ভবঘুরে কয়জন এবং ভিক্ষু কয়জন ?

শ্রীসুশীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই যে ত্রিপুরা রাজ্যে কতকগুলি পরিকল্পনা আছে যার মধ্যে যাদের পরিবারে কেহ দেখার নাই তাদের কিছু সংখ্যক সরকার ব্যবস্থা নিচ্ছে। যারা ফিসিক্যালি আর্নফিট কারও হাত নেই পা নেই এমন কি যারা ভিক্ষার 'স্ত' করে সরকার থেকে তাদের জন্য কি কোন ব্যবস্থা আছে কি না ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই সম্পর্কে আমাদের একটা আদমশুমারী আছে। এই ধরনের যারা ভিক্ষু তাদের জন্য একটি পরিকল্পনা করা যায় কিনা সেও সম্পর্কে সরকার বিবেচনা করছেন।

শ্রীসুশীল রঞ্জন সাহা :— সার্ভিসেস্টারী স্যার, আজ যারা আশ্রয় আছে, হাত পা নেই যে লোকটার তার দায়িত্ব কে বহন করবে স্যার। যতদিন সরকারী পরিকল্পনা আরম্ভ না না হলে ততদিন পর্যন্ত এদের দায়িত্ব কে নেবে ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এটা ভিক্ষুদের প্রশ্ন না, না ছাতি কাপট দেয় প্রশ্ন ? আলাদা করে বললে ভাল হয়।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি অনেক আনুগ্রহপ্রিয় আছে আছে যারা অনেকদিন যাবত চাকরী না পাওয়ার জন্য বাড়ী থেকে বলে ও ভবঘুরের দল বাড়ী থেকে বেরিয়েছে, এরাও কি এই তিন হাজারের মধ্যে আছে ?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— এ প্রশ্ন আসে না।

শ্রীতাপস দে :— সার্ভিসেস্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ভিক্ষু এবং ভবঘুরেদের মধ্যে ফারাকটা কি ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভিক্ষুক হচ্ছে তারাই যারা— ভিক্ষুকের তিনটি সংজ্ঞা আছে (১) কেউ হয়ত শরীরের কোন ক্ষত অংশ দেখিয়ে কোন একটা দেখিয়ে ভিক্ষা করে এবং ঘুরে ঘুরে বেড়ায় এবং কেউ হয়ত শিশুদের নিয়ে বিভিন্ন স্থানে দাঁড় করিয়ে তার মাধ্যমে মানুষের দয়ার উল্লেখ করে ভিক্ষা করে জীবন কাটায় অথবা মানুষের বাড়ী ঘুরে ঘুরে মানুষের দয়ার উপর ভিক্ষা করে কাটায়। এই হোল ভিক্ষুকের পেশা আর যারা নাকি ভবঘুরে তারা হয়ত কোন কারণে বাড়ী থেকে বেরিয়ে পড়ে, তাদের বাড়ীতে স্থান আছে কিন্তু সেখানে হয়ত যেতে পারে না তারাই ঘুরে ঘুরে বেড়ায়, অনেক সময় তাদেরই বলা হয় ভবঘুরে।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস — মাননীয় সদস্য ভিক্ষুক সম্বন্ধে অনেক কিছু বললেন। যারা কপালে টিপ, বুকে টিপ দিয়ে হরে কৃষ্ণ হরে রাম করে বেড়ান তারা কি ভিক্ষুকের পর্যায়ে পড়েন ?

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা একটা ধ্বংসাত্মক প্রশ্ন।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— স্যার ধর্মীয় প্রশ্ন হতে পারে, তারা ভিক্ষুক পর্যায়ে পড়ে কি পড়ে না এই কথা জানতে চাইছি।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী — মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা হচ্ছে সমস্ত বৈষ্ণব ধর্মের একটা নিয়ম। কৃষ্ণদাসবাবু থাকলে বিশেষভাবে বলতে পারতেন তা মাননীয় সদস্য জানান যে (হাসির বোল) যে হতু তিনিও হিন্দু ধর্ম জানেন যে এই ধরনের বৈষ্ণবদের ভিক্ষা করে খেতে হয়।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— ভিক্ষুক পর্যায়ে পড়ে কি না সে কথাটাই জানতে চাইছি।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— তারা ভিক্ষুক হিসাবে পড়ে না।

শ্রী সশীল রঞ্জন সাহা :— মাননীয় সদস্য জানান কি যে যারা ফিসিক্যালি আনফিট তাদের জন্য সরকার পরিকল্পনা নিচ্ছেন। সেই পরিকল্পনা সরকার কতদিনের মধ্যে সরকার হাতে নেবেন এর কাজ কবে নাগাদ আবস্ত হবে।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— যত তাড়াতাড়ি সম্ভব চেষ্টা করা হচ্ছে, সেটা আমি ডেফিনিট বলতে পারি না।

শ্রী রেশ চন্দ্র রায় — মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে চান যে যারা নাকি ভিক্ষুক অর্থাৎ বৈষ্ণব, তাদের খবর একমাত্র কৃষ্ণদাসবাবুই ভাল ভাবে জানেন, আর কোন মন্ত্রী তাদের খবর রাখেন না ?

মিঃ ডেঃ স্পীকার :— এই প্রশ্ন আসে না।

শ্রীমতী বাসনা চক্রবর্তী :— মাননীয় ডিপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি বলছি যারা এখানে সদস্যরা আছেন, বেশীরভাগই হয়তো জানেন এবং আমি জানিনা বলছি না, আমি জানি বলছি, তা না হলে আমি উত্তর দিলাম কি করে ? তাহলেও তিনি বৈষ্ণব'এর সংজ্ঞাগুলি হয়তো ব্যাখ্যা করে বলতে পারতেন।

শ্রীমতী বসন্তা চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়! অবগত আছেন কি এই বছর বাংলাদেশ থেকে হাজার হাজার ভিক্ষুক-এর আগমন এটা ত্রিপুরায় হয়েছে ?

শ্রীমতী বসন্তা চক্রবর্তী :— যারা বাংলাদেশ থেকে বিশেষ কারণে এসেছে আশ্রয় নেবার জন্য তাদেরকে ভিক্ষুকের পর্যায়ে ফেলা উচিত নয়।

শ্রীমতী বসন্তা চক্রবর্তী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারা আশ্রয়প্রার্থী হয়ে আসেনি। প্রত্যেক বাড়ীতে বাড়ীতে প্রতিদিন দেখা যায় ঘরে ঘরে ভিক্ষুক ঘুরে বেড়াচ্ছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়! বলতে পারেন কি তারা কোন আশ্রয় শিবিরে আছে কি না ?

শ্রীমতী বসন্তা চক্রবর্তী :— আমার মনে হয় এটা আলাদা প্রশ্ন, এটা ভিক্ষুকের সংগে জড়িত নয়।

শ্রী: ডে: শ্রীকান্ত :— শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস।

Shri Jitendra Lal Das :— Starred Question No. 344.

শ্রীহংসরাজ দেওয়ান :— টার্ড কোয়েস্টান নং ৩৪৪, তার।

প্রশ্ন

১) দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলার বিলোনীয়া বর্গাকা রোড থেকে চিন্তামারী হয়ে যে রাস্তা বীরচন্দ্র বাজার পর্যন্ত গেছে সেই রাস্তা মেরামত করা এবং মটরগাড়ী চলাচলের উপযোগী করার পরিকল্পনা ত্রিপুরা সরকারের আছে কি না, এবং

২) থাকলে তা কবে পর্যন্ত কার্যকরী হবে ?

উত্তর

১) হ্যাঁ।

২) উক্ত রাস্তাটির কাজ চলিতেছে।

শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস :— রাস্তাটি কবে আরম্ভ হইয়াছে মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

শ্রীহংসরাজ দেওয়ান :— রাস্তাটির কাজ ১৯৭২ সালে ডিসেম্বর মাস হইতে আরম্ভ হইয়াছে।

শ্রীজিতেন্দ্র লাল দাস :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারেন এই আর্থিক বৎসরে এটার কাজ শেষ করা সম্ভবপর হবে ?

শ্রীহংসরাজ দেওয়ান :— এই বছর কাজ শেষ হবে কি ঠিক ঠিক বলতে পারছি না তবে কাজ চলিতেছে।

শ্রীমতী বসন্তা চক্রবর্তী :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ঐ রাস্তার দূরত্ব এবং এটিমেন্ট কত কত ?

শ্রীহংসরাজ দেওয়ান :— এই রাস্তাটি দুই অংশে ভাগ করা আছে। এটার এটিমেন্ট হল ৭৪ ফুটের টাক এবং দূরত্ব হল ৮.৫৭ মাইল।

শ্রীঅনন্তহরি ভট্টাচার্য্য :— ১৯৭২ সনে আরম্ভ হওয়ার পর ১৯৭৫ সন পর্যন্ত বিলম্ব হওয়ার কারণ কি ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় ডিপুটি স্পীকার মহোদয়, একটা রাস্তার কাজ আরম্ভ হলে এটা স্বাভাবিকভাবেই দেরী হয়। প্রথমে রাস্তার সার্ভে হয়, অর্থ কাটিং হয়, তারপর এটিমেট হয়, এবং সেই অনুসারে টেন্ডার হয়, এইভাবে কতকগুলি প্রসেস আছে যার জন্য স্বাভাবিক কারণেই দেরী হয়। এক দুই বছরের মধ্যে সম্পূর্ণভাবে শেষ করা সম্ভব নয়। রাস্তার কাজ চলছে, এবং কাজ হচ্ছে।

শ্রীঃ ডেঃ স্পীকার :—শ্রীভিক্টর লাল দাস।

Shri Jitendra Lal Das :— Starred question number 419, Sir,

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— ঠার্ড কোয়েস্টান নং ৪১৯, স্যার,

প্রশ্ন

১) বর্তমান আর্থিক বৎসরে বিলেনীয়া শহরে দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলা) পানীয় জল সরবরাহ করার কোন পরিকল্পনা সরকারের কাছে কি ?

২) থাকিলে তা কবে থেকে চালু হবে, এবং

৩) না থাকিলে তার কারণ ?

উত্তর

১) বর্তমান আর্থিক বৎসরে এমন কোন পরিকল্পনা নাই।

২) উপরোক্ত ১ নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন আসে না।

৩) অর্থের অপৰ্যাপ্ততার কারণে।

শ্রীশ্রীল রজন সাহা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ঐ মহকুমাতে পানীয় জল সরবরাহ-এর একটা সুষ্ঠু ব্যবস্থা হউক এটা উনি মনে করেন কি না এবং সেখানে জল সরবরাহের প্রয়োজনীয়তা যে আছে, সেটা মাননীয় মন্ত্রী উপলক্ষ্য করেন কি না ?

শ্রীহংসধ্বজ দেওয়ান :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের উত্তরে আমি বলছি স্যার, বর্তমান আর্থিক বৎসরে এমন কোন পরিকল্পনা নাই। চতুর্থ পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনায় পানীয় জল সরবরাহের দুইটি পরিকল্পনা আছে, একটি হচ্ছে ধর্মনগরে এবং দ্বিতীয় হচ্ছে উদয়পুরে।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— স্যার, আপনার দৃষ্টিতে একটা জিনিষ আনতে চাই। গত কালকে আমরা যখন বিধানসভা থেকে বাজিলার সন্ধ্যা নার্গাদ তখন ডঃ বি, দাসের বাড়ীর পাশে একটা ছেলে আমাদের দেখে দাঁড় করালে এবং বলল যে ঔষধ নিয়ে যাওয়া হচ্ছে উদয়পুরে পালা টানা ডিসপেনসারীতে। আমরা দেখে বিস্মিত হলাম যে এই সমস্ত ঔষধ সেন্ট্রাল ষ্টোর থেকে নিয়ে যাচ্ছে। আমরা সেই ঔষধগুলি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে পৌঁছে দিয়েছি এবং মুখ্যমন্ত্রী আমাদের সামনেই ডঃ যমশঙ্ক দেখিয়েছেন এবং দেখিয়ে তাঁকে ঔষধগুলি সম্বন্ধে দিয়েছেন এবং মুখ্যমন্ত্রীকে দেখিয়েছিল কি জাতীয় জিনিষপত্র দেওয়া হচ্ছে বিভিন্ন ডিসপেনসারীতে। কালকে আমরা দেখলাম ডুলো, ব্যাণ্ডেজ ইত্যাদি যা নেওয়া হচ্ছে এইগুলি যদি যা' এর কাছাকাছি দেয় তাহলে সংগে সংগে টিটেনাস বা সেপটিক হয়ে যাবে। এই অবস্থা সম্পর্কে আমরা একটা বিবৃতি

চাই। মুখ্যমন্ত্রী কালকে ব্যবস্থা নেওয়ার জন্য বলেছেন আমাদের সামনে, কি কি হয়েছে এবং কি কি তিনি দেখেছেন এবং সেন্দ্রীশ স্টোৰ এ যে ব্যবস্থা এবং সেই সন্দর্ভে, কি কি আকশান নেওয়া হয়েছে সেই সন্দর্ভে আমরা টেটমেন্ট চাই।

ডঃ বিজোয় বিহারী দাস :— স্যার, মাননীয় সদস্য কালীবাবু যে কথাগুলি আপনায় সামনে তুলে ধরলেন সেগুলি আমিও আনছি এবং সেগুলি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সামনে আমি তুলে ধরি। যে ব্যঞ্জে করে ঔষধগুলি নিয়ে যাওয়া হচ্ছিল সেটা খোলা অবস্থায়। তার মধ্যে কতগুলি শিশি ছিল। আমি নিজেকে ডাক্তার বলে মনে করি না, তবুও একটু নাড়াচাড়া করি। সেই অভিজ্ঞতা থেকেই দেখলাম শিশিগুলিতে উঁই এর মাটি এবং কাদা বালি পড়ে আছে। লেভেল নাই। একটা ঔষধ আছে, সেটা কি ঔষধ, কোথায় বাচ্ছে এসব লেখা আছে সবকিছু। একটা ইনজেকশানের শিশি দেখলাম লেভেল নাই। ভিতরে ব্লড হয়ে আছে। ভিটামিন এ. বি, টেবলেট ইউনিসেক থেকে যেগুলি দিয়েছে সেগুলি খোলা পড়ে আছে। তাছাড়া যে জিনিষ দিয়ে সাধারণতঃ কাটা যা ইত্যাদি পরিষ্কার করা হয় তার চেহারা কার সংগে তুলনা দেব বুঝতে পারছি না। রাস্তায় যে ছেঁড়া লাকড়া আছে তার সংগে তুলনা যদি দিই তাহলে তাকেও অপমান করা হয়। গজ যেটা দিয়ে ব্যাণ্ডেজ করা হয় তার তুলনা চলে না, অতুলনীয় সর্ব ব্যাপারে। এবং যে ইনজেকশানের ভাইল দেখলাম ব্লড করে আছে সেটা যদি যেওয়া হয় তাহলে এই যে বলে বডলোক বানানো, পায়ে হেঁটে যাবে না, বল হরি হরিবোল বলতে হবে তাই হবে। সেন্দ্রীশ স্টোরে যে স্টোর কীপার থাকবেন তার কতগুলি রিকুইজিট কোয়ালিফিকেশান থাকতে হবে, তাকে জানতে হবে কি করে জিনিষগুলি রাখতে হবে। কিন্তু কালকে যে নমুনা দেখলাম তাতে মনে হয় কোন্ পর্যায়ে এটা পৌঁছেছে। এখানে যখন শুনেছি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বড় বড় কথা বলেন এই করেছেন সেই করেছেন, কিন্তু এই যে নমুনা কালকে দেখলাম তাতে আমার সাক্ষাৎ হচ্ছে, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী নিজেও এইগুলি দেখে ভীষণভাবে উদ্ভিন্ন হয়েছেন যে কি করে এটা হয়, আরও জানতে চাই সেন্দ্রীশ স্টোরে কে এই সমস্ত ঔষধ রাখে এবং সেইগুলি রেগুলার ডিজিট হয় কিনা- স্টক ডেরিকেশান হয় কিনা। এর একটা পূর্ণ তদন্ত চাই। পত্রপত্রিকায় দেখি ডেট একস্পায়ার করেছে, কাজেই ঔষধ নষ্ট করা হয়েছে। কিন্তু লোকমুখে শুনি যে সেগুলি রেখে দেওয়া হয়। যা চলছে সেই আবহমান কাল ধরে চলবে। তাতে আমাদের উচ্ছল ব্যবস্থার অধিকারী না করে বডলোক বানাবার ব্যবস্থা করবেন। কাজেই স্টোর কীপার যিনি হবেন তার রিকুইজিট কোয়ালিফিকেশান থাকতে হবে এবং তার পূর্ণ তদন্ত হোক এবং বিজ্ঞান সভার মাননীয় সদস্যদের নিয়ে একটা কমিটি সেখানে করা হোক। আমাদের স্যার, এইভাবে আস্তে আস্তে সুস্থ্যপন্থী করবেন না। এই সমস্ত আশি মাননীয় মন্ত্রীর কাছ থেকে কালকের ঘটনা সম্বন্ধে এই বৃহত্তে একটা টেটমেন্ট দাবী করছি।

মুখ্যমন্ত্রী সেন্দ্রীশ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য ডঃ দাস এবং শ্রী: ব্যানার্জী যে কথা বলেছেন যে আমার সামনে ওয়া নিয়ে এসেছিলেন এই আমিও দেখেছি এবং আমি লে মান হিসাবে কিছু বলতে পারি না কোন্ ঔষধের কি অবস্থা।

যদিও লে-ম্যান হিসাবে আমার মনের মধ্যে এটা লেগেছে, তবুও এটা অবস্থায় কোন লে-ম্যানের পক্ষে মতামত দেওয়াটা কঠিন আর সেজন্য ডাঃ রমণকে নিয়ে করা হয়েছে এবং তার কাছে দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে এই সম্পর্কে কোন ইমিডিয়েট একশন নেওয়া যায় কিনা এবং কিভাবে এগুলি হল বিশেষভাবে একটা। তদন্ত করা দরকার এবং দরকার হলে তার চার্জে যারা আছে তাদের সম্পর্কেও বিশেষভাবে অনুসন্ধান করা দরকার, কারণ হঠাৎ করে কিছু করে ফেলাটা ঠিক হবে না। কারণ সেন্ট্রাল টোর আগে যে জারগার ছিল, সেই জারগা থেকে আর এক জারগার নেওয়া হয়েছে এবং তার ফলে হয়তো কোথাও কোন কিছু ঘোঁলমল হতে থাকতে পারে, এটা ঠিক এখনই বলা কঠিন। অথচ বিশেষ করে আমি গুরুটা যা দেখছি তাতে আমারও মনে হয়েছে লে-ম্যান হিসাবে যে এগুলি কোন ডিসপেনসারীতে সত্যি সত্যি যাচ্ছিল না অল্প কোথাও যাচ্ছিল যদিও তারই মধ্যে সীল-টিল দেওয়া ছিল। সেজন্য ডাঃ রমণ, ডাইরেক্টর যিনি তাকেও মাননীয় সদস্যদের সামনে আনা হয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে কি ব্যবস্থা নেওয়া যায় তার কথা বলা হয়েছে। কাজেই সেই অনুসারে আশা করা যাচ্ছে যে তিনি একটা ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন এবং তারপরের অবস্থাটা আমরা হাউসের সামনে রাখতে পারব।

ডাঃ বিনোদ সিংহাসী কাস :— তার, সেই সমস্ত ঔষধগুলিতে কোন লেভেল ছিল না এটা আমি বলেছি, তবু আবার আমি সেটা মনে করিয়ে দিচ্ছি। আর যে ছেলেটি সেই জিনিষগুলি নিয়ে যাচ্ছিল, সে একজন ক্যারিয়ার মাত্র। কাজেই যখন তদন্ত করছেন তখন হয়তো যা একটা শান্তিমূলক ব্যবস্থা হতে পারে। তাই আমি এখানে একটু বলে রাখছি যে ছেলেটি ঔষধগুলি নিয়ে যাচ্ছিল, সে একজন ক্যারিয়ার মাত্র তার কোন দোষ নেই, কাজেই তার সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যেন বিবেচনা করেন।

শ্রীকালিঙ্গ বামার্জী :— তার, আমরা একটা বিবৃতি চেয়েছিলাম এই জন্ত যে সেন্ট্রাল টোরের অবস্থাটা কি? এবং এই সেন্ট্রাল টোর থেকে এট ঔষধগুলি এসেছে সেগুলিতে ডট এবং টাইমও নাকি দেওয়া ছিল এবং সেন্ট্রাল থেকে যখন নিয়ে যাচ্ছিল উদ্ভবপুরে তখন ডাঃ হাউসের বাড়ির সামনে ছেলেরা ধরেছে। আর আমরা তখন সেট দিক দিয়ে যাচ্ছিলাম, পথেই ছেলেরা আমাদের গাড়ী ধামিয়ে আমাদের হাতে দিয়েছে। কাজেই যে ছেলেটা নিয়ে যাচ্ছিল, সে সম্পূর্ণ নির্দোষ তাতে কোন সন্দেহ নাই এবং আমরা এই কথা কালকেও মুখ্যমন্ত্রীকে বলেছি এবং মুখ্যমন্ত্রীও ডাঃ রমণকে সেই কথা বলে দিয়েছেন। আমরা বিবৃতিটা দাবী করেছিলাম ঐ জিনিষগুলির জন্য নয়, আমরা সেন্ট্রাল টোরের অবস্থাটা কি, সেটা জানতে চেয়েছিলাম। সেন্ট্রাল টোরের যদি এই অবস্থাটা হয়, তাহলে আজকে শুধু পালাটানাতে নয় প্রত্যেক জারগাতেই সেন্ট্রাল টোর থেকে ঔষধ যাচ্ছে। কাজেই সেদিকে যাতে লক্ষ রাখা হয়, সে জন্যই আমরা বিবৃতিটা দাবী করেছিলাম।

শ্রীমুখ্যমন্ত্রীর সেনগুপ্ত :— তার, সমস্ত অবস্থাটা সম্পর্কেই আমি আগে বলেছি। কারণ সেন্ট্রাল টোর থেকে মালটা আসছে, কাজেই সেখানে কোন গোলমাল হয়েছে কিনা, সেই সবেব পূর্বাঙ্গ তদন্ত হওয়ার পরই আমরা এই জিনিষটা প্রকাশ করতে পারি। কাজেই এই সম্পর্কে ইমিডিয়েট একটা টেটমেন্ট করা সম্ভব নয়। তবে আশা করছি যে হাউসের মেম্বারদের প্রকৃত অবস্থাটা জানবার পরই জানতে পারব।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :— শ্রী, আমি জানতে চেয়েছিলাম যে মাননীয় সদস্যদের নিয়ে একটা তদন্ত কমিটি গঠন করা হবে কিনা ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— শ্রী, প্রিলিমিনারী অবস্থাটা কি, সেটা আগে দেখে নেওয়াই ভাল এবং তারপর প্রয়োজন হলে মাননীয় সদস্যদের নিয়ে এবং এ্যাক্সপার্টদের নিয়ে হয়তো বা একটা কমিটি গঠন করা যেতে পারে।

শ্রীসমীন্দ্র বৰ্মণ :— শ্রী, এই প্রসঙ্গে আমি এখানে উল্লেখ করতে চাই যে এই ব্যাপারে জড়িত ষ্টোর-কোপার আমাদের নিরাপদ গণচৌধুরীর মত এ্যাক্টেনশান নিয়ে আছেন কাজেই কি রকমের কর্ম দক্ষতা থাকলে পরে আমাদের প্রশাসন এদের মত লোকগুলিকে এ্যাক্টেনশান দিয়ে রাখেন, সেইদিকেও একটু নজর দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি।

Mr. Dy. Speaker :— Hon'ble members Shri Bhadramani Deb Barma, M. L. A., gave a notice of a question of breach of privilege that on 11-5-75 one Shri Gobinda Majumdar of Mohanpur, Sadar asked him not to attend the session of the House on 12-5-75 as it might endanger his life. Shri Deb Barma has considered the case as a case of intimidation and causing obstruction to discharge his duties as a member of the House.

To determine the primafacie of the case it will take sometime. In case primafacie in the alleged case of breach of privilege is found, it may be referred to the Committee on Privileges during the inter session period.

Next, I have received a report from the Secretary that he received nomination papers from the following members for election to the Committee on Estimates, Committee on Public Accounts and Committee on Public Undertakings.

শ্রীঅদিত্য স্তব্ধন ঘোষ :— শ্রী, ব্রিচ অব প্রিভিলেজ সম্পর্কে আমার একটা নোটিশ ছিল, সেটার কি হল আমি জানতে চাইছি ?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, সেটা কনসিডারেশনে আছে।

.....upto 3 P. M. of 30-5-1975, and these nomination papers is under scrutiny :—

Committee on Estimates	Committee on Public Accounts
1. Shri Chandra Sekhar Dutta	1. .. Shri Naresh Ch. Roy
2. .. Radharaman Nath	2. .. Sushil Ranjan Saha
3. .. Sushil Ranjan Saha	3. .. Anantahari Jamatia
4. .. Bichitra Mohan Saha	4. .. Bichitra Mohan Saha

Committee on Estimates		Committee on Public Accounts	
5.	„ Achachi Mog	5.	„ Madhusudhan Das
6.	„ Benode Behari Das	6.	„ Jitendra Lal Das
7.	„ Gopinath Tripura	7.	„ Radhika Rn. Gupta
8.	„ Jatindra Kr. Majumdar	8.	„ Maulana Abdul Latif
9.	„ Kalipada Banerjee	9.	„ Chandra Sekhar Dutta
10.	„ Naresh Ch. Roy	10.	„ Ajit Ranjan Ghosh
11.	„ Ajit Ranjan Ghosh	11.	„ Nripendra Chakraborty
12.	„ Benoy Bhusan Banerjee	12.	„ Abhiram Deb Barma
13.	„ Bajuban Riayan	13.	„ Anil Sarkar (Duplicate)
14.	„ Samar Choudhury	14.	„ Radha Raman Nath
15.	„ Bulu Kuki		
16.	Anantahari Jamatia		

Committee on Public Undertakings

1. Shri Chandra Sekhar Dutta
2. „ Radharaman Nath
3. „ Naresh Ch. Roy
4. „ Bichitra Mohan Saha
5. „ Madhusudan Das
6. „ Jadu Prasanna Bhattacharjee
7. „ Samir Ranjan Barman
8. „ Tapas Dey
9. „ Subal Ch. Biswas
10. Smt. Laxmi Nag
11. Shri Benoy Bhusan Banerjee
12. „ Ajit Ranjan Ghosh
13. „ Samar Choudhury
14. „ Bajuban Riyan
15. „ Sunil Ch. Dutta
16. „ Bhadrarani Deb Barma.

Names of the valid candidates are as follows :-

Committee on Estimates	Committee on Public Accounts	Committee on Public Undertakings.
Shri Chandra Sekhar Dutta	Shri Naresh Ch. Roy	Shri Chandra Sekhar Dutta
„ Sushil Ranjan Saha	„ Sushil Rn. Saha	„ Radharaman Nath
„ Radharaman Nath	„ Anantahari Jamatia	„ Sushil Ranjan Saha
„ Achachi Mog	„ Chandra Sekhar Dutta	„ Naresh Ch. Roy
„ Benode Behari Das	„ Radharaman Nath	„ Bichitra Mohan Saha
„ Bichitra Mohan Saha	„ Bichitra Mohan Saha	„ Madhusudan Das
„ Gopinath Tripura	„ Jitendra Lal Das	„ Jaduprasanna
„ Jatindra Kr. Majumdar	„ Radhika Ranjan Gupta	Bhattacharjee

1	2	3
„ Kalipada Banerjee	„ Moulana Abdul Latif	„ Samir Ranjan Barman
„ Naresh Ch. Roy	„ Ajit Ranjan Ghosh	„ Tapas Dey
„ Anantahari Jamatia	„ Nripendra Chakraborty	Smt. Laxmi Nag
„ Benoy Bhusan Banerjee	„ Abhiram Deb Barma	„ Subal Ch. Biswas
„ Bajuban Riyan	„ Anil Sarkar	„ Benoy Bhusan Banerjee
„ Samar Choudhury	„ Madhusudan Das.	„ Ajit Ranjan Ghosh
„ Bubu Kuki		„ Samar Choudhury
„ Ajit Ranjan Ghosh.		„ Bajuban Riyan
		„ Bhadrarani Deb Barma

Now, time for withdrawal of candidature for election to the Committee on Public Accounts, Estimates and Public Undertakings was fixed upto 11 A. M. to-day, the 3rd June, 1976. Secretary has reported that there has not been any withdrawal of nomination papers. Election to the committee will commence at 4 P.M. to-morrow the 4th June, 1975 in the Assembly Library. This for information of the members,

Mr. Dy. Speaker :—Hon'ble members, I have received a calling attention notice from Shri Gopinath Tripura, M. L. A., on the subject that—কৈলাশকর মহাকুমার চামর ব্লক অন্তর্গত তারাবনছড়া কলোনির অন্তর্ভুক্ত সিদ্ধকুমার পাড়া সংলগ্ন স্থানে গত ২১-৫-৭৫ ইং তারিখে একটি সরকারী বাঁধ ভাঙার ফলে ১০/১৫ কানি জমির বুঝে ফসল ও আউল ধানের ক্ষয়ক্ষতি সম্পর্কে।

I have given my consent to the motion of Shri Tripura I would now request the Hon'ble Minister in-charge of the department to make a statement to-day. If the hon'ble minister is not in a position to make a statement to-day he will kindly give me a date when the calling attention notice will be shown on the order paper for a statement.

শ্রীকালীন্দ্র বাণার্জী :— স্যার, এগ্রিকালচার মিনিষ্টার এখানে নেই।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি অগ্রাহ্য করে ফুড মিনিষ্টারকে ডাকতে বলুন। তিনি ইনচার্জ আছেন।

শ্রীকালীন্দ্র বাণার্জী :— স্যার, এইটা আজকে কলিং অ্যাটেনশনটা অ্যাডমিট করেছেন। একজন মিনিষ্টার উঠে বললেই পারেন যে এইটা কালকে উত্তর দেওয়া হবে।

শ্রীলক্ষ্ময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা আমি আগামী কাল উত্তর দেব।

Mr. Dy. Speaker :— Next business of the House consideration of the report of the Select Committee and passing of the Tripura buildings lease and rent control Bill 1974. The motion for consideration of the Tripura Buildings lease and rent control Bill, 1974, Tripura Bill No. 8 of 1974 as respected by the Select Committee was passed by the House yesterday. Now I am putting the clauses of the Bill to vote.

Cl. 2 to Cl. 15 do stand part of the Bill.

(Then it was put to voice vote and carried)

Mr Dy. Speaker :— Cl. 16 to 34 do stand part of the Bill.

(Then it was put to voice vote and carried)

Mr Dy Speaker :— Schedule do stand part of the Bill

(Then it was put voice vote and carried)

Mr. Dy Speaker :— Cl. 1 do stand part of the Bill

(Then it was put to voice vote and carried.)

Mr. Dy. Speaker :— The title do stand part of the Bill.

(Then it was put to voice vote and carried.)

Mr. Dy. Speaker :—Now I would request the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Deptt to move his motion for passing of the bill.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— Mr Speaker Sir, I beg to move that the Tripura Buildings (Lease and Rent Control) bill 1975, Tripura Bill No 8 of 1974 as settled in the Assembly be passed.

Mr. Dy. Speaker:— Now the question before the House is the motion moved by Sri Krishnadas Bhattacharjee, Minister in-charge of the Revenue Deptt- that the Tripura buildings, lease and rent control bill 1975, Tripura Bill No. 8 of 1975 as settled in the Assembly be passed

(Then the Bill was put to voice vote and passed.)

Mr Dy. Speaker :— Next Business is the Private Members' Resolution. To-day in the list of business there are two Private Member' Resolutions. First I would call on Sri Nripendra Chakraborty to move his resolution. He is absent and his resolution falls through Anil Sarker, he is absent and his resolution falls through

The House stands adjourned till 12 Noon of Wednesday the 4th June, 1975,

STARRED QUESTION NO. 423

By Shri Abhiram Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) ১৯৭৪ এবং ১৯৭৫ সালের ২৮শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত জিরানোয়া থানার এলাকাধীনে কয়টি চুরি ও কাতিয় ঘটনা ঘটিয়াছে ; এবং

২) ঐ চুরি ডাকাতির ঘটনায় কতজনকে পুলিশ গ্রেপ্তার করিয়াছে ?

উত্তর

১) ১৯৭৪ হং সনে ৫ (পাঁচটি) ডাকাতি ও ৭৬ (ছিয়াত্তরটি) চুরির এবং ১-১-৭৫ ইং তাং হইতে ২৮-১-৭৫ ইং তাং সময়ে ৩ (তিনটি) ডাকা ও ৯টি চুরির রিপোর্ট পাওয়া গিয়াছে ।

২) ১৯৭৪ ইং সনের ডাকাতি সম্পর্কে ১২ (বার) জনকে ও চুরি উপলক্ষে ৪৬ (ছয়চল্লিশ) জনকে ও ১-১-৭৫ ইং তাং হইতে ২৮-১-৭৫ ইং তাং সময়ে ডাকাতি ৫ (পাঁচ) জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল । শেষোক্ত সময়ে চুরি উপলক্ষে কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হয় নাই ।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 468

By Shri Anil Sarkar.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Printing & Stationery Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) গত ১৯৭৩ এবং ৭৫ এর সরকার বেসরকারী প্রেস থেকে মোট কি কি কাজ করিয়েছেন এবং তারজমা মোট কত টাকা খরচ করা হয়েছে ?
- ২) এ সকল কাজ সম্পন্ন হওয়ার তারিখে কতটা হয়েছে কিনা ?

উত্তর

- ১) এ সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে ।
- ২) এ

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 471

By Shri Nripendra Chakraborty.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Industry Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় ইণ্ডাস্ট্রিয় হিসাবলিটি টাডি করার জন্য গত ১০ বছরে মোট কত টাকা খরচ হয়েছে তার শিল্প ভিত্তিক হিসাব ; এবং
- ২) এহ টাডির ফলে কোন কোন শিল্প স্থাপন করা সম্ভবপর হয়েছে ?

উত্তর

- | | |
|------------------------------------|-------------------|
| ১) কাগজকল— | টাকা: ১,৪৫,০০০.০০ |
| পাটকল— | টাকা: ৩,০০০.০০ |
| চিনি কল— | টাকা: ৮,০০০.০০ |
| ফল সংরক্ষণ ও
কার্ড বোর্ড তৈরী } | টাকা: ২৫,০০০.০০ |

কাগজকল স্থাপনের প্রাথমিক পর্যায়ে কাজ চলিতেছে, পাটকল স্থাপনের কাজ শুরু হইয়াছে, চিনি কল স্থাপনের উদ্দেশ্যে ভারত সরকারের নিকট লাভিসেসের জন্য দরখাস্ত করা হইয়াছে ।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 76

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Law Department be pleased to state :—

QUESTIONS

1. Total number of Court cases pending for trial since 1970 and a year-wise and sub-division wise break-up.
2. If there is unusual delay in completing trial whether it is due to shortage of Judicial Magistrate/Munsiff ?

ANSWERS

1. A year-wise and Sub-division wise break-up of court cases pending for trial since 1970 is given below —

CIVIL CASES

Name of Sub-Division	1970	1971	1972	1973	1974	1975 (up to January).
Agartala (Sadar)	36	57	122	335	501	67
Khowai	16	11	16	32	60	54
Sonamura	1	8	15	24	60	11
Dharmanagar	20	27	45	125	170	16
Kailashahar	19	21	42	35	121	14
Kamalpur	—	3	6	10	24	—
Udaipur	5	12	32	38	74	12
Belonia	8	14	33	71	91	12
Sabroom	2	1	2	13	14	3
Amarpur	1	—	—	2	3	2
	108	154	313	685	1146	191

CRIMINAL CASES

Name of Sub-Division.	1970	1971	1972	1973	1974	1975 (up to January)
Agartala (Sadar)	637	472	1847	2274	1491	152
Khowai	15	28	76	224	445	21
Sonamura	6	13	21	64	87	50
Dharmanagar	28	65	139	133	482	72
Kailashahar	50	156	554	1137	660	23
Kamalpur	112	154	182	378	471	16
Udaipur	11	62	156	241	316	16
Belonia	1	29	38	183	662	42
Sabroom	—	—	5	18	80	5
Amarpur	13	16	14	23	44	6
	873	995	3033	4675	4738	403

2. There are various reasons for delay in disposal of court cases. Shortage of Judicial Magistrate/Munsiffs, absence of accused and witnessed and adjournments taken by parties etc. are some of those reasons.

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 162

By Shri Radharaman Debnath

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industries Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) মোহনপুর ব্লকের মাধ্যমে ১৯৭৩-৭৪, ১৯৭৪-৭৫ সালের ২৫শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত কোন সূতা বিলি করা হইয়াছে কি ; এবং

২) বিলি হইয়া থাকিলে ঐ ব্লকের অন্তর্ভুক্ত কোন গাঁওসভায় কি পরিমাণ সূতা বিলি হইয়াছে ?

উত্তর

১) ১৯৭৩-৭৪ সালে মোহনপুর ব্লকের মাধ্যমে সূতা বিলি হইয়াছে, কিন্তু ১৯৭৪-৭৫ সালে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত সূতা বিলি হয় নাই।

২) ১৯৭৩-৭৪ সালে কোন গাঁওসভার মাধ্যমে কি পরিমাণ সূতা বিলি করা হইয়াছে ; তাহা নিম্ন দেওয়া হইল :—

১।	বালুরবন্ধ গাঁওসভা—	১০ বাঙাল	১০ মুঠা
২।	দক্ষিণ দশঘরিয়া গাঁওসভা—	৭	১০
৩।	কল্কছড়া	—১৫	—
৪।	সুবেঙ্গনগর	— ৭	১০
৫।	বড়কাঠাল	—১৪	৮
৬।	ডুমডাকারিডাক	— ৭	১০
৭।	কালাছড়া	—১০	১৬
৮।	বৈকুণ্ঠপুর	— ১১	২
৯।	উত্তর দেবেঙ্গনগর	—১০	১৬
১০।	নোয়াগাঁও	—২২	১৬
১১।	মেঘলিমন	— ৭	১০
১২।	মনতলা	—১১	৮
১৩।	বোধজ্ঞানগর	—৩১	১০
১৪।	চাঁদপুর	—২৪	৬
১৫।	তুইচামংকরা	—১৫	—
১৬।	পশ্চিম সিমনা	— ৭	১০
১৭।	দেবেঙ্গনগর	— ৭	১০
১৮।	পূব সিমনা	—১০	১০
১৯।	সুবেল সিং	— ৬	—
২০।	ফটিকছড়া	— ২	—
২১।	টাকারি	— ৮	১৪

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO 165.

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) কাকড়াবন হইতে ধনপুর রাস্তা প্রেডিং সোলিং এবং মেটালিং না করার ফলে সোনামুড়া দক্ষিণ অঞ্চল এবং বিলোনীয়ার কিছু অংশে প্রাউণ্ড ওয়াটার এক্স-প্রোরেশনকে কাজ করা সম্ভব হচ্ছে না, এ সম্পর্কে সরকার অবহিত কিনা ; এবং
- ২) অবহিত থাকিলে এই রাস্তাটির উন্নয়নে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ, আংশিক সত্য।
- ২) কাকড়াবন-ধনপুর রাস্তার কাকড়াবন হইতে তৈবান্দল পর্যন্ত সাময়িক বাহিনী বাংলাদেশের স্বাধীনতা সংগ্রামের সময় তৈরী করিয়াছিল। এই অংশ জীপ চলাচলের উপযোগী করা হইয়াছে। তবে বর্ষার সময়ে কোন যানবাহন চলাচল করিতে পারেনা। রাজ্যের রাস্তা উন্নয়নের কাজের জন্য সীমিত অর্থ বরাদ্দের জন্য এই রাস্তার উন্নয়ন করা সম্ভব হইতেছেন।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO 167

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) রাজ্যের কোন কোন স্থানে কয়টি রীগের সাহায্যে এ গভীর নলকূপ স্থাপন করা হয়েছে ;
- ২) এ গভীর নলকূপ গুলো থেকে মোট কি পরিমাণ জল জলসেচের জন্য বর্তমানে পাওয়া যাচ্ছে ;
- ৩) রাজ্য সরকারের ক্রয় করা ২টি রীগ মেশিন দ্বারা কয়টি গভীর নলকূপ খনন করা হয়েছে ; এবং
- ৪) রাজ্য গেনট্রাল প্রাউণ্ড ওয়াটার বোর্ডের এক্সপ্রোরেশন ও গভীর নলকূপ স্থাপনের কাজকর্মে রাজ্য সরকারের দায়িত্ব কতটুকু ?

উত্তর

- ১) তিনটি ড্রিলিং রিগের (১টি প্রাউণ্ড ওয়াটার বোর্ডের এবং দুইটি রাজ্য সরকারের) সাহায্যে রাজ্যের যে সকল স্থানে গভীর নলকূপ খনন করা হইয়াছে তাহার তালিকা সংযোজনী “ক”তে দেওয়া হইয়াছে। মোট ৪৬টির মধ্যে ৪টি কাজ চলিতেছে।

- ২) দৈনিক মোট ৪৮০ লক্ষ গ্যালন পরিবাণ জল।
- ৩) ঠিকাদার নিযুক্ত করিয়া রাজ্য সরকারের ২টি বীগ মেশিনের সাহায্যে ৩৭টি নলকূপ খনন করা হইয়াছে এবং আরও ৪টির কাজ চলিতেছে—
- ৪) সেন্ট্রাল প্রাইভিও ওয়াটার বোর্ড নিযুক্ত আছে ডুনিয়হ জল অহুসন্ধানের কাজে। এই কাজের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ বরাদ্দ করিয়াছে কেন্দ্রীয় সরকার। কেন্দ্রীয় সরকার উক্ত বোর্ডকে জল অহুসন্ধানের জন্য স্থান নির্বাচন, জল অহুসন্ধান, ডুনিয়হ জলের ম্যাপ তৈরী করা ইত্যাদি কাজের ক্ষমতা দিয়াছেন। তাদের এই সকল কাজে রাজ্য সরকার নানাভাবে সাহায্য করেন। কূপ খনন করার পর রাজ্য সরকারকে হস্তান্তর করার পর পাম্প ইত্যাদি বসানোর কাজ করা হয়।

সংযোজনী—‘ক’

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| ১) মোহনপুর সীমানা। | ২৪) উদয়পুর (দ্বিতীয় স্থান)। |
| ২) মোহনপুর, এ. এ. রোড। | ২৫) মহু। |
| ৩) গান্ধীগ্রাম। | ২৬) শান্তিরবাজার। |
| ৪) কামালঘাট। | ২৭) চন্দ্রপুর। |
| ৫) সোনিমুড়া। | ২৮) প্যালেস কম্পাউণ্ড। |
| ৬) নয়পাড়া। | ২৯) জি, বি, হাসপাতাল। |
| ৭) ইছাইলছড়া। | ৩০) আগরতলা দক্ষিণ। |
| ৮) শনিছড়া। | ৩১) তেলিয়ামুড়া। |
| ৯) তিলখৈ গ্রাম। | ৩২) কল্যাণপুর। |
| ১০) তিরানোয়া। | ৩৩) মহু (উত্তর)। |
| ১১) বিশালগড় (১)। | ৩৪) সালেমা। |
| ১২) বিবেকানন্দনগর। | ৩৫) পানিসাগর। |
| ১৩) নুতনবাজার। | ৩৬) কৈলাসহর। |
| ১৪) কাকড়াবন। | ৩৭) ধর্মনগর (প্রথম)। |
| ১৫) অমরপুর। | ৩৮) ধর্মনগর (দ্বিতীয়)। |
| ১৬) বড়কাঁঠালিয়া। | ৩৯) কুমারঘাট। |
| ১৭) কাতলামারা। | ৪০) কুমারঘাট পেপারমিল। |
| ১৮) বিশালগড় (২)। | ৪১) লেখুছড়া (টি, আর. টি, সি,)। |
| ১৯) বক্সনগর। | ৪২) লক্ষামুড়া। |
| ২০) বাগমারী। | ৪৩) ও, এন, জি, সি, বাধারঘাট। |
| ২১) মিল্লাধগঞ্জ (আমতলী)। | ৪৪) বক্সনগর। |
| ২২) বিশ্রামগঞ্জ। | ৪৫) সূর্যমনিগর। |
| ২৩) উদয়পুর (১ম স্থান)। | ৪৬) নারায়নপুর। |

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 168

By Shri Samar Choudhury.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

QUESTION

1. Whether water of all the river and charras in Tripura has been surveyed for irrigation purpose ?
2. If so, the river and charras-wise survey report ; and
3. How many lift irrigation pumps have been installed permanently upto date and their capacity (river-wise).

ANSWER

1. No.
2. This question does not arise in view of reply to question No. 1 above.
3. The information are given in the Annexure "A".

ANNEXURE "A"

STATEMENT OF RIVER LIFT IRRIGATION UNITS INSTALLED WITH THEIR CAPACITY OF IRRIGATION FIELDS (RIVER WISE)

Names of River Cheraras.	Name of Schemes.	Actual area under irrigation (in acers).
1	2	3
GUMATI RIVER.		
	1) L. I. Scheme at Shalgarha.	75 Acres.
	2) Mobile L. I. Scheme at Battali, (Melaghar).	40 „
	3) —do— at Rangang.	20 „
	4) —do— at Nutanbazar.	20 „
	5) L. I. Sceme at Nowaghat.	Work completed
	6) —do— at Bejimara.	being brought under
	7) —do— at Kushamara.	operation soon.
MANU RIVER.		
	1) L. I. Scheme at Ujanjalai.	50 Acers.
	2) —do— at Kaulikura.	25 „
	3) —do— at Vidyannagar.	20 „
	4) —do— at Kirtantali.	20 „
	5) —do— at Saiderpur.	50 „
	6) —do— at East Kanchanbari	Will be brought under operation soon power connection given.

1	2	3
DHALAI RIVER.	1) L. I. Scheme at Debicherra.	20 Acers.
	2) —do— at Dhalai near Kulai market.	100 „
	3) —do— at Bhatkhauri.	Will be brought under operation soon power connection given.
DEO RIVER.	1) L. I. Scheme at Laxmipur, Dasda.	20 Acers.
HOWRAH RIVER.	1) L. I. Scheme at Jirania.	125 Acers.
	2) —do— at Chandrasadhubari.	40 „
SUKNACHERRA.	1) L. I. Scheme at Suknacherra.	15 Acers.
DOLAICHERRA.	1) L. I. Scheme at Dolaicherri near Kulai.	5 Acers.
SURMACHERRA.	1) L. I. Scheme at Surmacherra.	15 Acers.
HALFLONGCHERRA.	1) L. I. Scheme at Halflongcherra.	50 Acers.
CHAMPACHERA.	1) L. I. Scheme at Champacherra.	10 Acers.
CHINDRAICHERRA.	1) L. I. Scheme at Chindraicherra.	70 Acers.
KATAKHAL.	1) L. I. Scheme at Katakhal (Ranjitnagar).	100 Acers.
SONAINADI.	1) L. I. Scheme at Sekerkote.	20 Acers.
SAMRUCHERRA.	1) L. I. Scheme at Samrucherra.	15 Acers.
BURIMA RIVER.	1) L. I. Scheme at Golaghati.	150 Acers.
NALUACHERRA.	1) L. I. Scheme at Nalua.	15 Acers.
MUHURI RIVER.	1) L. I. Scheme at Muhuripur.	100 Acers.
GANGACHERRA.	1) L. I. Scheme at Ganganagar.	5 Acers.
	2) —do— at Gangacherra.	50 „
SONAICHERRI.	1) L. I. Scheme at Dhanpur.	20 Acers.
	2) —do— at Matinagar.	25 „
GHORACHERRA.	1) L. I. Scheme at Ghoracherra.	50 Acers.
LOWGONGO RIVER.	1) L. I. Scheme at East Bagafa.	70 Acers.
MAHARANICHERRA.	1) L. I. Scheme at Maharani.	25 Acers.

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 169

By Shri Samar Choudhury

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. D. Department be pleased to state—

QUESTION

- (a) Name of areas where the Ground Water was surveyed within last 3 years ?
- (b) Is there any area where no feasibility for ground water sources had been recorded ; if so, the name of those areas ?
- (c) When and how many test boring for ground water had been installed and how many of those recorded their feasibility ?

ANSWER

- (a) Sanicherra, Ichaicherra, Deocherra, Noyapara under Dharmanagar Sub-division ; Champaknagar, Jirania, Vivekanandanagar, Bishalgarh, under Sadar Sub-division, Nutanbazar under Amarpur Sub-division Kakraban under Udaipur Sub-Division.
- (b) Yes. In Sanicherra of Dharmanagar Sub-Division and Champaknagar, Vivehanandanagar under Sadar Sub-Division. The Ground Water potential is not very promising.
- (c) In 1971-72, test-boaring was done in 4 cases, in 1972-73 3 cases, in 1973-74 2 cases and in 1974-75 one case. Total 10 cases, out of which test boring in 7 cases recorded good feasibility of ground water & 3 cases moderate feasibility.

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 179

By Shri Tapas Dey

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industry Department be pleased to state :-

QUESTION

1. Total No. of Gardens producing 2500 mds Tea & above in the 1973-74 and 1974-75 and average production per acre.
2. Total No. of Workers engaged.
3. Total No. of Tea Gardens producing below 2500 mds in 1973-74 and 1974-75 and average production per acre.
4. Total No. of Workers engaged.
5. The step taken by the Govt. to revitalize the Tea Gardens ;
6. Whether the Govt. has set up any Committee to investigate the conditions of the diseased tea gardens ; if so what are the findings of the Committee ?

ANSWER

- 1) Total No. of tea gardens producing 2500 mds of tea above.

1973-74

1974-75

12 Nos.

12 Nos.

Average production of the tea gardens referred to above per acre ;

1973-74

1974-75

9.50 mds. per acre (approx)

10 mds. per acre (approx)

- 2) Total No. of workers engaged in the gardens referred to in item No. 1 of the question :

1973-74

1974-75

Registered Busti Total

Registered Busti Total

3,228 1,722 4,950

2,978 1,508 4,486

- 3) Total No. of tea gardens producing below 2,500 mds of tea ;

1973-74

1974-75

21 Nos.

21 Nos

Average production in the tea gardens referred to above per acre :

1973-74

1974-75

8 mds. per acre (approx)

8.50 mds. per acre (approx)

- 4) Total No. of workers engaged referred to in item No. 5 of the question.

1973-74

1974-75

Registered Busti Total

Registered Busti Total

1,521 451 1,972

1,709 779 2,488

- 5) The Tea Estate in Tripura are owned by private parties. However, for improvement of the tea gardens, the State Government has under taken some schemes notable of which are 1) the scheme for setting up an Advisory Unit of the Tea Research Association and ii) the scheme for setting up some Central Tea Processing Factories. Both these schemes are under active consideration of the Government. Besides, steps are being taken to construct some link road connecting the tea gardens with the main roads nearby. Technical sanction of some of the link roads has already been received from the P. W. D.
- 6) Yes ; the Summary of Recommendation of the Committee is enclosed.

CHAPTER—VI
SUMMARY OF RECOMMENDATION

General Recommendation :—

1) Recording of rights of land belonging to the Tea Estates have not yet been finalised. The Government may take immediate steps to get the land recorded immediately in the interest of both the Government and Tea Estates. This would increase the State Land Revenue which is in arrears and help the Tea Estates to some extent to take steps against unauthorised encroachment on their lands.

2) Plantation area shall be declared as protected area by law.

3) Eviction cases shall be instituted against unauthorised settlers within the grant area of any estate.

4) Allotment of khas land shall be made rather liberally to those gardens who are capable of carrying out development programme but have halted for want of land.

5) Allotment of land for new units shall be sanctioned with due regard to the experience and financial ability of the applicant as a precaution against ultimate desertion,

6) Necessary arrangement shall be made by the State Government in consultation with the Food Corporation of India to provide the Tea Estates with their workers' ration quota of food grains direct from the garden of the Food Corporation of India.

7) Pending alternative arrangement that may be made later by the Government the State Agriculture Department may be entrusted with duty of import and supply of fertiliser and plant protection chemicals to the planters on payment of cost in time and indents in advance.

8) Plant protection advice and plant protection services rendered by the Plant Protection wing to the State Government to the common agriculturist shall be extended to the Tea State in Tripura on the same terms and conditions as is applicable to the common agriculturist.

9) Transport subsidy for imports for productions and processing of Tea and on export of finished Tea shall be allowed to the Tea Estates in Tripura. The State Government may take up that issue with the Government of India and the Tea Board.

10) The Tea Estates of Tripura which are being categorised as plain gardens for the purpose of 'Tea Plantation Finance Scheme' and Replanting Subsidy Schemes' of the Tea Board shall be categorised as Hill Estates. The State Government may be taken up that issue with the Tea Board and the Government of India.

11) In consideration of the present unsatisfactory condition of the workers in so far as their basic amenities are concerned the Committee recommends that Government may take effective measures to see that the statutory obligations to workers as per provision of Plantation Labour Act, 1951 are fulfilled by the owners.

The housing provided for and maintenance thereof, as found by the committee on spot, was not ordinarily satisfactory. The condition was worst in Sadar Sub-division except in Mekhlipara Tea State. None of the gardens could avail the benefit of Plantation Labours Housing Scheme provided for by the State Government in the 4th Five Year Plan. If the statement made by some owners to the effect that the State Govt. could not yet give the standard specification of houses of workers, necessary action to cover the default may immediately be taken. And the scheme for utilisation of subsidy loan and owner's contribution for providing housing benefit to workers of gardens may be implemented without delay. At any rate the committee holds that the housing condition of the labours needs improvement and action may be taken towards that direction without any further delay.

Since the medical facilities arranged for by the owners, except in some case, are not all satisfactory the State Govt. may insist on the owners for improvement of the condition as per provisions of the aforesaid Plantation Labour Act without delay. The Government may in addition consider setting up of more Health Centres in the neighbouring areas so that arrangement for catering to the needs of workers of tea estates are also made in those centres. Regarding schooling facilities also similar type of action is suggested.

Similarly, the Government may see that the other amenities like drinking, water, recreational facilities (including canteen for workers) creches for Children of working mothers, umbrella or rain coat, blanked and/or jerseys, plucking aprons and others for protection against rain and cold, sick allowances sick leave with wages, maternity benefits, bonus, gratuity and Provident Fund etc. may be made available to the workers by the owners as per provisions of the aforesaid act.

12) The State Government may direct the Labour Department for initiating a settlement between the labour of the estate and management in regard to adjustment of produce of the cultivable land belonging to the owners but under occupation of the labour with the ration quota admissible to such labour at subsidised rate through out the year.

13) The State Government may direct the Labour Department for a tripartite meeting for bringing out a discipline in working hours of the workers as per Plantation Labour Act.

14) Family Planning squad of the State Health Department shall make extensive programme in all the Tea Estate in Tripura.

15) The State Government may consider issuing of restrictive orders on selling of land owned by Tea Estate and covered by the grant,

16) The State Government may also make a impose restriction by executive orders on transfer of occupation or title of Tea Estate or Factory maceinery without prior concurrence of the Government.

17) The State Government may make a programme for training up suitable number of local boys to make them suitable for filling up the gap in qualified managerial cadre in Tea Estates/Factories.

18) The State Government may suggest the existing Estates deficient in technically in technically qualified managerial cadre to appoint a senior official individually or jointly for active technical and administrative advice and supervision.

19) The Committee recommends setting up of an Advisory Unit of the T. R. A. in Tripura.

20) The Committee recommends setting up of Branch Office of the Tea Board in Tripura since such an action would greatly help the ownery/managements of the estates to take advantage of the opportunities offered by the Tea Board through its various financial assistance schemes like 'Hire Purchase Scheme' 'Replanting Subsidy' and others schemes.

21) In view of the urgency for ensuring effective control over the Provident Fund Scheme the Committee recommends immediate setting up of a Provident Fund Office in the State.

22) The State Government's active action is necessary to ensure that gardens by arranging regular supply to be made by the Coal Mines Authority based on a despatch programme planned well ahead of the manufacturing season. Coal being an essential commodity for working of factories irregular supply of Coal greatly hampers the production. The State Govt. may take suitable step to ensure that coal mines authority make despatches of coal according to a scheduled programme.

23) The Government may see that the extension of electricity be made available to the gardens of Tripura as early as possible.

24) The Government may see the link-road connecting the gardens with the main roads are constructed or improved in case of existing link-road on priority basis.

25) The committee has noticed that strength of permanent and temporary workers in most of the gardens are disproportionately low. The Committee has also noticed that while with the extension of garden there should be increased in permanent rolls of labour in some gardens the strength has been reduced. The State Govt. may direct the Labour Deptt. to enquire into this affairs.

Recommendation in respect of individual or group of gardens.

- 1) Except extension of the assistance and co-operation discussed in the Report no interference in respect of marginal garden is necessary
- 2) Nottingcherra, Sonamukhi, Jagannathpur and Debasthal with bright prospect of becoming viable but presently closed due to reluctance of investment by the owner may be immediately taken over by the Government.
 - 3) Satopni Tea Estate in Kailashahar which has practically been left by the owner in the hands of workers may also be taken over by the Government.
 - 4) M/S. Dilkusha Tea Company Ltd. may be addressed by the Government to intimate if they wanted to run the garden and make investment on development plans and in the event of negative reply the Government shall take over Murticherra and Shamrucherra Estates also which has prospect of becoming viable immediately. similar recommendation is made in respect of Hiracherra n Kailashnagar.
 - 5) The State Government may consider setting up of central factory at suitable centres in Public Sector or co-operative sector to provide benefit to small and week Estates to get a minimum price for green leaves produced in the garden. Alternatively the Committee recommends setting up of a Corporation with function of :—
 - i) Financing week/sick gardens not eligible for financial assistance from United Bank of India or Tea Board.
 - ii) Management of the gardens proposed to be taken over by the Government.
 - iii) Running of proposed Central Factories on commercial basis.
 - 6) i) The State Government may fix up minimum price payable by the 'Central Factories' to the small/week estates.

The State Government may also provide for subsidy to Central factory if such factory sustain any loss due to transport of green leaves from estates, situated in distant places but within the assigned jurisdiction of the Factory.

- 7) In respect of Estates having factory and purchasing green leaves from small/week Estates the State Govt. may fix up a minimum rate payable to the seller and insist on making a deed of agreement.
- 8) Till a contingent of local boys are thoroughly trained up on Plantation and Factory the State Govt. may hire managerial officers/ staff from Assam or Dooars as a temporary arrangement.

RECOMMENDATION FOR OWNERS/MANAGEMENT.

1) There should be improvement in cultivation and production of Tea in respect of quantity and quality for which there is scope.

2) In order to achieve success in respect of (1) above the Tripura estates should switch over to up to date methods of cultivation and production as per norms of discipline prescribed by the specialists of Tea Estate Science and Technology.

a) Accordingly, the Committee recommends that in the sphere of cultivation as per said norms of discipline, the estates are required to undertake the work relating to studies on the soil and climate environment of the plants as also for finding out ways and means for counteracting decline in soil fertility.

b) As per techno-economic survey report 1961 of the Tea Board minimum 100 inch or 254 c. m. rainfall is required for the growth of Tea. In that context, Tripura runs a bit short in rainfall. So irrigation facilities and flood control measures for areas such as susceptible to draught and flood respectively may be provided in the estates.

c) Approved measures against over aged bushes should be taken immediately in the interest of better yield from the tea bushes.

d) In filling by improved planting materials of the vacancy ratio of each tea estate is to be done as early as possible as such action will add to the production figure of tea

e) Action relating to infilling, replantation, new plantation should immediately be started with upto date approved planting materials under guidance of technical expert

f) Application of fertiliser to improve health and yield of the plants and use of pesticide and weedicides to protect the plants against pests and weeds is necessary

— — — — —

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
CONSTITUTION OF INDIA.**

Wednesday, June, 4, 1975.

The Assembly met in the Legislative Assembly Chamber, Agartala on Wednesday, the 4th June, 1975

PRESENT.

Mr. Speaker, Shri Manindra Lal Bhowmik, Chief Minister, 6 Ministers, 2 Ministers of states, 1 Dy. Minister, Dy. Speaker and 28 Members.

QUESTIONS.

Mr. Speaker :— To-day in the list of Business are the following Questions to be answered by the Ministers concerned. Starred Question Shri Tapas Dey.

Shri Tapas Dey :— Question No. 243.

Shri S. M. Sengupta :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েন্টান নাম্বার ২৪৩।

প্রশ্ন

- ১) ইহা কি সত্য বীরচন্দ্র পাবলিক লাইব্রেরীর চীফ লাইব্রেরিয়ান বিমল বাবুকে সাসপেন্ড করে কয়েক মাস পরে পুনর্নিয়োগ করা হয় ? এবং
- ২) যদি সত্য হয় তবে কেনই বা সাসপেন্ড করা হয়েছিল এবং কেনই বা পুনর্নিয়োগ করা হয়েছিল ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ।
- ২) বীরচন্দ্র পাবলিক লাইব্রেরীর হেড লাইব্রেরিয়ান বিমল বাবুর বিরুদ্ধে কয়েকটি বিষয়ে অসদুপায় অবলম্বন করা ও কর্তৃপক্ষের বিভিন্ন আদেশ অমান্য করার বিষয় সরকারের গোচরীভূত হওয়ায় তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছিল। কারণ তাকে কাজে বহাল রাখিয়া এই সব বিষয়ে নিরপেক্ষ তদন্ত করার অনুবিধা হইত। কয়েক মাস পর সেই অর্ডার পুনর্বিবেচনা করে তাকে চাকরীতে পুনর্বহাল করা হয়।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি কবে সাসপেন্ড করা হয়েছিল এবং কবে পুনর্নিয়োগ করা হয়েছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— ২১.১.৭৪-এ সাসপেনসন অর্ডার হয়েছিল। তাকে পুনর্নিয়োগ করা হয়েছে ২৩.৫.৭৪ইংতে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি কারা এনকোয়ারী করেছিলেন ?

শ্রীমধুময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আগেই বলেছি যে কতগুলি অভিযোগ, বিশেষ করে তার বিরুদ্ধে ছিল যে তিনি কর্তৃপক্ষের আদেশ বার বার অমান্য করার এবং আরও কয়েকটি বিষয়ে সরকারের গোচরীভূত হওয়ায় তাকে সাসপেন্ড করা হয় এবং যখন সাসপেন্ড রিভিউ করা হয় তখন তাকে পুনর্বহাল করা হয়।

শ্রীতাপস দে :— আমার প্রশ্ন ছিল কাহা কাহা এনকোয়ারী করছিলেন ?

শ্রীমধুময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা এখনও ডিজিলেন্স ডিপার্টমেন্টের তদন্তাধীন রয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি বার তদন্ত করেছিলেন তারা ঠিক আলমারিতে ফিজিকেল ভেরিফিকেশনে গিয়ে কত টাকা ক্যাশ পেয়েছিলেন ?

শ্রীমধুময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে এটা তদন্ত সাপেক্ষ রয়েছে ডিজিলেন্স ডিপার্টমেন্টের।

শ্রীতাপস দে :— তদন্ত অভ্যর্থন হওয়ার পরেই রি-ইনটেড হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন ঠিক আগেই কতগুলি ম্যাল গ্র্যাকটিদের অপরাধে ওকে সাসপেন্ড করা হয়েছে এবং তারপর তদন্ত করা হয়েছে এবং পরে রি-ইনটেটেড করা হয়েছে। তদন্ত না হওয়া পর্যন্ত তাকে রি-ইনটেটেড করা যেতে পারে না। এটা এখনও তদন্তের মধ্য আছে এটা ঠিক নয় সার।

শ্রীমধুময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তার বিরুদ্ধে কতগুলি অভিযোগ ছিল তার ঊর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ বার বার অমান্য করার জন্যই তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে, এটা রিভিউ করেই তাকে পুনর্বহাল করা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, দাঁকার করবেন কি ওর ক্যাশের আলমারিতে ৬,৪৬৪ টাকা এবং ১,৮২৭ টাকা আন আকাউন্টেড টাকা পাওয়া গিয়েছে এটা সত্যি কিনা ?

শ্রীমধুময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে এটা তদন্তাধীন রয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— এটা তদন্তাধীন থাকতে পারে না, তদন্ত শেষ হওয়ার পরেই তাকে পুনর্বহাল করা হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন ওর বিরুদ্ধে কতগুলি কেস ছিল এবং তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে এবং সাসপেন্ড হওয়ার কয়েক মাস পরে তদন্ত করেও নির্দোষ সাব্যস্ত হওয়ার ফলে ওকে পুনর্বহাল করা হয়েছে। সুতরাং শ্রী হিমসেলফ ইজ কন্ট্রাডিক্টিং হিজ স্টেটমেন্ট।

শ্রীমধুময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটা সাসপেনশন অর্ডার যখন দেওয়া হয় সেই আদেশটা মেনলী দেওয়া হয়েছিল যে বার বার তিনি ঊর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করে যাচ্ছিলেন। সেজন্যই তিনি সাসপেন্ডেড হয়েছেন। এর মধ্যে কতগুলি অভিযোগ তার বিরুদ্ধে এসেছে, সেগুলি এখনও তদন্তাধীন রয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— তাহলে ঊর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্যের দ্বারা সাসপেন্ড করেছিলেন। তারপর তদন্ত করে আবার তাকে সেই পদে রাখা হয়েছে। তাহলে আমাকে কি বুঝতে হবে যে অভিযোগে তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছিল যে ঊর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করেছে সেটা অত্যন্ত কিলমকী এটিও ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ লঙ্ঘন করাটা একটা অপরাধ এবং সেই বিষয়ে তাকে সাসপেন্ড করা যায়।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কি ক্রেগুন্স্ অ্যাণ্ড কোং এর নিকট হইতে একটা বিল বাবদ ৪,৪৭৬ টাকা ড্র করেছে এবং ফিজিক্যাল ডেরিফিকেশনে ১১২টা বই পাওয়া যায় নি, তার মূল্য ৭০০ টাকা এবং সত্যানারায়ণ বুক ডিপো থেকে গিয়ে ভদ্রলোক বই কিনেছেন যেখানে ১৪টা বই ফিজিক্যাল ডেরিফিকেশনে পাওয়া যায় নি, এটা সত্যি কিনা ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি এটা তদন্তাধীন রয়েছে এবং তদন্ত শেষ হলেই আমি বলতে পারব।

শ্রীহনীল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করার জন্য তাকে সাসপেন্ড করা হয় এবং পরবর্তীকালে আফটার এনকোয়ারী, তাকে পুনর্বহাল করা হয়। এর অর্থ কি এই নয় যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের যে আদেশই থাকুক না কেন আদেশটা অসঙ্গত ছিল বা ভ্রান্তসঙ্গত ছিল না যার ফলে পরবর্তীকালে তাকে রিডিউ করে পুনর্বহাল করা হয়েছে, এটা সত্যি কিনা ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অনেক কেস এইরকম রিডিউ করে উইথড্র করা হয়।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কি এট বিমলবাবু, বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর হেড লাইব্রেরিয়ান সোনামুড়া পাবলিক লাইব্রেরীর ষ্টক রেজিস্ট্রারের ১১৬ পৃষ্ঠায় সিরিয়াল নং ৮৬০৩ এবং কমলপুর পাবলিক লাইব্রেরীর ষ্টক রেজিস্ট্রারের ১১৪ পৃষ্ঠায় সিরিয়াল নং ৭৩৩৬ কতগুলি নাম্বার রেকর্ড রেখেছিলেন, হ্যাঁ কি সত্যি ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— এটার সম্পর্কে আমার কিছু জানা নাই।

শ্রীকান্দীপদ ব্যানার্জী :— যে কারণে ভদ্রলোককে সাসপেন্ড করা হল কয়েক মাস পরে ইনকোয়ারী করার পর আবার সেই পদে পুরো বেতন দিয়ে তাকে রাখা হয়। তাহলে তার বিরুদ্ধে যে সমস্ত অভিযোগ আছে, সেগুলোর কোনটাই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী স্বীকার করেছেন না কেবল উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের নির্দেশ অমান্য। এই ভদ্রলোক বার বার যদি উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের নির্দেশ অমান্য করে থাকে, তাহলে তার বিরুদ্ধে স্পেসিফিক কেস আনা হচ্ছে না কেন, আবার কেনই বা ঐ ভদ্রলোককে সেই পদে চাকুরী করতে দিচ্ছেন, কোনটাই ত পরিষ্কার হচ্ছেনা, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সব বিষয়টা আমাদেরকে পরিষ্কার করে বলুন ?

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সব বিষয় বলার অধিকারী আমি এখন নই, তার কারণ হল এটা ইনকোয়েরীর মধ্যে রয়েছে। ডিজিলেন্স শেষ হয়ে গেলেই আমি সেটা বলতে পারি।

শ্রীকান্দীপদ ব্যানার্জী :— আর, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ইচ্ছা করেই সত্য কথাটা বলেছেন না। কারণ ডিজিলেন্স যদি হয়ে থাকে তাহলে এই যে কথাগুলি উনি বার বার বলেছেন উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করেছেন। ডিজিলেন্সের কেস তার এগেইন্স্ট এবং তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে, তারপরেও তাকে কি করে রি-ইন্সট করা হয় ?

শ্রীস্বধম্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে মেনলী তাকে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্যের জন্য সাসপেন্ড করা হয়েছে এবং পরবর্তী সময়ে তার বিরুদ্ধে আরও কতগুলি অভিযোগ এসেছে, সেগুলির ইনকোয়ারী করছে আমাদের ডিজিটেলস ডিপার্টমেন্ট।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কি যে বিলোনীয়া পাবলিক লাইব্রেরার ষ্টক রেজিষ্টারের সিরিয়েল নং ৫৩৭২ হতে ৫৪০৬ পর্যন্ত.....

মি: ডে: স্পীকার :— মাননীয় সদস্য, আপনি বীরচন্দ্র লাইব্রেরী সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করুন।

শ্রীতাপস দে :— তার, তিনি তো পাবলিক লাইব্রেরী যেগুলি আছে তার হেড লাইব্রেরীয়ান হিসাবে কাজ করতেন এবং তিনি সেগুলির হেড হিসাবে বীরচন্দ্র লাইব্রেরীতে কাজ করতেন আর বিভিন্ন সাব-ডিভিশনগুলিতে যেসব পাবলিক লাইব্রেরী আছে, সেগুলিও বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর দ্বারা এবং তিনি নিজেই সবগুলি লাইব্রেরীর কন্ট্রোলিং অফিসার। কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, স্বীকার করবেন কি যে বিলোনীয়া পাবলিক লাইব্রেরীর ষ্টক রেজিষ্টার ২ নং বইতে ৫৩৭২ হইতে ৫৪০৬ পর্যন্ত ২৮ খানি বই যেটা তিনি দেখিয়েছেন এবং বিলোনীয়ার লাইব্রেরীয়ান যেটা রিসিভ করেছেন, তার স্কিলিক্যাল ডেরিফিকেশনে সেগুলি খুঁজে পাওয়া যাচ্ছে না, এই কথা কি সত্য?

শ্রীস্বধম্ম সেনগুপ্ত :— তার, আমি এই প্রশ্নের জবাব দিয়েছি যে এই সম্পর্কে কিছু বলা আমার পক্ষে সম্ভব নয় যতক্ষণ পর্যন্ত ডিজিটেলসের সম্পূর্ণ তদন্ত শেষ না হয়।

শ্রীকালীপদ ঝানার্জী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই ভুলশ্লোককে কোথাও কি বদলী করা হয়েছিল জানাবেন কি?

শ্রীস্বধম্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্যের জন্য করা হয়েছে।

শ্রীকালীপদ ঝানার্জী :— তার, আমি জানতে চেয়েছিলাম যে বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর হেড লাইব্রেরীয়ানকে অস্ত্র কোথাও বদলী করা হয়েছে কিনা এবং তার জায়গাতে অন্য কাউকে হেড লাইব্রেরীয়ান হিসাবে বদলী করে আনা হয়েছিল কিনা?

শ্রীস্বধম্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গভর্ণমেন্টের চাকুরীতে বদলী হওয়াটা বড় একটা কথা নয় এবং গেজেটেড অফিসার বলে সেটা এস, এ, ডিপার্টমেন্ট থেকে ডিল করা করা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি যে ১৭-১-৭২ এ তার সাসপেন্ড অর্ডারটা উইথড্র করা হয় এবং ২২-২-৭২ এ তাকে সো কজ নোটিশ দেওয়া হয়েছে এবং ৬-৫-৭২ এ সে নোটিশের রিসপন্স দিয়ে দিয়েছেন। কাজেই এটা সত্য হয়ে থাকলে ঘটনা কি জানাবেন কি?

শ্রীস্বধম্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা তদন্তের অন্তর্ভুক্ত।

ক্রীতাপস দে :— তার, উনি আসল কথাটা বলতে চাইছেন না, কেন ? আসল কথাটা হচ্ছে তার বিষয়টা হচ্ছে একজন রেজিষ্ট্রেট দিয়ে ইনকোয়েরী করা হয়েছে এবং সে দোষী প্রমাণিত হয়েছেন, তৎসঙ্গেও মাননীয় মন্ত্রী কিছ বলতে চাইছেন না যে তাকে ট্রেনকার করা হয়েছে কিনা বা তার সম্পর্কে যে সব কথা উঠেছে, সেগুলি সত্য কিনা ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেহেতু ডিজিটেলস এটার তদন্ত করছে, সেহেতু ডিজিটেলসের তদন্ত শেষ না। ওয়া পর্যন্ত আমি কিছু বলতে পারছি না।

ক্রীতাপস দে :— স্যার, একটা লোক যদি গভর্নমেন্ট অর্ডার ডিনাই করে, তাহলে তার সংগে ডিজিটেলসের রিলেশানটা কোথায়, আমি তা বুঝতে পারছি না ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে সাবসি-কুয়েন্টলী কতগুলি এলিগেশান তার বিরুদ্ধে এসেছে এবং সেগুলি ডিজিটেলস থেকে তদন্ত করা হচ্ছে।

ক্রীতাপস দে ব্যানার্জী :— স্যার, আমরা জানতে চেয়েছিলাম যে এই ভদ্রলোককে অন্তত বদলী করা হয়েছে কিনা, তার উত্তরে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে সরকারী চাকুরীতে বদলী করাটা একটা বড় কিছু নয়। কিন্তু সাব-ডিভিশানগুলিতে যে সব পাবলিক লাইব্রেরী আছে, সেগুলি বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর আওতার পড়ে। কাজেই বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর হেড থেকে তাকে অন্তত বদলী করা যায় কিনা, এটাই হচ্ছে মূল প্রশ্ন। অর্থাৎ তাকে অন্তত বদলী করা হয়েছে এবং অর্থাৎ একজনকে বীরচন্দ্র লাইব্রেরীর হেড হিসাবে এখানে বদলী করে আনা হয়েছে। অর্থাৎ মন্ত্রী ঐ সব কিছুই বলছেন না শুধু বলছেন যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্তের জন্য তাকে সাসপেণ্ড করা হয়েছে। কাজেই উনি বিষয়টা আমাদেরকে পরিষ্কার করে বলেন।

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এত ডিটেলস আমার কাছে নাই—তাকে কোথায় বদলী করা হয়েছে। তবে তাকে বদলী করা হয়েছে এই পর্যন্ত জানি আর এও জানি যে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্তের জন্য তাকে সাসপেণ্ড করা হয়েছে। সাবসি-কুয়েন্টলী তার বিরুদ্ধে কতগুলি এলিগেশান এসেছে এবং সেই এলিগেশানের তদন্ত ডিজিটেলস থেকে করা হচ্ছে।

ক্রীতাপস দে ব্যানার্জী :— তাহলে উনি কি এখন এখানে আছেন ? সাসপেনশান অর্ডার উইথড্র করার পর ভদ্রলোক এখন কোথায় আছেন ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— স্যার, তিনি তার কারগার আছেন।

ক্রীতাপস দে ব্যানার্জী :— সেই কারগারটা কোথায় জানতে পারি কি ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— তিনি পাবলিক লাইব্রেরীতে আছেন।

ক্রীতাপস দে ব্যানার্জী :— তাহলে তার বিরুদ্ধে যে সব অভিযোগের কথা এখানে বলা হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী অবশ্য ডিজিটেলসের নাম করে বলেছেন যে আমি সেগুলি এখন বলতে

পারছি না। আবার অল্প সময়ে উনি বলছেন যে গলিউল্লা হলও আমরা ইনকোয়েরী করাই। এখন ডিজিটেলের বাপারে এটা কি গলিউল্লা নাকি স্পেসিফিক যে সব চার্জের কথা এখানে বলা হচ্ছে ?

শ্রীশ্রীময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গলিউল্লাকেও আমরা নিয়ে থাকি যদি বিশেষ কোন অভিযোগ থাকে। তবে এর সম্পর্কে স্পেসিফিক কতগুলি এলিগেশন সাবসি-কুয়েন্টলী এসেছে এবং ডিজিটেল সেকুলির তদন্ত করছে।

শ্রীকালীপদ ঝানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বকম ভাবে উত্তর দিলেও আমরা কিছুই বুঝতে পারব না। ভদ্রলোককে সাসপেন্ড করা হল এবং তার বিরুদ্ধে স্পেসি-ফিক চার্জের কথাও বলা হচ্ছে যে সে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করেছে। আর এই উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের আদেশ অমান্য করা সম্পর্কে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে ট্রেজারার তার মধ্যে একটা ঘটনা কিনা, উনি তার উত্তরে বললেন যে আমি জানি না। তাহলে সাসপেন্ড কেন করা হল, তার সাভিস ইউটিল ইজ করা হল না, অথচ টাকা গণনা সবই তাকে দেওয়া আবার যে জারগাতে তিনি ছিলেন, সেখানেই পুনরুস্থাপন করা হল, আবার তাকে অল্পও বদলী করা হয়, এই যে ঘটনাগুলি ঘটল, এগুলি আসলে কি ?

শ্রীশ্রীময় সেনগুপ্ত :—স্যার, আমি আগেই বলেছি গভর্নমেন্টের অধিকারের মধ্যে আছে যে কাউকে সাসপেন্ড করলে পর তাকে রিভিউ করে সেই সাসপেন্ড অর্ডার উইথড্র করার।

শ্রীকালীপদ ঝানার্জী :— কিন্তু সাসপেন্ড করা হল কেন ? কোন জিনিষ ভাল করে না জেনে শুনে সাসপেন্ড করা হবে কেন ?

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে যখন তিনি সাসপেন্ড ছিলেন, তখন ঐ বীরচন্দ্র লাইব্রেরীতে তার পরিবর্তে কে ছিলেন ?

শ্রীশ্রীময় সেনগুপ্ত :— এই তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীকালীপদ ঝানার্জী :— তাহলে আমরা যদি একটা নাম সাফেট করি আপনিন সেটা ঘোষণা করবেন কি ? —কামনা ভট্টাচার্য্য।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীঅজিত বগ্নন ঘোষ।

শ্রীঅজিত বগ্নন ঘোষ :—মাননীয় স্পীকার স্যার, কোয়েন্টান নং ৩৪৭ (পি.ডব্লিউ. ডিপার্টমেন্ট)।

শ্রীশ্রীময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার স্যার, টার্ড কোয়েন্টান নং ৩৪৭।

প্রশ্ন

- ১) হরিজলাকে বন্যার হাত থেকে রক্ষা করার জন্য রাশীহড়ার উপর স্লুইস গেট করার কোন পারিকল্পনা সরকারের আছে কি ?
- ২) যদি স্লুইস গেটের আর্থিক ব্যয় অনেক বেশি হয় তবে সরকারের পক্ষে স্লুইস গেটের পরিবর্তে বন্যার হাত থেকে রক্ষা করার অন্য কোন উপায় আছে কি ?
- ৩) স্লুইস গেট হলে কত পরিমাণ জমি বন্যার হাত থেকে রক্ষা পাবে ?

উত্তর

১) হ্যাঁ।

২) এই সুবন্দে পরীক্ষা নিম্নলিখিত চলছে।

৩) উপযুক্ত তথ্যাদি সংগ্রহের পর ইচ্ছা জানা যাবে।

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- সাগ্নিমেন্টারী স্যার, এই ব্যাপারে পরীক্ষা নিরীক্ষার কাজ কবে শেষ হবে ?

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে পরীক্ষা নিরীক্ষার ব্যাপারে প্রিলিমিনারী যেটা করা দরকার ছিল সেইটা করা হয়েছে। আরও কিছু কাজ বাকী আছে যেমন এইটার জন্ত বাঁধ দেওয়া হবে, স্কুইস পেটটা কোথায় হবে, সেইটা আরও এ্যাক্সপার্ট দিয়ে ইনভেস্টিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে করা হবে।

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- সাগ্নিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় প্রথম প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন হ্যাঁ, তাহলে এই পরিকল্পনাটা কবে নাগাদ গ্রহণ করা হয়েছে, এইটা মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা ১৯৭৪ এর প্রথম দিক থেকে কাজ শুরু হয়েছে।

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- সাগ্নিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে এই হরি-জলাভে মোট কত পরিমাণ জমি বন্যার কবলে পরে প্রতি বছর নষ্ট হয় ?

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রিলিমিনারী সার্ভেতে যেটা আমরা দেখেছি তাতে খুঁ খুঁটিয়ে এক জমি নষ্ট হয় এবং এর মধ্যে এক হাজার একর জায়গা এইটা জলের নীচে সাধারণত থাকে, নয়মেলি এইটা থাকে। আর এক হাজার একর জায়গা এইটা সাময়ের সময়, এইটা ডুবে যায়।

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন কি যে এই হরিজলাভে প্রতি বছর টেট রিলিফ এবং জি, আর হিসাবে কত টাকা ব্যয় করা হয় ?

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ফিগারটা এখন আমার কাছে নেই।

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রশ্ন হলো যে হরিজলাভে প্রতি বছর নষ্ট করে তিন হাজার একর এবং এক হাজার একর সম্পত্তি এবং প্রতি বছর সেখানে কয়েক হাজার টাকা টেট রিলিফ এবং জি, আর, হিসাবে ব্যয় করা হয়, এই টাকাটা বাঁচানোর জন্ত আরও আগে এই পরিকল্পনাটা না নেওয়ার কারণ কি ?

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- মাননীয় স্পীকার স্যার, এই সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে এইটা প্রিলিমিনারী সার্ভে, একটা কাজ করতে গেলে তার ব্রীজ কিংবা বাঁধের কাজ যদি করতে হয় তার জন্ত অনেকটা সময় লাগে এবং সেই সময়ের জন্ত এইটা একটু বিলম্বিত হয়েছে। আর আগের কথা আমি বলতে পারবো না তবে ইদানিংকালে কত টাকা এর জন্ত অর্থ বরাদ্দ হয়েছে সেই ফিগারটা এখন আমার কাছে নেই।

প্রীতিভিত্তিক প্রশ্ন :- সাগ্নিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এইটা স্বীকার করবেন কি যে আজ থেকে ১০ বৎসর আগে থেকে এইটা বন্যায় নষ্ট হয়েছিল এবং এই কাজটা ১৯৭৪ এর আগেই শুরু করা যেত ?

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেহেতু এইটা প্রয়োজনীয় সেইহেতু ইনভেস্টিমেন্টন শুরু করা হয়েছে এবং এইটার অপ্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে কোন প্রশ্ন কারও মনেও দুলে নেই।

শ্রীঃ ক্ষেঃ শ্রীকার :— শ্রীবাধারমণ নাথ।

শ্রীবাধারমণ নাথ :— মাননীয় শ্রীকার স্যার, অ্যাডমিটেড কোয়েন্টান নং ৩৭৬ (পি, ডবলিউ, ডিপার্টমেন্ট)।

শ্রীমতী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েন্টান নং ৩৭৬।

১নং প্রশ্ন

- ১) ধর্মনগর হইতে কদমতলা এবং চুরাইবাড়ী হইতে বাণীবাড়ী পর্যন্ত পূর্ত বিভাগ কর্তৃক যে বাস্তা নির্মিত হইয়াছে সেই বাস্তার মধ্যে যে সমস্ত জমি দেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত জমির সকল মালিকদের সম্পূর্ণ ক্ষতিপূরণ সুদীর্ঘ ৮/১০ বৎসরের মধ্যে না দেওয়ার কারণ কি?

১নং প্রশ্নের উত্তর

বিষয়টি পূর্ত বিভাগের আওতায় আসে না। এই সম্বন্ধে সংগৃহীত তথ্যাদি নিয়ে দেওয়া হইল।

ধর্মনগর কদমতলা বাস্তা :—মোট ১৭ জন জমির ক্ষতিপূরণ প্রাপকের মধ্যে ৬৮ জনকে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়া গিয়াছে। বাকী ২১ জনের মধ্যে ২৮ জনের ক্ষেত্রে জমির বস্ত ও সুদ ইত্যাদি এখনও স্থিরীকৃত হয় নাই এবং ১ জন জমির মালিক মাঝা বাওয়ার তাহার উত্তরাধিকারীর নিকট হইতে উত্তরাধিকার লাভের আইন সম্মত সার্টিফিকেট এখনও পাওয়া যায় নাই।

চুরাইবাড়ী—বাণীবাড়ী বাস্তা :—জমির অধিগ্রহণের নথিতে চুরাইবাড়ী পেয়ায়ী-ছড়া বলিয়া নামোল্লেখ আছে। মোট ১২৩ জন জমির ক্ষতিপূরণ প্রাপকের মধ্যে ১০৩ জনকে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়া গিয়াছে। বাকী ২০ জনের মধ্যে ১৬ জন ক্ষতিপূরণের টাকা দেওয়ার গময়ে উপস্থিত হন নাই। ৩ জনকে বিদেশী নাগরিক-দের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নাই এবং অবশিষ্ট ১ জনের পিতার নামের অমিল থাকায় দেওয়া হয় নাই।

২নং প্রশ্ন

জমির মালিকের প্রচা থেকে সেই জমি বাদ না দিয়া ৮/১০ বৎসর ব্যবসার সরকার যে খাজনা নিতেছেন দরিদ্র কৃষক মালিকদের ঐ খাজনা কেয়ত দেবার ব্যবস্থা হবে কি?

২নং প্রশ্নের উত্তর

সরকার জমির দখল নেওয়ার সময় হইতে ধরিয়া অস্থায়ীক খাজনা হ্রাসের ক্ষেত্রে উত্তর ত্রিপুরার জেলাশাসক ইতিমধ্যেই ব্যবস্থা গ্রহণ করেন এবং এ সম্বন্ধে হিসাবাবদির কাজও চলিতেছে।

শ্রীজ্ঞানানন্দজি :— সার্লিয়েন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে ৮/১০ বছর হয়ে গেছে কৃষকরা খাজনা দিয়ে আসছে সেটা এখন সরকারের দখলে জমি, জমির মালিকদের মালিকানা নাই এখন জমির উপর এবং ৮/১০ বছর যাবত খাজনা দিতে আসছে সেই খাজনাক্তি কি হবে? সেইগুলি কি ওরা ফেরত পাবে না কি? এবং ফেরত দিলে তারা সেইটা কত দিনের মধ্যে পাবে?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চাঁতামধ্যে উত্তর ত্রিপুরার জেলা শাসক দেই ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন এবং আশা করা যায় যে এইটা শিঘ্রই পাওয়া যাবে।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে উত্তর দিয়েছেন যে এই সম্পর্কে জেলা শাসক ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন। জমি নেওয়া হয়েছিল ৮/১০ বছর আগে এইটা তাদের সংগে সংগে পাওয়ার কথা। একজনের জমি যদি সরকার গ্রহণ করেন তাহলে এইটা সংগে সংগে দিলিল থেকে বাদ দেওয়ার আদম সংগত ব্যবস্থা রয়েছে। কাজেই এই কাজটা না করার জন্য এই অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে। ৮/১০ বছর পূর্বে সরকার আমার জায়গা গ্রহণ করলেন কিন্তু ক্ষতি-পূরণ দিলেন না কিন্তু খাজনা আমি দিয়ে যাচ্ছি ৮/১০ বৎসর যাবত। যেটা সংগে সংগে বাদ দেওয়ার কথা এবং ত্রিপুরাতে হতিপুত্র এই নিয়ম চালু ছিল যে কারও জায়গা দখল করলে সরকার ক্ষতিপূরণ দিবেন। যতটুকু গ্রহণ করা হয় তেঁজি থেকে সেইটুকু বাদ পাবে। এইটা বাদ না পরাতে একটা অসুবিধার অবস্থা সমস্ত ত্রিপুরাতে এইটা ঘটেছে। এখন প্রশ্ন হলো সেই জায়গা বাদ পাবেনি এবং যার ফলে জমির মালিক এখন পর্যন্ত খাজনা দিতে বাধ্য এবং খাজনা এই ক্ষেত্রে না দিলে তাদের বিরুদ্ধে কেজ হয় কি না?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় সার্বজনীন এই ধরনের রাস্তা করার আগে যারা জমির মালিক তাদের সম্মতিতেই নেওয়া হয়। তখন প্রোসেস করা হয় না কারণ তখন রাস্তার কাজটা বড় হয়ে দেখা দেয়। তারপর সেই কমপেনসেশন এর প্রোসেস করে যে টাক দেওয়ার সময়, আমি আগেই বলেছি উত্তরের মধ্যে, বেশীর ভাগ লোককেই দেওয়া হয়েছে, কয়েক জনেরটা বাকী আগে, আরও কয়েক জনের নাগরীকদের জন্য এবং কয়েকজনের বাবার নামে গোলমাল হওয়ার জগৎ এবং একজনের বাবার মৃত্যু হওয়ায় তার স্থানে উত্তরাধিকারী কে হবে তা সাবন্তা না হওয়ার জগৎ এই বিলম্ব ঘটেছে।

শ্রীসুনীলচন্দ্র দত্ত :— সার্লিয়েন্টারী স্যার, উত্তরটা যা চাচ্ছি তা নয় স্যার। বলা হয়েছে যে আমার যে জায়গা সরকার গ্রহণ করলেন রাস্তা তৈরি করবার জগৎ ৮ বছর পূর্বে আমি ক্ষতি পূরণ পেয়ে গেলাম ৭ বছর পূর্বে এই সাত বছর সরকার আমার কাছ থেকে কেন খাজনা নিচ্ছেন এবং আমার যে জায়গা সরকার গ্রহণ করলেন, সেটা আমার তৈজী থেকে বাদ পড়বে না কেন? সেই ব্যবস্থাটা সরকারের ত্রিপুরায় ছিল।

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এখানে যে সিস্টেম এ রাস্তা করা হয় বা করে চলেছে এই পর্যন্ত তাতে এই ধরনের অসুবিধার ভাব কোন কোন ক্ষেত্রে থেকে গেছে এবং আমরা এই ক্ষেত্রে আরও সতর্ক হয়ে এখন থেকে রাস্তা ঘাট করার ব্যাপারে কাজ শুরু করছি।

শ্রীজ্ঞানানন্দমণি দাশ :— স্যার এটা পরিষ্কার হোল না। কমপেনসেশন আদায় দেওয়া হোল—৮ বছর ১০ বছর যাবত আমার জমিটা চলে গেল আমার সর্ব থেকে সরকারের সত্তে। আরি ৮ বছর ১০ বছর ধরে কোন খাজনা দেব সাহাব। জমির যিনি মালিক তিনিই ভোগে দেন, আমার উপর কোন খাজনার দাবি করা হবে এবং এই রকম হয়েছে কোন কোন ক্ষেত্রে।

শ্রীঅশ্বময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইভাবে হতে পারে যে জমিটা যেহেতু আপোশে নেওয়া হয়েছিল সেই জন্ত বাস্তা হয়েছে তখন। যিনি কমপেনসেশন পাওয়ার মালিক এবং যারা কমপেনসেশন পেতেন তারা সেই জিনিসটি প্রোপার অর্থায়নের কাছে জানান নি যাতে তাদের খাজনা নেওয়াটা বন্ধ থাকে সেই জন্ত কোথাও কোথাও এই ধরনের গোলমাল হয়ে থাকতে পারে।

শ্রীজ্ঞানানন্দমণি দাশ :— সাপলিমেন্টারী স্যার বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই এই রকম হয়েছে এবং বহু লক্ষা লক্ষা টাকা খরচ হয়েছে সরকারী বাজে। ৮ বছর ১০ বছর মধ্যে থাকুক পার্টিটুলার একটা কেস আমি জানি, ১৫ বছরের কম হবে না। ২৫ বছরের মধ্যে জায়গাটা ঠিক করা হোল না যে কি করে পড়ায় যাবে। কমপেনসেশন না হয় ২৫ বছর পরেই দেবেন। কিন্তু যার দখল জায়গাটা নেই তার কাছ থেকে কি করে খাজনাটা নেওয়া হচ্ছে।

শ্রীঅশ্বময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই সম্পর্কে আগেই আমি বলেছি যে এই ব্যাপারে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে। কালেক্টর ব্যবস্থা নিয়েছেন ভবিষ্যতে যাতে এ রকম ঘটনা না ঘটে তার দিকে বিশেষভাবে নজর রাখা হবে।

Mr. Dy. Spenker :— Question No 406—Shri Abdul Wazid.

Shri Abdul Wazid :— Question No. 406

Shri Sukhamoy Sengupta :— Starred Question No 406.

প্রশ্ন

- ১) সুব্রাজ নগর (ধর্মমগর) গ্রামে লিফট ইরিগেশন ব্যবস্থা পর্যাপ্ত কত টাকা ব্যয় হইয়াছে এবং
- ২) এই ইরিগেশন ব্যবস্থার কত জমিতে জল সরবরাহ করা হয়।

উত্তর

- ১) এ পর্যন্ত খোঁচ ৫৪,১৮৮ টাকা খরচ হইয়াছে।
- ২) বর্তমানে ৪০ একর জমিতে জল সরবরাহ করা হয়

শ্রীভাগ্যদে :— সাপলিমেন্টারী স্যার ৫৪,১৮৮ টাকা খরচ হয়েছিল, এতে পাঁচ একরে কত টাকা খরচ পড়েছে।

শ্রীঅশ্বময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় টাকার হিসাবটা এভাবে করা হয় না।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— সাপলিমেন্টারি স্মার—৪০ একর জমিতে জল সরবরাহ করা হয়েছে, আদৌ এই মেশিনটা টাট করা হয়েছে কি না ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের যতটুকু জানা আছে তাতে এটা চালু আছে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— সাপলিমেন্টারি স্মার, মাননীয় মন্ত্রী মন্ত্রী মহাশয় জানান কি যে জায়গাতে লিফট ইরিগেশন করা হয়েছে ওই জায়গাটা নিচু আর মাঠটি নিচু যার জন্য সেখানে উচু বাস্তা করে, বাস্তার উপর দিয়ে একটা চ্যানেল করার কাজ এখনো শেষ হয় নি অথচ জল সরবরাহ করা হয়েছে এটা সশোভনো মিথ্যা। এটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ইনকোয়ারী করে দেখবেন কি না ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় প্রশ্ন ছিল যে এটা চালু আছে কি না ? এবং সেটার জবাব আমি দিয়েছি এটা চালু আছে। চ্যানেল কি অবস্থায় আছে না আছে, তবে এই সম্পর্কে যতটুকু জানি এটা ১০৭ একর পর্য্যন্ত জল দিতে পারবে। কাজেই মাননীয় সদস্য যেটা বলেছেন সেটা ঠিক কি না সেটা দেখা যেতে পারে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— আমি বলেছি স্মার এই লিফট ইরিগেশন এখনো টাট হয়নি স্মার সেখানে যদি লিফট ইরিগেশন চালু হয় তাহলে সেখানে অনেক জমিতে জল সরবরাহ করা সম্ভব হবে যদি এই জায়গা থেকে নেওয়া হয় এটার নাম চাকলাংছড়া। হেমন্তের সময়ে এই জায়গাতে কোন জল থাকে না। যদি জল থাকে তাহলে ওই মেশিনের দ্বারা প্রচুর লোককে জল সরবরাহ করা হবে। আমি বলছি যে ওই জায়গাতে এটা করা হচ্ছে সেই জায়গাতে হেমন্তের সময়ে কোন জলই থাকে না। ওটার যখন কাজ কমপিল্ট হবে তখন হু একরের জলও ওই চ্যানেল থেকে নেওয়া সম্ভব হবে না এবং সেখানে আদৌ কাজ হয়নি শুধু কাজ চলছে একটার পর একটা। প্রাকটিক্যালি সেখানে এক পরসারও জল দেওয়া হয়নি, আমি একজন মেম্বার হিসাবে বলছি, আপনি সেটা ইনকোয়ারী করে দেখবেন কি ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন, আমাদের তথ্যের সংগে এটা মিলছে না। আমরা যতটুকু জানি এটাতে জল আছে, সুব্রাজ-নগরে জল থাকে এবং সেই জল সরবরাহ করা যায় এবং ৪০ একর পর্য্যন্ত জল সরবরাহ করা হচ্ছে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— জল উঠে না বলে আবার সেখানে একটা লিফট ইরিগেশনের ব্যবস্থা করা হচ্ছে এটা কি সত্যি ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা আমি জানি না, জায়গাটা একই জায়গা কি না। এটা সুব্রাজনগর না অল্প আরেকটা জায়গার নাম উনি বলেছেন যেখানে আবার কাজ হচ্ছে কিংবা ওখানে একটা লিফট ইরিগেশন টাট করা হচ্ছে।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই মাঠটার বিভিন্ন গ্রাম বিভিন্ন দিকে আছে। পশ্চিম দিকে যে গ্রাম তার নাম দুর্গামগর, পূর্ব দিকে যে গ্রাম তার নাম মংগলখালি,

উক্ত দিকে যে গ্রাম তার নাম হাফলং। গতিকেই মাঠের তিন দিকে, —একদিকে লিফট ইরিগেশন সেটা চল শুকনাছড়া, তার মধ্যে জল থাকেনা, আরেকটা হল দুর্গানগর, হাফলংছড়া, সেখানেও জল থাকেনা। এই দুইটি সাকসেসফুল না হওয়ায় পূব দিকে মংগলখালি গ্রামে একটা লিফট ইরিগেশনের ব্যবস্থা হুতন করে করা হচ্ছে, সেটা যদি হয়, তাহলে অন্ততঃ এই মাঠের মধ্যে জল দেওয়া যাবে। ঐ তিনটি কীম নেওয়া হয়েছে বিভিন্ন গ্রামের নাম দিয়ে। আসলে মাঠ একটিই।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেটা হাফলংছড়া, যুবরাজনগরের জন্ত যেটা, সেটাতে জল আছে আর মংগলখালিতে সম্ভবতঃ আরেকটা হচ্ছে এবং সেটা মংগলখালি এরোয়ায়, হয়তো তার জমির অবস্থা উচু নীচু হতে পারে যে কারণে বিভিন্ন দিক থেকে ঐ মাঠকে জল দেওয়ার জন্য বিভিন্ন ভাবে চেষ্টা নেওয়া হচ্ছে।

শ্রীআবদুল ওয়াক্কিদ :— হাফলংছড়ায় যে লিফট ইরিগেশন এবং যুবরাজনগরে যে লিফট ইরিগেশন এবং মংগলখালিতে যে লিফট ইরিগেশন, এই তিনটার মধ্যে দূরত্ব কতটুকু মাননীয় মন্ত্রী বলবেন কি ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথা একুনি আমি বলতে পারছি না।

শ্রীকালীপদ বানার্জী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন মাননীয় সদস্য সেই অঞ্চল থেকে এসেছেন, উনি বলেছেন যে ওখানে এখনও কাজ শেষ হয়নি, কাজ চলছে, আরও বহুবার বলা হয়েছে যে শুকনাছড়ায় যে জল নেই, কিন্তু মাননীয় মন্ত্রী বলছেন যে কাজ শেষ হয়েছে এবং ৪০ একর জমিতে জল দেওয়া হচ্ছে, কাজেই সমগ্র বিষয়টা তদন্ত করার বিষয়।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হয়তো মাননীয় সদস্যরা লক্ষ্য করেননি আমি বলেছিলাম এটা যে লিফট ইরিগেশনটা, তার দ্বারা ১৬০ একর জায়গায় জল সরবরাহ করার ব্যবস্থা রয়েছে, কিন্তু তাতে মাত্র ৪০ একর জায়গাতে দেওয়া যাচ্ছে, তার কারণটা হল চ্যানেল করা হয়নি। কাজেই মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন ইন-কমপ্লিট রয়েছে সেটা ইন-কমপ্লিটও হতে পারে। যদি চ্যানেলটা ওরা করে দেয়, তাহলে ১৬০ একর জমিতে জল দেওয়া যেতে পারে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— শ্রীঅনন্তহরি জমাতিয়া।

Shri Anantahari Jamatia :—Starred question No. 414.

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—ষ্টার্ড কোয়েস্চন নম্বর ৪১৪, স্যার।

প্রশ্ন

১) গত ২০শে ফেব্রুয়ারী ১৯৭৫ইং তারিখে আগরতলা এ্যাডভাইসার চৌমুহনীতে একই পরিবারের চার জনের যত্নাধীন ঘটনা সম্পর্কে মাননীয় সরকার অবগত আছেন কি, এবং

২) অবগত থাকিলে উহা আত্মহত্যা না কোন হৃদযন্ত্রিকারী দ্বারা সংঘটিত ?

উত্তৰ

১) হ্যাঁ মহাশয়।

২) তদন্তে প্রকাশ পায় যে বিশ্বদীপ দেববৰ্মা তাহার নিজের স্ত্রী, পুত্র, কন্যাকে খুন করিয়া নিজে আত্মহত্যা করিয়াছে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :— শ্রীযুক্ত কুমার যজুমদার। শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত।

Shri Sunil Ch. Dutta :—Starred question No. 443 Sir.

Shri S. M. Sen Gupta :—Starred question No. 443, Sir.

প্রশ্ন

১) ইহা কি সত্য যে ১৯১৪ইং সালে ত্রিপুরার কয়েকটি চা বাগান বন্ধ হইয়াছে ;

২) ত্রিপুরায় একমাত্র শিল্প চা শিল্প রক্ষা করার জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কি ?

উত্তৰ

১) না স্যার।

২) হ্যাঁ মহাশয়।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :—কমলপুর মহকুমার দুইটি চা বাগান—দাকুটিলা এবং দাবং টিলা ১৯১৪ইং সনে বন্ধ হয়েছিল, এই বিষয়ে মাননীয় মন্ত্রী অবগত আছেন কিনা ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে প্রশ্ন করেছেন ১৯১৪ইং সনে আমাদের তথ্য মতে কোন বাগান বন্ধ হয়নি।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তরে তিনি বলেছেন হ্যাঁ। হ্যাঁ বলতে উনারা কি কি টেপ নিয়েছেন ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে যে ব্যবস্থার কথা ভাবা হয়েছে, তার মধ্যে আছে বাগানের বাগাবাটের ইমপ্রুভমেন্ট, দুই মং হল, যে বাগানগুলি কিছুটা অর্থ নৈতিক দিক থেকে পশ্চাদগত, সেইসব বাগানগুলিকে এক করে একটা বড় ফ্যাক্টরী করা যাতে সমস্ত বাগানগুলি ঐ অঞ্চলের এক জায়গায় এনে সুবিধা করা যায় কিনা, সেই সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য আমরা অলরেডি ব্যবস্থা নিয়েছি।

শ্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে অর্থ নৈতিক দিক দিয়ে পশ্চাদগত বাগানগুলি নিয়ে একটা কমন ফ্যাক্টরী করবেন বলে টেপ নিয়েছেন। কমন ফ্যাক্টরী করার কাজ কতটুকু এগিয়েছে এবং কি কি কাজ উনারা করেছেন ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি ফিনানশাল ইমপ্ৰুভমেন্টের দিক দিয়ে, তাই দেখাচ্ছে আমরা বাগাবাগ করছি এবং আশা করা হচ্ছে এর মধ্যে এর কাজ হয়তো শুরু করা যাবে।

প্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জ্ঞানাবেন কি যে চা শির অঙ্গসজ্জান করার জন্য কোন কমিটি গঠন করা হয়েছিল কি না ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট থেকে একটা কমিটি গঠন করা হয়েছিল চা বাগানগুলি ঠ্যাঙি করার জন্য।

প্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি ঐ কমিটি কোন রিপোর্ট পেশ করেছেন কি না ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, তাঁরা রিপোর্ট সাবমিট করেছেন এবং সেট রিপোর্ট আমরা জুটেনি করে দেখছি যে কতটা ইম্প্রুইমেন্ট করা বাবে।

শ্রীবিনয়ভূষণ ব্যানার্জী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ঐ বহু বাগানগুলিতে লেবার কত ছিল ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্রেরণ জ্বাবে আমি বলেছি যে ১১৭৪ইং সনে কোন বাগান বন্ধ হয়নি।

প্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি কমিটি যে প্রতিবেদন পেশ করেছেন সেটা কবে করেছেন এবং তাঁরা কি কি করার জন্য গভর্নমেন্টকে এ্যাডভাইস করেছেন ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এর মধ্যে অনেকগুলি প্রশ্ন রয়েছে, যদি মাননীয় সদস্য ইন্টারভিউ থাকেন, তাহলে রিকম্যাণ্ডেশান'এর কপি আমরা দিতে পারি।

প্রীতাপস দে :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে হাউস ইন্টারভিউ। ইন্টারভিউ আমার একা গুল্লার কথা নয়। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ঐ কমিটির রিপোর্টে কতগুলি বাগান গভর্নমেন্টকে নিয়ে নেওয়ার জন্য সুপারিশ করা হয়েছে কি না ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অনেকগুলির সুপারিশের মধ্যে সীক গার্ডেন বলে কয়েকটিকে ওরা উল্লেখ করেছেন এবং সীক গার্ডেনগুলি নিয়ে নেওয়ার জন্য বর্শা হয়েছে। কিন্তু তার মধ্যে অনেকগুলি প্রসেসে যেতে হয় এবং সেটা এখন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের সাবজেক্ট।

প্রীতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই যে প্রতিবেদন, কোন ডিপার্টমেন্ট দেখছেন ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কিত, তাহলে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্টই দেখছেন।

শ্রীবিদ্যোদিত সিংহাঙ্গী দাস :—প্রশ্নোত্তরে মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে কিসানশিরাঙ্গ ইন্সটিটিউশনের সাথে বোগা-বোগা করছেন, সেই কিসানশিরাঙ্গ ইন্সটিটিউশন কোমি কোনগুলি এবং তাদের নাম এবং সেই বোগা-বোগার ফলাফল কি ?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এখানে টী গার্ডেনগুলিতে যারা অর্থ লেনদেন করে থাকেন, লোন দেন, তার মধ্যে যেহীন হল ইন্ট, বি, আই—ইউনাইটেড ব্যাংক অব ইণ্ডিয়া এই গার্ডেনগুলিকে ফিনান্স করতেন। কাজেই তার সংগে আমাদের যেহীন বোগাবোগ হয়েছে এবং অন্যান্য ইনস্টিটিউশান যেমন বঙ্কন আই, এ, সি আছে, এই ধরনের প্রতিষ্ঠানগুলির সংগেও আমরা বোগাবোগ করছি, এখন পর্যন্ত কনকলুশনে আসতে পারিনি যে ইন্ট, বি, আই'র পক্ষে কতটা সম্ভবপর হবে। কারণ তারা এত লোন দেওয়ার পর ফার্দার ইনভেস্টমেন্ট কতখানি করতে পারবেন, সেই সম্পর্কে আলোচনা চলছে, তারা এ্যাক্সি করেছেন যে এটা হয়তো বা সম্ভব হবে যদি সেন্ট্রালস্টেজ্‌ড কোন ফরম'এ নিয়ে ওখানে কোন কিছু করা হয়।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সরকারী কমিটির প্রতিবেদন ১৯৭০ সালে সাবমিট করার পরেও আজ পর্যন্ত কোন ডিসিশান নিতে পারেন নি এবং এই ডিসিশান কবে নিতে পারবেন?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এত বড় একটা ইণ্ডাস্ট্রি যেটা বলা হয়েছে একমাত্র শিল্প এখানে, বড় শিল্প বলতে, সেই শিল্প সম্পর্কে রিকমেণ্ডেশান বিশেষভাবে জুটিনি না করে, কতগুলি আছে সেন্ট্রালের বিষয়ভুক্ত এবং সেগুলি একটা সময় দিয়ে এটা ভাল করে দেখা দরকার।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, অ্যাসেম্বলীর কোন কমিটি এই বাগানগুলি সম্পর্কে কোন সুপারিশ করেছিল কি না?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে অ্যাসেম্বলীর তরফ থেকে কোন সুপারিশ গেছে কিনা সেই সম্পর্কে কোন তথ্য আমার কাছে আপাততঃ নাই, যেটা গভর্নমেন্ট থেকে করা হয়েছিল সেই তথ্য অনুসারেই আমি বলেছি।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জানাবেন কি ১৯৭০ এ কয়টি অন পিটিশান্স একটা রিকমেণ্ডেশান করেছিলেন চা বাগানগুলি সম্পর্কে।

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি এই তথ্য আপাততঃ আমার কাছে নাই।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি গভর্নমেন্ট কমিটির যে রিপোর্ট পেশ করেছেন সেটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে পাঠানো হয়েছে কি না এবং এই ব্যাপারে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কোন দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে কি না?

শ্রীমুখ্যময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট কর্তৃক নিযুক্ত এবং ত্রিপুরা গভর্নমেন্টের পক্ষে কতটুকু পেমিলবল এবং যেটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের আওতাভুক্ত সেটা দেখে ব্যবস্থা নেওয়া হবে।

প্রীতাপস দে :— আমি বতরুর জানি ঐ কমিটি কয়েকটা সিক গার্ডেনকে গভর্ণমেন্টের নিয়ে দেওয়ার জন্য সুপারিশ করেছিলেন এবং বেহেতু এই বাগানগুলিকে নেওয়া টেট গভর্ণমেন্টের পক্ষে সম্ভব হবে না, এটা সেনট্রাল গভর্ণমেন্টের একভিয়ার, এই ব্যাপারে উনারা সেনট্রাল গভর্ণমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন কিনা ১৯৭০-৭১ পর্যন্ত ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে বহু আলোচনা হয়েছে যদিও ইন রাইটিং দেওয়া হয়েছে কি না সেটা আমি এখন বলতে পারছি না, তবে এই সম্পর্কে বহু আলোচনা হয়েছে সব রাজ্যের, বিশেষ করে পশ্চিম বংগের ব্যাপারে একটা প্রায় উঠেছিল এবং তারাও কেন্দ্রীয় সরকারের সংগে যোগাযোগ করেছে এবং সেই সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকার সম্ভবত একটা বিল আনছেন।

প্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি সেনট্রাল গভর্ণমেন্টের বাণিজ্য মন্ত্রী ডি. পি. চ্যাটার্জী যে ১৪টা গার্ডেনকে অধিগ্রহণ করার কথা বলেছেন সেখানে ত্রিপুরার নাম নাই, এটা কি সত্যি কি না ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিল পাশ না হওয়া পর্যন্ত আমি এখন বলতে পারব না।

প্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় দিল্লীর সংগে এই ব্যাপারে যে কথাবার্তা বলেছেন সেই সম্পর্কে আলোচনার ফলাফল কি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এইটুকু বলতে পারি যে এই সম্পর্কে সামগ্রিকভাবে তারা বিচার বিবেচনা করে দেখবেন।

প্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ১৪টা গার্ডেন দেওয়ার জন্য গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়া চিন্তা করছেন সেখানে ত্রিপুরার নাম নাই এবং ত্রিপুরা দুই একটা গার্ডেনের নাম সংযোজন করার জন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী চেষ্টা করবেন কি না ?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি এইগুলি যদি এখন পুনরুদ্ধার করা সম্ভব হয় তাহলে এখন থেকে চেষ্টা করা হবে। যদি সম্ভব না হয় তাহলে সেটা তখন দেখা হবে।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— ত্রিপুরার চা বাগানগুলির মত খায়াপ অবস্থা আর কোন বাগানের নাই। তার জন্য গভর্ণমেন্ট কমিটি গঠন করেছেন, কমিটি রিকমেন্ডেশন দেবেছেন, রিকমেন্ডেশনটা গভর্ণমেন্ট তালিয়ে দেখেন নি। ত্রিপুরার টি ইন্ডাস্ট্রিগুলি সিক, এই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। প্রচুর রিকমেন্ডেশন করা হয়েছে। সুস্বাদু খটনা দিয়ে, সমস্ত বিষয়গুলি জানিয়ে, প্রত্যেকটি আমিও

দৃষ্টান্তক্রমে, আমকে আমরা যে পরিশ্রম করেছিলাম তা অত্যন্ত ব্যর্থ হয়েছে। আমি সেই কমিটির ডাইস চ্যামারম্যান হিলাম, সুমীল বাবু সেই কমিটির চেয়ারম্যান ছিলেন। আমরা প্রত্যেকটি বাগান ঘুরেছি, প্রত্যেকটি বাগানের অবস্থা আমরা বলেছি, কি সাংঘাতিক অবস্থা, তার সংগে অল্পশ্রমিকের ব্যর্থ ভিত্তি। বাগানগুলি ইউ, বি, আই, এর কাছে বাধা আছে এবং ইউ, বি, আই, এর কাছ থেকে টাকা গ্রন্থ সেই বাগানগুলিকে আরও নষ্ট করে ফেলছেন। এই যেখানে অবস্থা সেখানে প্রত্যেকটি বাগানের কথা বলা হয়েছে। মন্তব্য রিপোর্ট সেই রিপোর্ট ১৯৭৩ সনের ৩৯শে মার্চ গভর্ণমেন্টের কাছে সাবমিট করেছি এবং যদি খুব তুলিয়ে দেখা হয় কল্লের যে অবস্থা তাগনসবাবু বলেছেন সেখানে ত্রিপুরার নাম নাই। দাবী আমাদের নাই। আমার দাবী নাই, সুতরাং আমার কথা কেউ চিন্তা করবে না। সুতরাং সেইদিকে চিন্তা করে মুখ্যমন্ত্রী কেন্দ্রীয় সরকারের সংগে যোগাযোগ করে বলবেন কি না এবং টাকা পরিশ্রম সংগ্রহের জন্য কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা, একটা কর্পোরেশনের কথা বলা হয়েছিল, এক্সপার্টদের আর্গুমেন্ট নেওয়ার কথা বলা হয়েছিল, টুকলাই থেকে যে চা বাগানগুলি যে সুযোগ সুবিধা পায় সেই ব্যবস্থার কথা বলা হয়েছিল, কিছুই করেনি। সবদেওয়া হয়েছে আমরা জানি। পড়ে শুনিতে পেন আমাদের এই হাউসে যে এই হয়েছে। তাহলে বুঝবে যে আমরা যে সেদিন পরিশ্রম করেছিলাম তা অত্যন্ত সার্থক হয়েছে কিছুটা।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি যে বর্তমান বিকমেণ্ডেশান হয়েছে এর ভিত্তর অনেক ব্যবস্থা জড়িত আছে। কোন কোনটা কার্যকরী করার ব্যবস্থাও নেওয়া হয়েছে। নেওয়া হয় নি, তা নয়, হয়েছে। তবে লিমিটেশান আমাদের যেহেতু আছে সেইহেতু লিমিটেশানের মধ্যে থেকে আমাদের কাজ করতে হচ্ছে এবং সেইজন্য বিশেষভাবে স্টুটনি করা দরকার হয়ে পড়ে। কারণ একটা বাগান নিয়ে নিলেই হয় না, তার সংগে সংগে গভর্ণমেন্টের কিছু ল্যাবারিলিটি নিজে হবে এবং সেখানে সেটা সম্ভব কি না এবং সেই ল্যাবারিলিটি গ্রহণ করে কিভাবে আমরা চালাতে পারব, তার জন্য আমরা ভেবে দেখছি এটা। এর জন্য স্টুটনি দরকার, এটাকে কিভাবে ওদের সংগে ফিনান্স ইন্সট্রাক্টিভশনের সংগে আবেগবোধ করে, আমরা কর্পোরেশন করে ভাল বাগানগুলিকে অত্যন্ত ভাল যাতে রাখা যায়, আর একটা প্রশ্ন হল এই বাগানগুলির যে পরিমাণ আকর্ষণ রয়েছে সেটার নির্দিষ্ট ডিমান্ডেশান দরকার আছে, সেই প্রসেস চলছে। সেই প্রসেস হয়ে গেলে পরে এবং তৎপরি করণীয় এবং যে কর্পোরেশনের কথা বলছেন, মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয়ই বুঝবেন যে একটা কিছু করতে হলে একটা কর্পোরেশনের মত করে নিয়েই করতে হবে। বাই হোক মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলছি না, যে বিকমেণ্ডেশান তারা দিয়েছেন সেটা খুব ভালভাবে বিকমেণ্ডেশান এবং তাঁরা যে বিকমেণ্ডেশান করেছেন সেই পরিশ্রমের জন্য তাদের ধন্যবাদ দিচ্ছি এবং সেই অনুযায়ী আমরা চেষ্টা করছি বর্তমান সমস্ত এটা কার্যকরী করা যায় কি না?

Mr. Speaker :— Question hour is over. Ministers may lay on the Table the replies to the Unstarred Questions and also the Starred Questions which have not been answered orally.

শ্রীসমীন্দ্র কৃষ্ণন স্বর্ণধ্বজ :— স্যার, আমার একটা বক্তব্য আছে। আমরা গত কিছুদিন যাবত লক্ষ্য করছি যে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে নিয়ে বিভিন্ন পত্রপত্রিকায় তিনি অবাঞ্ছিত, অপদার্থ এবং হা ইজ দি মোট থারাসুড চীফ মিনিষ্টার ইন দি কান্ট্রি, টেপ রেকর্ড কলেক্টারীর পরে এইগুলি বের হচ্ছে। টেপ লব্ধকে আমরা বক্তব্য হল স্যার, আমি ডেফিনিট কতগুলি আলিগেশান এনেছিলাম, কিন্তু সেগুলির কোন উত্তর পাই নি। যাহউক আমি হাউসে সেটা এনে রেখেছি এবং আমি আরও খবর পেয়েছি যে গত পরশু দিন এই এসেম্বলীর টাকা দিয়ে আমাদের সচিব কলকাতায় গিয়েছিলেন, টেপ সংক্রান্ত ব্যাপারে তার বিরুদ্ধে আমাদের এলিগেশান সে কলকাতায় গিয়েছে বুকি বাতুলিয়ে আনার জন্য এবং এই হাউসের অনেক সদস্যই জানেন যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী কিছু কেস নিয়ে কলকাতায় গিয়েছেন, আর সেটাও পর পত্রিকাতে বেরিয়েছে। আমি টেপ রেকর্ড সম্পর্কে যে কতগুলি ডিফিনিট এলিগেশান এনেছিলাম তাতে বলেছি যে ২২টি টেপ এত হাউস থেকে সরানো হয়েছে (১৩টি এবং ৯টি), কিন্তু তার কোন সদস্যের আমি এই হাউসে পাই নি। দ্বিতীয়ত: আমি ডেফিনিট এলিগেশান করেছি, আমার কাছে ডকুমেন্ট আছে (গুগোল) আমাকে বলতে দিন স্যার, কারণ এখানে দেখছি সংসদীয় রীতি নীতির উপর অবিচার করা হচ্ছে ...

মিঃ ডিগুটি শ্রীকান্ত :— মাননীয় সদস্য, এটা লব্ধকে শ্রীকার সাহেব দেখছেন এবং তিনি যা ভাল মনে করেন, তাই করবেন।

শ্রীমধুসূদন দাস :— এটা ত হয়ে গিয়েছে, এখন কেন স্যার, এটা সম্পর্কে আবার বলতে দেওয়া হচ্ছে ...

শ্রীসমীন্দ্র কৃষ্ণন স্বর্ণধ্বজ :— তাহলে স্যার, আমাকে বাধ্য করবেন টু ডাইভাল ইন দি হাউস এবং সেটা গণতন্ত্রের পক্ষে খুব সুন্দর হবে না। আমারটা আগে শুধুন, তারপর ইচ্ছা করলে প্রোজেক্ট করে দেবেন। স্যার, মাননীয় অধ্যক্ষ যে তদন্ত করছেন, সেটা আমি মাথা পেতে নিয়েছি এবং প্রাথমিক পর্যায়ের তদন্ত করে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাকে এলাউ করেছেন (গুগোল) স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে এই হাউস থেকে যে টেপগুলি নেওয়া হল তার সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই এবং আমার কাছে প্রমাণ আছে যে গতবার হাউসে নিয়ে সেগুলিকে রিটেন করা হয়েছে এবং মূল টেপ থেকে কোন কোন অংশ কেটে বাদ দেওয়া হয়েছে। আমরা তার জন্য তদন্ত কমিটি চেয়েছিলাম। তাই তদন্ত করার আগে যে তদন্ত কমিটি করা হবে সেই তদন্ত কমিটির কাছে আমি এলিগেশান করছি, এবং আমি নিজেকে সেখানে হাজির হবে (গুগোল) স্যার, আপনি হাউসকে কন্ট্রোল করুন। কারণ ব্যক্তি বাধীনতার উপর এবং সংসদীয় রীতি নীতির উপর

শ্রীমুখীল চন্দ্র দত্ত :— পরেরট অব অর্ডার স্যার।
 ১. হাউসের
 বিজনেসের অন্তর্ভুক্ত কোন বিষয় হাউসে আলোচনাটা মাননীয় সদস্য তুলেছেন, এটা

আলোচনা আগেই হয়ে গিয়েছে এবং ব্যাপারটা আমাদের অধ্যক্ষের তদন্তাধীন আছে। কাজেই এর সম্পর্কে ফার্দার কোন ইনকরমেশান যদি তিনি দিতে চান, তাহলে তিনি সেটা মাননীয় অধ্যক্ষের কাছে দিতে পারেন, হাউসের কাছে নয়। কাজেই এই ধরনের কোন আলোচনার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না।

শ্রীসদীক রুজন বর্দগণ :— স্যার, প্রক্টর সদস্য সুনীল বাবু যেটা বলেছেন, তাঁর সংগে আমিও একমত। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ যে ব্যাপারে তদন্ত করছেন, তাঁর সংগে আমিও একমত। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ যে ব্যাপারে তদন্ত করছেন, সেই সম্পর্কে আমি কিছু বলছি না। আমি হাউসে নতুন পরেট দিচ্ছি, সেটা হচ্ছে (১) আমাদের সচিব এই এসেম্বলীর ফাও থেকে টাকা নিয়ে (গুওগোল) স্যার, আমাকে কি বলতে দেওয়া হবে না ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— অন পরেট অব অর্ডার, স্যার। একটা জিনিষ বিচারের জন্ত বা সিদ্ধান্তের জন্য স্পীকারের কাছে দেওয়া হয়েছে, সেখানে যদি আর কোন নতুন পরেট তার থাকে, তাহলে তিনি সেটা স্পীকারের কাছে দিতে পারেন। কিন্তু সেটা নিয়ে হাউসে আলোচনা হতে পারে না। এমন কোন আইনের বলে অথবা এমন কোনও বিধান হাউসের নাই যার বলে আবার আপনি সেটাকে আলোচনার অন্তর্ভুক্ত করতে পারেন। তার যদি অতিরিক্ত কোন পরেট থাকে, তাহলে কি উইল কমিউনিকেট, যদি তার সাক্ষী থাকে তাহলে সেই সাক্ষীকে নিয়ে তিনি স্পীকারের কাছে তাঁর চেম্বারে যাবেন এবং প্রেসিডিউর মত কাজ করবেন। কিন্তু এই বিষয়ে আর কোন ফার্দার ডিসকালশন এই হাউসের মধ্যে হতে পারে না।

শ্রীকালিপদ স্যানার্জী :— স্যার, তড়িৎ বাবু যে কথা বলেছেন, আমি তার সংগে একমত। কারণ স্পীকার মহোদয়, আমাদেরকে বলেছেন যে অন্যান্য রাজ্যের বিধান সভার অধ্যক্ষদের সংগে যোগাযোগ করে, তিনি আমাদেরকে জানাবেন। কাজেই উনারও এই ব্যাপারে দায়িত্ব রয়ে গিয়েছে, তাই আমি সমীর বাবুকে অনুবোধ করব যে তিনি যেন তার নতুন পায়ণ্টগুলি স্পীকার মহোদয়ের দিবে দেন।

শ্রীসদীক রুজন বর্দগণ :— তার, তড়িত বাবু যেটা বলেছেন, আমি সেটা মেনে নিচ্ছি।

* * * * *

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :— তার, এভাবে একটা সাপোজিশনের উপর তিনি কোন কথা বলতে পারেন না। আই থিঙ্ক দীস হুড বি এ্যাকশাণ্ড ক্রম দি প্রসিডিংস।

শ্রীসদীক রুজন বর্দগণ :— তার, তড়িত বাবু যেটা বলেছেন, আমিও তার সঙ্গে একমত।

* * * * *

শ্রীস্বদেশের দত্ত :— (গুওগোল)

শ্রীসমীর রত্ন বর্মাণ :— * * * * *

শ্রীচন্দ্রশেখর দত্ত :— ভাব, উনার কোন আইকার নাই, আবার অধিকারের উপর হাউ দেওয়ার। উনি বলতে পারবেন, আর আমরা বলতে পারব না কেন, তার? ভাব, সেদিনকার ব্যাপারটা সম্পর্কে স্পীকার সাহেব তদন্তের ভার নিয়েছেন, কাজেই এর বাইরে নতুন কথা যদি কিছু আসে, সেটা গ্রান্ডপাণ্ড করতে হবে, ভাব।

মি: ডেপুটি স্পীকার :— সেটা গ্রান্ডপাণ্ড করা হবে।

শ্রীসমীর রত্ন বর্মাণ :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকার — হ্যাঁ,

(গুপ্তপাল)

শ্রীসমীর রত্ন বর্মাণ :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকার :— টেপ সম্পর্কে যেসব কথা হয়েছে, সবই।

শ্রীসমীর রত্ন বর্মাণ :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকার :— There are Calling attention notices.

শ্রীসমীর রত্ন বর্মাণ :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকার :— বলা হয়েছে ত, আপনি স্পীকার সাহেবের কাছে যাবেন, আপনার বে পরেই আছে, সেগুলি তাঁর কাছে দিবেন।

শ্রীসমীর রত্ন বর্মাণ :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকার :— টেপ রেকর্ড সবচেয়ে খোঁটা বলেছেন, সেগুলি গ্রান্ডপাণ্ড করা হবে।

শ্রীসমীর রত্ন বর্মাণ :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকার :— প্রিজ টেক ইউর সীট।

শ্রীসমীর রত্ন বর্মাণ :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকার :— আপনি বসুন।

শ্রীসমীর রত্ন বর্মাণ :— * * * * *

মি: ডেপুটি স্পীকার :— আমি আমার ডিসিশান জানিয়ে দিয়েছি, কাজেই আপনি বসুন।

শ্রীসমীর ব্রজেন বৰ্ম্মণ :—

মি: ডেপুটি স্পীকাল্ল :— এটার সম্পর্কে হাউসের ডিসিশ্যন হয়ে গিয়েছে। কাজেই এর সম্পর্কে আপনার কিছু বলার থাকলে, আপনি স্পীকার সাহেবের কাছে গিয়ে বলুন।

শ্রীসমীর ব্রজেন বৰ্ম্মণ :—

মি: ডেপুটি স্পীকাল্ল :— মাননীয় সদস্য, আপনি হাউসের ডেকোরাম মেটেইন করুন।

শ্রীসমীর ব্রজেন বৰ্ম্মণ :—

শ্রীরাধিকা ব্রজেন গুপ্ত :— আর, এখানে যে আলোচনাটা আসছে, তায় আলোচনা করতে গিয়ে মাননীয় মন্ত্রী তড়িত বাবু যে অবজার্ভেশন রেখেছেন এবং তার উপর আপনি যে কলিং দিয়েছেন 'রিভোক্' পোরশানটা এক্সপাঞ্জ হবে। উই আর অলসো এগ্রি উইথ ইউ, আর। কিন্তু এর পর আপনি যা বলেছেন এবং..

যদি আপনার কলিং এই হয় যেখানে মাননীয় সদস্য সুনীল বাবু এবং তড়িত বাবু উনাদের বক্তব্য রেখেছেন যে এই বিষয়টা স্পীকারের আওতার মধ্যে এবং স্পীকার যেটা দেখেছেন, সেই ব্যাপারে কোন ফার্মার মোট'রয়েলস্ যদি কোন সদস্যের কাছে পাকে, তিনি সেটা স্পীকারের গোচরীভূত করবেন, হাউসের মাধ্যমে সেটা বলা ঠিক নয়। এই সাজেশানের সঙ্গে আমরাও একমত। কিন্তু পরবর্তী কালে মাননীয় সদস্য রিভ্রায়ের কথা যেটা বলেছেন, সেটা আপনি এক্সপাঞ্জ করবেন বলে বলেছেন। কাজেই এর পরেও কি ব্যাপার থাকতে পারে, আমি বুঝতে পারছি না।

(গণ্ডগোল)

মি: ডেপুটি স্পীকাল্ল :— তড়িত বাবু বস'র পর যখন কথাগুলি সমীর বাবু বলেছেন সেগুলি এক্সপাঞ্জ করা হবে।

শ্রীরাধিকা ব্রজেন গুপ্ত :— তার সবটাই কি এক্সপাঞ্জড? বক্তব্যের কোন জায়গাটা এক্সপাঞ্জ করেছেন সেটা সঠিক হবে বললে হত।

মি: ডেপুটি স্পীকাল্ল :— তড়িত বাবু বলার পর যে কথাগুলি সমীর বাবু বলেছেন সেগুলি এক্সপাঞ্জড হবে।

CALLING ATTENTION.

Mr. Deputy Speaker :— There are three Calling Attention Notices to which the Ministers concerned agreed to make statement to day. First I would request the Minister-in-charge of the Home Department to make a statement on the Calling Attention Notice of Shri Gopinath Tripura on—

বিগত ২২শে মে ১৯৭৫ ইং তারিখে কৈলাশহর মহাকুমার হামমু ব্রক অন্তর্গত খালহড়া বাজার বৈরী মিজোদল কর্তৃক পাট সম্পর্কে।

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— বানানার উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিগত ২২শে মে ১৯৭৫ ইং তারিখে কৈলাশহর মহকুমার হামমু এক অন্তর্গত খালহড়া বাতার বৈরী মিজো দল কর্তৃক লুটপাট সম্পর্কে।

কৈলাশহর মহকুমার হামমু থানার অন্তর্গত এই বাজারটি হামমু থানা অফিস হইতে প্রায় ৩০ কিলো মিটার দক্ষিণে অবস্থিত। ভারত বাংলাদেশ সীমানায় এই বাজার হইতে সোজামুজি দক্ষিণে প্রায় আট কিলোমিটার দূরে, এদিকে উক্ত স্থান হইতে ভারত বাংলাদেশ' এর দূরত্ব এর সীমানা পশ্চিমে প্রায় ১২ কিলো মিটার। ঘটনার পরদিন উক্ত বাজারের জনৈক সুশীল সাহার অভিযোগমূলে ছামমু থানায় ভারতীয় দণ্ডবিধির ৩৯৫, ৩৯০ নং ধারা মূলে ৩/৫/৭৫ ইং তারিখে মকদ্দমা রেজিস্ট্রীভুক্ত হয়। অভিযোগ ও তদন্তে প্রকাশ ২২/৫/৭৫ ইং তারিখে রাতে প্রায় সাড়ে আট ঘটিকায় রাইফেল ও টেইনগান সহ প্রায় ২০ জন বিদ্রোহী বৈরী মিজো, মিলিটারী পোষাক পরিহিত হইয়া খালহড়া বাজারে আসিয়া উপস্থিত হয়। তাহারা লুসাই ভাষার কথাবর্তা বলিতেছিল। প্রায় ১০ জন রিয়িং শ্রমিক তাহাদের সংগে ছিল। উক্ত শ্রমিকগণ রিয়িং ভাষায় কথাবর্তা বলিতেছিল। তাহারা প্রায় দেড় ঘণ্টা সময় নিধন কার্য্য চালায়। তাহারা খালহড়া বাজারের ১১টি দোকান লুট করে, ক্ষতির পরিমাণ নগদে এবং অস্ত্রাস্ত্র জিনিষপত্র মাল্যায় আভুমানিক ৪,৫৬৬ টাকা। তিনজনকে বন্দুকের কোম্পা দিয়া তাহারা আঘাত করে। তাহাদের আঘাত সামান্য। বি, এস, এফ খবর পাইয়া ২৩/৫/৭৫ ইং তারিখে এই ঘটনায় লুটপাট হয়। এই জায়গার জনৈক দোকানদার ৩০৩ ইং বন্দুকের তাজা কার্তুজ পাকিস্তানে নির্মিত পাইয়া বি, এস, এফ'এর নিকট দিয়া দেয়। জানা যায় বিদ্রোহী মিজোগণ যাহাখালহড়া বাজারের দোকানপাট লুট করিতে আসিয়াছিল, পশ্চিমে মৈয়ান রিজার্ভ ফরেটে বাংলাদেশের দিকে চলিয়া যায়। কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হয় নাই। ঘটনার পরদিন বি, এস, এফ, খবর পাইয়া ঘটনাস্থল পরিদর্শন করেন। কৈলাশহর মহকুমার হাকিম ও ছামমু থানার ভারপ্রাপ্ত দায়োগাও পরদিন ২৩/৫/৭৫ ইং তারিখে ঘটনাস্থল পরিদর্শন করেন। উক্ত টিলার হেডকোয়ার্টারের এস, ডি, ও, গত ১/৬/৭৫ ইং তারিখে ঘটনাস্থল পরিদর্শন করেন। বি, এস, এফ'কে সতর্ক করিয়া দেওয়া হইয়াছে এবং পেট্রলের কার্য্য বিশেষ ভাবে চালানো হইতেছে এবং পেট্রলের কাজ চলিতেছে। ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের কোন সাহায্য দেওয়া হয় নাই। মকদ্দমা তত্ত্বাবধানে আছে।

শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা :— অন পয়েন্ট অব ক্যারিফিকেশন। খালহড়া যে ঘটনা হয়েছে তার থেকে বি, এস, এফ, ক্যাম্পের ডিটেন্স কত?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— ১২ কিলোমিটার দূরে মরাহড়ি পাড়াতে একটা বি, এস, এফ, ক্যাম্প আছে।

শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা :— যে জায়গার ঘটনা এখান থেকে বি, এস, এফ, ক্যাম্পের ডিটেন্স কত?

শ্রীসুখময় সেনগুপ্ত :— বানানার উপাধ্যক্ষ মহোদয় ১২ কি. মি. দূরে মরাই দীঘি বাড়ীর কাছে বি, এস, এফ. পোষ্ট।

শ্রীভাণ্ডার দে :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়; মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন মিলিটারী পোষাক সজ্জিত—কোন দেশের মিলিটারি পোষাক ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় পোশাকের বর্ণনা আমাদের তথ্যের মধ্যে নেই।

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— এই বাজারের কাছাকাছি পুলিশ কাঁড়ি কোথায় আছে ?

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এটা আমি আগেই দিয়েছি, বোধ হয় ৩০ কি. মি. দূরে।

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— বি, এস, এক, ক্যাম্প ১২ কি. মি., পুলিশ কাঁড়ি ৩০ কি. মি. ওই অঞ্চলে গোবিন্দ বাড়ী এলাকায় চামচু ব্লকে প্রায়ই এর আগেও অনেক বার আক্রমণ হয়েছে, লুণ্ঠতরাজ হয়েছে, ধন সম্পত্তি নষ্ট হয়েছে কিন্তু সেই অঞ্চলে গভর্নমেন্ট এর তরফ থেকে এমন কোন ব্যবস্থা রাখা হয়নি যাতে এই ধরনের উৎপাতনের সংবাদ পওয়া যায় এবং ঘটনার উপর তাড়াতাড়ি কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় এমন কোন ব্যবস্থা সেই অঞ্চলে নেই। এই অঞ্চলে প্রায়ই মিজো আক্রমণ হয় এবং আগেও হয়েছিল। সুতরাং এই সম্পর্কে কেন সরকার কোন পলিসি ঠিক করেন না।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এই অঞ্চলটা বি এস, এক'ই দেখাশুনা করে থাকে কাজেই এই অঞ্চলে আমাদের দিক থেকে মানে ত্রিপুরা গভর্নমেন্টের দিক থেকে কোন খোজ করা হয়নি।

শ্রীভাণ্ডার দে :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন স্তর, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি ওই অঞ্চলে যেকোন আগেও কয়েকবার দুর্ঘটনা ঘটেছে স্পেশালি মিজোদের এই এলাকায় আমাদের এই স্টেট গভর্নমেন্টের এখানকার কোন এজেনসি আছে, যে এজেনসি মারফত স্টেট গভর্নমেন্ট তাড়াতাড়ি গোপন খবর পেতে পারেন।

শ্রীমুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় জায়গাটা খুবই হুর্গম জায়গা তবে এখন চিন্তা করা হচ্ছে যে রিপোর্টেড এই বকম আক্রমণ হওয়ার জন্য বি, এস, এক কে ডিসটার্ব না করেও এও বাজারের কাছাকাছি কোথাও কোন জায়গায় আমাদের ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট এর কোন পুলিশ পোস্ট খোলা যায় কি না ?

শ্রীকালিপদ ব্যানার্জী :— আমার যতদূর মনে আছে এই হাউসে আমি আরও বলেছিলাম এই কলিং এটেনশন সম্পর্কে এবং মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে আমাদের ইনটেলিজেন্স ব্রাঞ্চ ইত্যাদি সব করানো হচ্ছে কিন্তু এখন বলছেন ওনারা চিন্তা করছেন কিছু করা যায় কিনা। এটা কিছুই বোঝা গেল না। জায়গাটা হুর্গম আরও বুঝলাম। ত্রিপুরার হুর্গম অঞ্চলে যে সব মানুষ আছে তাদের ধন সম্পত্তি নিয়ে এইভাবে হিনিমিনি খেলা হবে তারপরও সেই অঞ্চলে মানুষের জন্ত কোন বকম ব্যবস্থা সরকারী তরফ থেকে থাকবে না অথচ পুলিশ বাজেটে প্রচুর টাকা আমরা সেনশন দিয়েছি। সুতরাং আমরা জিজ্ঞাস্য হচ্ছে ইতিপূর্বে ওনারা বলেছিলেন যে ইনটেলিজেন্স আমরা রাখছি যাতে পূর্বাঙ্কে আমরা সংবাদ পেতে পারি এই সম্পর্কে এই হাউসে মুখ্যমন্ত্রী একাধিক বার বলেছেন। এখন আমি ওনার কাছ থেকে জানতে চাই যে সেই অঞ্চলে

একবার যিহে আক্রমণ হওয়া শেষেও যদিও সেটা দুর্গম অঞ্চল, তাই বলেই কি সেখানে পুলিশ থাকবে না মাল্লবের ধন সম্পদ রক্ষা করার জন্য, সরকার কোন ব্যবস্থা কখনে না, এটা হতে পারে না। সুতরাং কেন করা হয় নি? এবং এই সম্পর্কে এটাকে একটা গাফিলতি বলে ধরা হচ্ছে বোঝায়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তাঁর পুলিশ দপ্তরকে দেখতে বলবেন কি না যে কার কার গাফিলতির জন্য এটা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী এর আগে স্টেটমেন্ট করেছিলেন যে ওই অঞ্চলে ইন্টেলিজেন্স যাতে পূর্বাক্কে সংবাদ পায় তার জন্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে, কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা তো হয়নি, এখন আবার বলা হচ্ছে কি না, যে ইন্টেলিজেন্স সম্পর্কে কিছু করা যায় কি না চিন্তা করা হবে। আগের কথা'র সংগে আর আজকের কথা'র সংগে আকাশ পাতাল তফাৎ হয়ে যাচ্ছে। সেদিকে লক্ষ্য রেখে মুখ্যমন্ত্রী পরিদায়ক হবে বলুন কি কি ওনার প্রেরণ কেন আগে হতে পারেনি, কেন আগে তাঁকে দিয়ে এসব কথা বলানো হয়েছে সেগুলো তিনি খুঁতিয়ে দেখবেন কি না এবং সে সম্পর্কে এত তাড়াতাড়ি আশ্বাস দেবেন কি ন?

শ্রীমুখ্যমন্ত্র সেনাপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা হতিমধ্যেই ওদিকের যে রাস্তা আছে হামনু থেকে গবিল বাড়ী, সেই রাস্তার কাজ আরম্ভ করেছি এবং সেটা গবিল বাড়ী পর্যন্ত ২০ কি. মি. তার মধ্যে ১৬ কি. মি. জায়গার রাস্তা হয়ে গেছে—ফেয়ার ওয়েদার রোড এবং এসেছিল হাউসে যে কথা বলা হয়েছিল ওই রাস্তা তারই প্রিপ্রেজেন্টে সেই রাস্তার কাজগুলো করা হয়েছে এবং যাতে ওই জায়গাটা ওপেন হয়ে যায় সেই ব্যবস্থাও আমরা গ্রহণ করেছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় ইন্টেলিজেন্স এর ব্যবস্থা থাকলেও যদি এও ধরনের আক্রমণ হয় তাহলে মাননীয় সদস্যরা নিজেই জানেন কোথাও শত ইন্টেলিজেন্স থাকলেও এই ধরনের জংগলের মধ্যে আদর্শ খুব কঠিন এবং সেটা ইন্টেলিজেন্স অগ্রিম পাওয়া খুবই কঠিন এবং সেখানে যে ধরনের ব্যবস্থা থাকা দরকার সেটা এতদিন পর্যন্ত বি, এস, এফ-এর আরওই ছিল এবং আমাদেরও নতুন ব্যাংক খোলার ইচ্ছা আছে। তবে দু'বটা অনেক বেশী এবং যেকোন বি, এস, এফ ওটা দেখছিলেন, ৮ কি. মি — ১০ কি. মি. দূরে এমনি করে আছে বি. এস, এফ'র ক্যাম্প, থাকলেও ওরা এই জংগলের ভিতর দিয়ে কোথা দিয়ে কোন মুভমেন্ট হচ্ছে সেটা বোঝা বড় কঠিন এই জন্য যখন ঘটনা ঘটে তখন অনেক সময় খবরটা পাওয়া যায় না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্যদের সংগে আমরা এই ব্যাপারে উৎকর্ষিত যে ব্যবস্থা এই ঘটনা ঘটে থাকলে আমাদের যারা বাসিন্দা আছে তাদের সিকিউরিটির প্রশ্ন রয়েছে, আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের সিকিউরিটির প্রশ্ন রয়েছে কাজেই এই সম্পর্কে আমাদের যেটা বিশেষ দরকার কর্তৃক ভিত্তিতে রাস্তার কাজ শুধু করা হয়েছে। ৮ কি. মি. জায়গার মধ্যে অলরেডি ১৬ কি. মি. হয়ে গেছে এবং আশা করা যাচ্ছে যে ২০ কি. মি. রাস্তা হয়ে গেছে এবং হয়ে গেলে পরে তখন আর এই জায়গাটা দুর্গম কিংবা আজকে যে অসুবিধা আমাদের হচ্ছে সেই অসুবিধা আর হবে না। এই সম্পর্কে পুলিশ পোষ্ট বাজারের কাছাকাছি কোথাও, কারণ খালিহা এমন একটা জায়গা যে জায়গাকে প্রোটেকশন দিতে গেলে কোন পুলিশ পোষ্ট কাছাকাছি থাকা দরকার, বর্ডার অবশ্য থানকটা দূরে, অথচ বি, এস, এফ'র আওতার মধ্যে পড়ে। তাদের মধ্যে আমাদের কোন পোষ্ট হওয়া কঠিন অন্ততঃ কলস বা আশন কাছনে বা আছে। এই ভাবে এখ কাছাকাছি কোথাও পোষ্ট করা যায় কিনা সে বিষয়ে আমরা দেখছি এবং আমরা অদূরেই ব্যবস্থা গ্রহণ করছি।

প্রীত্বাঙ্গীদে :— এই বাজারে যত্ন-বাহে বটনা ঘটছে। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আমায় বলেন কি যে ১৯১২ থেকে এ পর্যন্ত কত বার বটনা ঘটছে।

শ্রীস্বৰ্ণময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের কাছে যতটা রিপোর্ট এসেছে তিনবার বাজারটি লুট হয়েছে।

শ্রীকালীপদ বামার্জী :— এই বন্ধন ঘটনা হামমু বেলটে অসংখ্য হয়েছে। স্বর্ঘ্যমন্ত্রী বা বললেন তাকে দেখলাম যে এই অঞ্চলটিতে বি, এস, এক ক্যাম্প আছে। বি, এস, এক ক্যাম্প যেখানে যেখানে আছে সেখানে তো ওরা পেট্রোল ডিউটি দেয়। এছাড়া স্পেশাল পেট্রোল ডিউটি দেওয়ার কোন ব্যবস্থা আছে কি না বা আমাদের এই বি, এস, এক কি করছে না করছে আমাদের হেট গভর্ণমেন্টের 'পুলিশ'এর আই, জি'র এর উপর কোন কন্ট্রোল আছে কি না বা কোন থবরা থবর রাখেন কি না এই অঞ্চলের। যে নিয়মের কথা বললেন যে ওখানে ৮ কি. মি. মধ্যে যদি একটা বি, এস, এক'র ক্যাম্প থাকে, ৮ কি. মি. এর মধ্যে কিছু হলে এই বাজার আর সেই ৮ কি. মি. মধ্যে বি. এস. এক কে পেরিয়ে এসে ভিতরে ঢুকে তারা লুটপাট করে চলে গেল—এই বাজারটিই তিন বার লুট করলো এই হামমু বেলটে। এই বাজারে যদি ৩ বার লুট হয়ে থাকে তাহলে আমার মনে হয় অত্যন্ত জরুরি আরও অনেক বার মিলে আক্রমণ হয়েছে। সুতরাং কি কি কন্ট্রোল আমাদের হেট গভর্ণমেন্টের আই, জি'র আছে বি, এস, এক এর উপর সে সম্পর্কে আমরা জানতে চাই।

শ্রীস্বৰ্ণময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় বি, এস, এক, সেনট্রাল গভর্ণমেন্টের জাইয়েন্ট পরিচালনাধীন। যদিও আমাদের হেট গভর্ণমেন্টের সংগে সহযোগিতা বন্ধ করতে হয়। তাহলেও এটার সম্পর্কে তাদের সেনট্রাল গভর্ণমেন্টের অর্ডার অনুযায়ী চলতে হয়। আমাদের যে সে সময়ে বা যা প্রয়োজন পড়ে জ্বর জ্বর একটা সহযোগিতা তাদের সংগে থাকে। এতে আমরা যেমন বলতে পারছি না যে কন্ট্রোল আমরা করছি তেমন আবার একথা বলা যায় না সহযোগিতা পাচ্ছি না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় এটা উভয় দিক থেকে সহযোগিতার প্রশ্ন আছে এবং দুই দিকেই আমাদের সহযোগিতাগুলক ভাব রয়েছে কিন্তু আমি একথাও বলেছি যে এটা বাঙালাদেরই যে মহাশয়ী রিজার্ভের যে ফরেস্টটা এইটা জংগলবীর্ণ সেখানে কোন রাস্তাঘাট না থাকার জন্য বিভিন্ন রাস্তা দিয়ে এই জংগলের পথ দিয়ে তারা আসতে পারে বার জন্ত সেই থবরটা পাওয়াটা কষ্টের হয়ে পরে। সেই জন্য বানানীয় সদস্যদের উৎকর্ষের জন্য এই হাউসের নামের মেম্বার্সে বলা হয়েছে তখন এইটাকে রাস্তাটাকে প্রায়শিটি বেসিসে আমরা এই রাস্তার কাজটা শুরু করেছি যাতে এইদিকটা অপেন হয়ে যায় যাতে করে আমাদের দিক থেকে আমরা এপার এটেকশন নিতে পারি।

শ্রীমন্ত্রী চন্দ্র দত্ত :— পরের অর্ধ ক্লারিফিকেশন তার, মাননীয় মন্ত্রী উভয় দিতে বলেছেন যে কতকগুলি ঘটনা এই এলাকার ঘটেছে এবং বর্তমানে ঠাট গভর্ণমেন্ট চিন্তা করছেন যে বি, এস, এক ছাড়া অন্য কোন ব্যবস্থা করা যায় কি না। এইটার অর্থ কি এই দাঁড়ায় না যে বি, এস, এক, বর্ডার সিকিউরিটি কোর্স তারা কেন্দ্রীয় সরকারের লোক হলেও স্বধন আমাদের

ষ্ট্যাটে থাকে এবং আমাদের ষ্ট্যাটের থেকে মোটামুটি একটা কন্ট্রোল থাকে এবং তাদের খরচ ব্যবহার খরচ আমরা আমাদের ষ্ট্যাটে থেকে বহন করি। তাহলে তারা বর্ডার রক্ষার অন্তর্ভুক্ত কার্য হয় তাহলে তাদেরকে রাখার দরকার কি? মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন উত্তরে যে বি, এস, এফ ছাড়া অন্য ব্যবস্থা করতে পারি কি না সেই চিন্তা আমাদের আছে। তাহলে এইটা বুঝা যায় যে বি, এস, এফের উপর আমাদের বর্ডার রক্ষার যে দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে সেই ন্যাপারে তারা অন্তর্ভুক্ত হলে এইটা সত্যি কি না?

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী সেনগুপ্ত — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইন্টারন্যাশনাল বর্ডার রক্ষা করার দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের এইটার সংগে ষ্ট্যাট গভর্নমেন্টের কোন সম্পর্ক নেই।

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :— ইন্টারন্যাশনাল বর্ডারের দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের তাতে বি, এস, এফ, থাকবে সবাই থাকুক। আমার ষ্ট্যাট টাকা দেবে সবই ভাল। কিন্তু আমাদের বাজেটে প্রভিশন আছে সেই প্রভিশন হচ্ছে সি আর. পি, বি এস এফ, আর এ সি সবেস জন্ম টাকার প্রভিশন আছে। আমরা দেখছি এইটা থাকবে নিয়ম মত থাকে, ঠিক কথা। কিন্তু আমার আই জি. পি তার কোন কন্ট্রোল থাকবে না? কন্ট্রোল মানে আমি বলছি না যে আই. জি. পি'র কথা মত সব কাজ হবে, অন্ততঃ এই সব বর্ডার রক্ষা করার দায়িত্ব হচ্ছে আমার আই জি পির উপর। সুতরাং আমার আই. জি. পি কি করে এই অঞ্চলের মানুষকে দেখবেন যদি এই বি এস এফ তারা মানুষের সংগে যোগাযোগ ভালভাবে না রাখেন?

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী সেনগুপ্ত — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা সংযোগিতার প্রশ্ন এইখানে কন্ট্রোল করার কোন প্রশ্ন নাই। কারণ এইটা বর্ডার সিকিউরিটি ফোর্স এইটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের। আর মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা আমাদের ষ্ট্যাট গভর্নমেন্টের বাজেটের অন্তর্ভুক্ত নয় এই বি এস এফের টাকা।

শ্রীতাপস দে :— শ্রীর মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই ঘটনার পর বি এস এফের ডি আর্ট জি এবং আমার ষ্ট্যাটের আই জি. পি বসে এই এলাকাটা কিভাবে শাস্ত রাখা যায় সেই রকম চিন্তা করছেন কি না?

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি যে আমাদের ওখানে যারা নর্থ ডিফেন্সে যে সব রেসপনসিবল অফিসার রয়েছেন পুলিশ অফিসার তারা সেখানে গিয়ে যোগাযোগ করেছেন এবং কিভাবে করা যায় সেই সম্পর্কে আলোচনা হয়েছে কিন্তু আমি আগেই বলেছি যে কমুনিকেশনটা এত খারাপ এই সব জায়গায় যার ফলে হয়তো বর্তমানে তাড়াতাড়ি ব্যবস্থা নেওয়া দরকার সেইটা হয়ে উঠে নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কারণে আমরা এই জায়গায় কমুনিকেশনটা প্রথমে ডেভেলপ করার জন্ম আমরা ব্যবস্থা নিয়েছি এবং সেইটা হয়ে গেলে এবং সংগে সংগে আমাদের ত্রিপুরা গভর্নমেন্টের নিজস্ব ফোর্স ব্যবস্থা অলরেডি নেওয়া হয়েছে এবং আশা করা যাচ্ছে আগামী দিনে হয়তো বা এই রকম ঘটনা নাও ঘটতে পারে।

শ্রীরাধিকা ব্রজেন গুপ্ত :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে বক্তব্য রাখলেন এইটা কি বলবেন যে এই এলাকাতে আমাদের লোকজনদের এই সব হামলা থেকে রক্ষা করার জন্য বর্তমানে কি কি ব্যবস্থা সেখানে চালু আছে?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটা প্রশ্নটা একটু জটিল এইখানে হিউম্যান প্রোবলেম রয়েছে। কারণ যারা এই অঞ্চলে আছে যারা আমাদের আদিবাসী তারা কোন কোন সময় মহারাণী রিজার্ভে যায় জুম করতে আমাদের কোন সাহায্য ছাড়াই। কাজেই এই প্রশ্নটাতে হিউম্যান প্রোবলেম রয়েছে। কাজেই তাদেরকে এই এরিয়া থেকে নিয়ে আসাটা একমাত্র আমি জানি না, সেই ভাবে কোন সলিউশন হতে পারে কি না সেখান থেকে এই লোক-গুলিকে সরিয়ে এনে আর কোথাও কলোনি করে তাদেরকে রাখার ব্যবস্থা করা এবং তাদের রিক্রিটেশনের ব্যবস্থা করা। এছাড়া এখন যেভাবে মহারাণী রিজার্ভটা আছে এবং আমাদের এ এরিয়াটা আছে যদি কমুনিকেশন ডেভেলপমেন্ট না হয় তাহলে এই সম্পর্কে এই মানুষগুলির সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা খুব কঠিন হয়ে পাড়বে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এইটুকু স্বীকার করবেন কি এত এলাকাটা যেহেতু শুধু এই এলাকাটা নয়, এই এ্যানটাযার জুমটা যেহেতু বাংলাদেশ বর্ডারের নিকটবর্তী এবং মিজোরা এইখানে হামলা করে যেহেতু বাংলাদেশের চলে যেতে পারে। সেই দিক দিয়ে লক্ষ্য রেখে স্ট্যাট গভর্নমেন্ট সেইটা রিক্রিয়েট করবেন কি না জানি না বাংলাদেশের গভর্নমেন্টের সংগে যাতে একটা বুঝাপড়া হয়?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে বিভিন্ন সময়ে বাংলাদেশ গভর্নমেন্টের সাথে যোগাযোগ করার জন্য আমরা কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করা হয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন স্তর, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানানবেন কি যে আমাদের ইনটেলিজেন্ট ব্রাঞ্চের যে বুন পড়েছে সেই বুনের যিনি দায়িত্বশীল অফিসার তিনি এখানে থাকেন কি না?

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটার জবাব আমার পক্ষে দেওয়া সম্ভব নয়। কারণ এইটার সংগে সিকিউরিটির প্রশ্ন রয়েছে।

শ্রীতাপস দে :— স্যার, কথাটা সত্যি সিকিউরিটির প্রশ্ন রয়েছে কিন্তু যেখানে ইনটেলিজেন্ট ব্রাঞ্চ একটা বুন করেছে সেখানে এবং সেই বুনের যিনি দায়িত্বশীল অফিসার তিনি ওখানে না থেকে আগরতলা শহর থেকে তিনি সেটা কন্ট্রোল করছেন। যে কারণে স্ট্যাট গভর্নমেন্ট রেগুলার ল এবং টাইমলি রিপোর্ট পান না। এই কারণেই প্রশ্নটা করা এবং আমি মনিটরের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে গভর্নমেন্ট যাতে একদিকে দৃষ্টি দেন। এস. বি. ডিপার্টমেন্ট যদি ওখানে আর একটু সজাগ না থাকে তাহলে ওখানে যত গোলমালই হোক স্ট্যাট গভর্নমেন্ট রিপোর্ট পেতে কষ্ট হয় এবং এস. বি. ডিপার্টমেন্টের যে দায়িত্ব সেই দায়িত্ব ঠিক মত ফুলফিল করছে না। এই কারণে আমি গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি জানি এইটা সিকিউরিটির প্রশ্ন বলে এড়াতে হবে।

শ্রীস্বধর্ম সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই কথা বলেছি, এর চেয়ে বেশী বলা আমার পক্ষে এখন সম্ভব নয়।

“গত ২১শে যে তারিখে বাধাকিশোর নগর ২নং ফেরাং আইস শোল এ বেশজের মাল ছুটি
কবে বিক্রী করা সম্পর্কে”

এ লোকগুলি শ্রী ভৌমিককে সন্দেহ করিয়াছিল যে ঐ চিনি ভাষা মূল্যের দোকান হইতে অস্বাভাবিক কালোবাজারে বিক্রয়ার্থে নিয়া যাওয়া হইতেছে। তাহারা সেই জন্ত সদর বিভাগীয় অফিসের সাহায্য নেয় এবং কোতোয়ালী থানাতে লিখিত অভিযোগ করেন। অতঃপর শ্রী ভৌমিককে মজুদ চিনি সহ কোতোয়ালী থানাতে নিয়ে যাওয়া হয়। উক্ত বিষয়টি ১২৫৫ সনের এসেনসিয়েল কমোডিটিস অ্যাক্ট এর ৭ (ii) ধারা অনুযায়ী কোতোয়ালী থানায় ১৫(৫)-১৫ নম্বরে ডায়েরী তৈরী করা হয়। বিগত ২২/৫/১৫ইং বৈশাখ মাসে পুলিশ অফিসার পক্ষায়েত ডিলার জাহাঙ্গীরুল হকের দোকানটি পরিদর্শন করেন। কিন্তু ঐ দোকানের ডীলার শ্রীশান্তি রঞ্জন দাসের কোন সন্ধান পান নি। ইহাতে মনে হয় শ্রী দাস পুলিশ কর্তৃক তদন্ত এড়াইবার ভয়ে আত্ম-গোপন করে আছেন। বিষয়টি এখনো পুলিশের তদন্তাধীন আছে। সদর বিভাগীয় অফিসারের অধীনে কুড় ইন্সপেক্টর কর্তৃক বিষয়টির তদন্ত চলিতেছে। কিন্তু ডীলারের সহপন্থিতিতে কোন সন্দেহ হইতেছে না। তবে বিভাগীয় তদন্ত বরাদ্দিত করার জন্ত সকল প্রকার সুব্যবস্থা করা হইতেছে।

কিতাপস দে :—মাননীয় মন্ত্রী তাঁর ষ্টেটমেন্টে বলেছেন যে ঐ বে লাম দাস, যেমন শপথের মালিক একে না পাওয়ার ফলে উদ্ভত হচ্ছে না। মাননীয় মন্ত্রী জানাবেন কি রেশামের মাল বখান নিজে আসে, ডিউ ম্লিপে যে টাকা চালান দেওয়া হয়, সেটা কে জমা দেন ?

ঐতিহাসিকমোহন দাসগুপ্ত :— তার জনা অথবা ইউরোপ লোক আছে তারা কমা দেয়।

উত্তাপ দে :— অন পয়েন্ট অব ক্রায়িকেশান। মাননীয় মন্ত্রী এইকু আশাস দেবেন কি যে এই রোগের শপে একদিন যে সমস্ত মাল এতদিন বাবত পাটার হচ্ছে এটা অফিসার তদন্ত করছেন এবং যেহেতু আসামী এখন গ্রাভিটিং, স্তবরাং বেশন শপের ব্যাপারটা উনি একই ডলিয়ে দেখবেন কিনা ?

ঐতিহ্যমোহন দাশগুপ্ত :— এটা অলয়েডি দেবী হচ্ছে এবং ব্যক্তিগতভাবে আমিও এদিকে লক্ষ্য রাখব।

Mr. Dy. Speaker :— Next I would request the Minister in-charge of the Community Development Department to make a statement on the following Calling Attention Notice of Shri Gopinath Tripura on—

‘কৈলাশের মহকুমার ছামস্থ ব্লক অন্তর্গত তাগাবনহড়া কলোনী অন্তর্ভুক্ত সিন্ধুকুমার পাড়া সংলগ্ন স্থানে গত ২২-৫-৭৫ ইং তারিখে একটি সরকারী বাঁধ ভাঙ্গার ফলে অল্পমান ১০/১২ কানি বোরা ফসল ও আউস ধানের প্রভূত ক্ষয়ক্ষতি সম্পর্কে।’

শ্রীযুক্ত মন্মথ সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৈলাশের মহকুমার ছামস্থ ব্লক অন্তর্গত তাগাবনহড়া কলোনী অন্তর্ভুক্ত সিন্ধুকুমার পাড়া সংলগ্ন স্থানে গত ২২/৫/৭৫ ইং তারিখে একটি সরকারী বাঁধ ভাঙ্গার ফলে অল্পমান ১০/১২ কানি বোরা ফসল ও আউস ধানের প্রভূত ক্ষয়ক্ষতি সম্পর্কে। কলিং এটেনশন।

তাগাবনহড়া ভূমি সংরক্ষণ কেন্দ্রে গত ১৯৭৪-৭৫ ইং তারিখের আর্থিক বছরের শেষের দিকে সিন্ধুকুমার পাড়া সংলগ্ন স্থানে জলসেচের সুবিধার্থে ও স্থানীয় কলোনী বাসিন্দাদের ব্যবহারের জন্য একটি মাটির বাঁধ তৈরী করা জলাশয় তৈরী করা হইয়াছিল। ঐ বাঁধ দ্বারা জলাশয় তৈরী করিতে ৬,২০০ টাকার আর্থিক মঞ্জুরী দেওয়া হইয়াছিল। সাধারণ ভাবে জলের পরিমাণ ও অন্যান্য আবহুসঙ্গিক বিষয় পরীক্ষা করিয়া এই বাঁধের মাপ ঠিক হইয়াছিল দৈর্ঘ্য ৭৫ মিটার, চওড়া ১৭ ৬০ মিটার ও উচ্চতা ৪ ২৭ মিটার। গত কয়েকদিন যাবত ঐ জায়গায় মুশল-ধারে বৃষ্টি হওয়ার চঠাৎ বাঁধের উপর অতিরিক্ত জলের চাপ পড়ে এবং গত ২৯শে মে তারিখে বাঁধটির একাংশ ভাঙিয়া যায়। গত ২৭ জুন সকাল বেলায় কৃষি অধিকর্তা ও উত্তরাঞ্চলের উপ-কৃষি অধিকর্তা তাগাবনহড়া ভূমি সংরক্ষণ কেন্দ্রীয় অফিস প্রদর্শনরত থাকাকালীন দুইজন উপজাতি চাষী জানান যে ঐ বাঁধ ভাঙ্গার ফল ফল ও বাঁধের মাটি পড়িয়া তাহাদের কয়েক কানি জমির ফসল আংশিক ক্ষতি করিয়াছে। তখন কৃষি অধিকর্তা ও উত্তরাঞ্চলের উপ-কৃষি অধিকর্তা উক্ত বাঁধ ভাঙ্গার দৃশ্য কতটুকু জমি এবং ফসল নষ্ট হইয়াছে, ক্ষতির পরিমাণ ইত্যাদি সম্বন্ধে সরেজমিনে দেখিতে বলেন। ইহা ছাড়াও উক্ত চাষীদের সঙ্গে পরামর্শ করিয়া ক্ষতিগ্রস্ত চাষীদের পরিমাণ মত বীজ ধান দেওয়ার জন্য ও তাহাদের জমি ভূমি সংরক্ষণ প্রকল্পের আওতায় আনিয়া পুনরুদ্ধার করিয়া দেওয়ার বন্দোবস্ত করিতে বলেন। বিস্তারিত তথ্য—জমি ও ফসলের প্রকৃত পরিমাণ, ক্ষতিগ্রস্ত কৃষকদের সংখ্যা ইত্যাদি তথ্য সংগ্রহ করিয়া ক্ষতিগ্রস্ত কৃষকদের যথোচিতভাবে সাহায্য করার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

শ্রীগোপীনাথ ত্রিপুরা :— অনু পয়েন্ট ক্যাডিফিকেশন স্যার। এই যে বাঁধটা ৬,২০০ টাকা খরচ করিয়া বাঁধ তৈরী হইয়াছিল, তার অতিরিক্ত ভাল বাতির হওয়ার জন্য নালার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল কিনা ?

শ্রীযুক্ত মন্মথ সেনগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই বাঁধের অতিরিক্ত ভাল বের হয়ে যাওয়ার ব্যবস্থা রাখা হয়েছিল।

ঐগোপীনাথ জিপুরা :— ঐ বাধ কি কন্ট্রোল মারফত করা হয়েছিল না টেবিলিক থেকে করা হয়েছিল সেটা যত্নী মহোদয় জানাবেন কি ?

ঐরুখময় সেনগুপ্ত :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের কাছে যতটুকু তথ্য আছে তাতে জানা যায় এটা কন্ট্রোল মারফত করা হয়েছিল।

শ্রীতাপস দে :— এই যে কাজটা এটা কোন্ ডিপার্টমেন্ট করেছেন ?

ঐরুখময় সেনগুপ্ত :— এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট করেছেন।

ANNOUNCEMENT REGARDING PRIVILEGES ISSUE

Mr. Dy. Speaker :—Hon'ble Members, I have received a Notice of alleged breach of Privilege from Ajit Ranjan Ghosh, M. L. A. against the Editor, Correspondent, Publisher and Printer of the Daily Calcutta newspapers. "The Statesman" and the Editor, Publisher and Correspondent of the Daily Calcutta news paper 'Amrita Bazar Patrika' for publishing distorted and incorrect news regardings proceedings of this Assembly in their newspaper on 31. 5. 75.

Now in pursuance of rule 191 of our rules of Procedure and Conduct of Business, I refer the case to the Committee on Privileges for examination and report.

PRESENTATION OF COMMITTEE REPORT.

Mr. Dy. Speaker :— Next item of business in presentation of Committee Report.

I would call on Shri Ashoke Kumar Bhattacharjee, Chairman to present to the House the 6th Report of the Committee on Government Assurances.

Shri Ashoke Kr. Bhattacharjee :— Mr. Speaker, Sir, I beg to present to the House the 6th Report of the Committee on Government Assurances.

Mr. Dy. Speaker :— Members are requested to collect the copy of the Report from Notice Office.

PRIVATE MEMBERS' MOTION.

Mr. Dy. Speaker :— Next item of business is Private Member's Motion standing in the name of Shri Subal Ch. Biswas and Shri Tapas Dey.

I call on Shri Subal Ch. Biswas to raise discussion his Motion.

"That the Report of the Tripura Pay Commission, 1974 as laid on the table of the House on 29th March, 1975 be taken into consideration."

শ্রীবল চন্দ্র বিশ্বাস, — মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে মোশানটা এনেছি সেটা হচ্ছে—

"The Report of the Tripura Pay Commission, 1974, as laid on the table of the House on 29th March, 1975 be taken into consideration."

এটা ত্রিপুরা রাজ্যের ৩৭ হাজার কর্মচারীর আগ্রহ এবং তাদের আর্থিক এবং সামাজিক —প্রত্যেকটা দিকে লক্ষ্য রেখে, সরকার যে তাদের ব্যাপারে সহায়কুতিশীল এবং সরকারের যে সদিচ্ছা সেটা প্রমাণ করার জন্য এবং তাদের দাবী মেটানোর জন্য ত্রিপুরা রাজ্যের বর্তমান সরকার একটা ৪২৪ পৃষ্ঠার বই—এই মহাভারত তথা পে কমিশনের রিপোর্ট, বিগত কয়েক মাস আগে ঘোষণা করেছেন।

এই পে কমিশনের যে ঘোষণা করা হয়েছে সেটা সম্পর্কে কথাগুলো প্রশ্ন উঠেছে। উঠেছে এই কারণে যে আমরা দেখলাম ত্রিপুরা সরকার যখন এই পে কমিশনের রিপোর্ট ডিক্লেয়ার করলেন, অর্থাৎ এটা পাবলিকশনে দিলেন তারপর থেকে ত্রিপুরাতে একটা মিশ্র প্রতিক্রিয়া আরম্ভ হয়ে গেল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন যে বিশেষ করে কর্মচারীদের মধ্যে তাদের ইউনিয়ন তাদের সংগঠন আছে, আমি ক্যাটাগরীকেলো নাম না বললেও এটা সত্যি কথা, অধিকাংশ ইউনিয়নগুলি, অধিকাংশ সংগঠনগুলি এর সম্পর্কে বিরূপ মন্তব্য করেছেন, আবার কিছু কিছু দায়ে পরে হলেও এর পক্ষে মত দিয়েছে এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন এই রিপোর্ট বেরোনের পরে বিগত ফেব্রুয়ারী থেকে আরম্ভ করে, জানুয়ারী থেকে আরম্ভ করে এট বছরের মাচ মাস এপ্রিল মাস পর্যন্ত আমরা লক্ষ্য করেছি যে কর্মচারীদের মধ্যে এমন একটা প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয়েছে, এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে যার ফলে এগ পে কমিশনের দ্বারা তাদের মধ্যে একটা ঠিক অসন্তোষ তথা কতশার সৃষ্টি হয়েছে। এর মধ্যে বাস্তব চিত্র এবং এর মধ্যে যে প্রস্তাবগুলি আছে সেগুলি আলোচনা করার আগে এটা সত্যি কথা, ত্রিপুরা সরকারকে ধন্যবাদ, ধন্যবাদ এই জন্য যে ত্রিপুরাতে পূর্ণাঙ্গ রাজ্য হওয়ার পর ত্রিপুরার ৩৭,০০০ কর্মচারীদের একটা কোড অব কন্ডীট বলা যায় তাতে তাদের চাকরীর বেতন নির্ধারণ করে তাদের একটা নিশ্চিত পথে এবং তাদের আর্থিক দিক দিয়ে মোটামোটিভাবে যাতে একটা স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলতে পারেন সেজন্য ত্রিপুরা সরকার একটা পে কমিশনের রিপোর্ট বের করে দিয়েছেন। এর ভাল মন্দের দিকে আমি বাড়ি না, তবু এইটুকু বলছি, যেটা নাকি কর্মচারীদের আশঙ্কিত ছিল, তাদের জন্য আমরা যা কিছু করছি, যা কিছু ভাবছি তার মধ্যে নিজস্ব একটা সত্য থাকবে। সেজন্য আমি বলব সরকার যেটা মোটা একটা কাঠামো দিয়েছেন যে কাঠামোর মাধ্যমে কর্মচারীদের মোটামোটা একটা ভবিষ্যৎ, এটাতে না হোক, বা এটাতেই হতে পারে, তবু একটা ঠিকার করেছেন সরকার, এই জন্য সরকার, এই জন্য তাকে ধন্যবাদ। ধন্যবাদ দিলেও বলতে হবে যে এটা অতি বিলম্বিত হয়ে গেছে এবং এর শেষ এখনও হয়নি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি প্রথমে বলছি যে কমিশনের উপর যে দারিদ্র্য বর্ধিত হলে সেটা বছরব্যয় উল্লেখিত হয়েছে এই

টাউসে যে ত্রিপুরা রাজ্যের আর্থিক কাঠামো, আর্থিক যে ক্ষমতা এবং ত্রিপুরার যে এই স্থানের প্রাইস লেভেল অনুযায়ী এবং কর্মচারীদের কাজের কথা অনুযায়ী আমাদের পে কমিশনের উপর দেওয়া আছে যে কর্মচারীরা কতটুকু পাবে। কতটুকু দিলে কর্মচারীরা মোটামোটভাবে কাজ চালানোর অবস্থা পাবে। ত্রিপুরার পে কমিশনের কথা দিয়েছে। আমরা দেখেছি পে কমিশন যথেষ্ট যত্ন সহকারে গণতান্ত্রিক মত অনুযায়ী—

Mr Dy. Speaker :—The House stands adjourned till 2-30 p. m. The Members speaking will have the floor.

(After recess)

শ্রী হুবল চন্দ্র বিশ্বাস :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছিলাম যে পে কমিশন গণতান্ত্রিক পদ্ধতি অনুযায়ী ত্রিপুরা রাজ্যের বিভিন্ন কর্মচারী ইউনিয়ন বা সংগঠন বা বিশিষ্ট ব্যক্তি-বৃন্দের কাছে পে কমিশন সম্পর্কে মতামত চেয়েছে এবং যতদূর সম্ভব তাদের মতামতের উপর ভিত্তি করে একটা রিপোর্ট খাড়া করিয়েছেন এবং সেই রিপোর্ট পাবলিশ্ট হওয়ার পর আমরা দেখলাম সরকার এটাকে আবার কি একটা কমিটির কাছে পাঠিয়েছে ফাইন্যাল করার জন্য। তাহলে আমি প্রথমে বলতে চাই যে গত ২৮শে মার্চ ত্রিপুরা সরকার যে ডি, এটার ডিক্লারেশন করলেন সেটা ২১ থেকে ৬০ টাকার ভিত্তি ছিল, তার পে কমিশনের রিপোর্ট পেজ ৩০০ এর ভিত্তিতে দেখা যায় যে তাদের রিকমেন্ডেশন অনুযায়ী দেওয়া হয়েছে। পে কমিশন বলেছে in future the DA should be granted on the basis of following formula :- “Upto Rs. 300/- 3-5% of pay subject to a minimum of Rs. 7/- per mensem and a maximum of Rs. 10/- per mensem অর্থাৎ পে কমিশন যেভাবে রিকমেন্ড করেছেন, সেভাবে সরকারও সেভাবে সরকারও ডি, এটা ঘোষণা করলেন। তাই আমরা এটাকে ধরে নেব যে সরকার এটাকে লজিক্যালি গ্র্যাক্সেপ্ট করেছেন। আমি স্যার, এর ভিত্তিতে এই কথাই বলতে চাই যে এটা যদি গ্র্যাক্সেপ্ট করা হয়, তাহলে কি অবস্থাটা আমাদের সামনে আসবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা হিসাব করে দেখেছি যে আমাদের ত্রিপুরাতে মোট ৩৭ হাজার কর্মচারী আছে পার্মেনেন্ট এবং টেম্পারারী মিলিয়ে, তার মধ্যে ২০ হাজার হচ্ছে তৃতীয় শ্রেণী আর ৮ হাজার হচ্ছে চতুর্থ শ্রেণীর। এই চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে আমি দেখছি পে কমিশন বলেছেন বর্তমানে তাদের যে বেতন ও ভাতা দেওয়া হয়, তাতে একজন চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীর পক্ষে পরিবার পরিচালনা করা সত্যিই কষ্টকর। তাই পে কমিশন একটা রিকমেন্ডেশন করছেন, সেটা হচ্ছে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীর পরিবারের মেয়েরাও প্রয়োজন বোধে কাজ কর্ম করতে পারেন। পে কমিশনের প্রাউণ্ড যদিও যুক্তিযুক্ত, এটা আপনি জানেন স্যার, বর্তমান আর্থিক যুগে পৃথিবীর প্রত্যেকটি স্টেটে বিশেষ করে ডেভেলপড কান্ট্রি যেগুলি আছে, আমেরিকা বলি, ব্রিটেন বলি আর রাশিয়া বলি, এটা সাক্ষ্য কথা যে একটা পরিবারে একজন লোকের আয়ের তার টেংগার্ড লভিং স্ট্রা, তা একজন শ্রমিকের আয়ে সম্ভব হয় না, যদিও সেখানকার বেতন সন্তুষ্টির বেশী এবং আমরা এখানে সেটা কল্পনাও করতে পারি না। তাদের সেখানে স্ট্যান্ডার্ড এড উপরে যে তাদের একজনের আয়ের দ্বারা, সেটা চলে না। তারপর আমাদের দেশে একটা হেবিসুয়েটিও বলতে পারেন বা আমাদের দেশে এটাকে একটা প্রথাও বলতে পারেন,

বিশেষ করে আমাদের বাঙ্গালীদের মধ্যে। আমি সার, পশ্চিম বঙ্গে গিয়েছি এবং দেখেছি আমাদের মধ্যে যেমন আছে সামাজিক অবগুষ্ঠন, এই সামাজিক অবগুষ্ঠন থাকার জন্য যদি কোন রবিবারে একজন পুরুষ কাজ করে, তাহলে পরিবারের মেয়েরা যে কাজ করবে, সেটা যেমন কেমন কেমন খারাপ মনে হয়। কিন্তু এটা সত্যি কথা এবং আমরাও ভেবে দেখেছি স্ত্রী, এটাকে সামাজিক নীতিই বলুন, আর অগ্রা যাই বলুন না কেন, আমাদের এইসব জায়গাতে এটাকে একটা বাধা বা লজ্জা বলে মনে করে না, এখানে পুরুষ মেয়ে সবাই কাজ করছে এবং এটা উন্নত ধরনের দেশগুলিতে এমন কি জাপানেও আমরা যতটুকু শুনেছি সেখানে এই ধরনের কোন বার নাই, সেখানে স্বামী স্ত্রী সবাই কাজ করছে। কাজেই এই পে কমিশন যে কথাটা বলতে চাইছেন, সেটা হচ্ছে এই যে একটা পরিবারের একজন লোকের আয় দিয়ে একটা পরিবার পঁচালানা করা সম্ভব নয়, তার মতে সবার কাজ করা উচিত। অন্ততঃ আমাদের এই অর্থনৈতিক যুগে এটা আরও বেশী করে করা দরকার। আর তা না করলে বুঝতে হবে যে আমাদের শ্রমের অমর্যাদা বা শ্রমের অপচয় করা হচ্ছে। কাজেই এদিক দিয়ে আমি বলব যে তার কথাটা সত্য, কারণ আমাদের সামাজিক যোদকটা, আমাদের দেশের এই সামাজিক দিকটার জন্য, আমাদের অর্থনৈতিক দিক দিয়ে বিশেষ করে বাঙ্গালার অর্থনৈতিক দিক দিয়ে অনেকটা পিছনে পড়ে আছে, তাদের পরে এই সামাজিক দিকটা মন্থ বড় বার্ডেন। এটা আমি মেনে নিয়েছি কিন্তু মেনে নিলেও একটা প্রশ্ন জাগে সেটা হচ্ছে আমাদের যে ৩৭ হাজার কর্মচারী প্রথম শ্রেণী থেকে আরম্ভ করে চতুর্থ শ্রেণী পর্যন্ত, এতগুলি কর্মচারীদের মধ্যে অগ্রা কাউকেও বলা হল না, বলা হল তৃতীয় শ্রেণীর কর্মচারীদের। কেন বলা হল? কারণ তা না করলে তাদের সঙ্কলতা আসবে না। তাই এখানে পে কমিশন তার রিপোর্টের মধ্য দিয়ে সেটা বলেছে, সেটা কি সমাজের মধ্যে বা দেশের মধ্যে শুধুমাত্র একটা সেলশানকে বলবে? অগ্রদের ক্ষেত্রে বলা হল না, কেন? এই রকমের একটা যুক্তি হয়তো আসতে পারে, এখানে যদি প্রশ্ন করি স্ত্রী, আবিচার করা হয়েছে বা একটা গৌজামিল দেওয়া হয়েছে। পে কমিশন বলেছে যে কাজ করতে হবে। কিন্তু তাদের সেই প্রভিশান কোথায়? সেই মেয়েরা কাজ করতে রাজী আছে—আজকে তো মেয়েরা কাজ করছে তার কাজ করতে রাজী আছে। সেই প্রভিশানের কোন ব্যবস্থার কথা কি পে কমিশন বলে দিয়েছেন? আমি প্রভিশানের কথা বলব না তার কোথায় কি ভাবে কাজ করবে সেটাও বলে দেব না তাহলে এই সুপারিশের কোন অর্থ নেই আমি কাজ করতে পারি না এটা অনর্থক একটা উপদেশ দেওয়া। এই উপদেশটা এটা কতটুকু জর্যৌজিক হয়ে যায় যেখানে তাদের জন্য কোন প্রভিশান নেই তাদের কাজ করার আজকে কোন ব্যবস্থা নেই স্বাধীন দেশের নাগরিক হিসাবে প্রত্যেকেরই কাজ করতে হবে এটা সত্যি কথা। কিন্তু সেজন্য তারা কি অফিসারদের বাসায় চাকরানীর কাজ করবে বা বুদেব বাসায় চাকরানীর কাজ করবে? সামগ্র পরামায়—মাসে ১০ টাকা ২০ টাকায়। তাদের নিম্নমাম ওয়েজ কত সেটা সম্পর্কে কোন কথা বলা হয়নি। তারা কাজ করতে রাজী আছে সেই মেয়েরা কাজ করবে। তাদের নিম্নমাম ওয়েজ কত সেটা কি বলে দেওয়া হয়েছে এবং কোথায় কাজ করবে সেটাকি বলে দেওয়া হয়েছে? সেটাও বলে দেওয়া হয় নাই। অথচ কতোটা দেওয়া হয়ে গেলে

যে তোমরা কাজ করলে তোমাদের সংসার বাঁচবে। কাজেই এই-যে রিকম্যাণ্ডেশনটা এটার উপর আমি জানি না ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীরা কিভাবে গ্রহণ করবে। কিন্তু রিকম্যাণ্ডেশন যেটা করেছে সেটাকে আমি খারাপ বলছি না কারণ সমাজতান্ত্রিক দেশে উন্নতিশীল দেশে এটা কথা বললে একটা মহাভারত অন্তর্ভুক্ত হয়ে যাবে এই কথা বলা চলে না। অবশ্য কোন কোন সংস্থা এর বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছে যে ক্লাস ফোরের মেয়েদের অমুক পথে চালু করতে চায়। কিন্তু বিরূপ মন্তব্য এই ধরনের হওয়া উচিত হবে না বিরূপ মন্তব্য এই ধরনের হওয়া উচিত ছিল—ঠিক আছে কিন্তু তোমরা কি প্রতিশ্রুতি রেখেছ? কাজেই এই দিকে আমি সত্যিই অস্বস্তিক হয়ে গিয়েছি ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীরা তাদের মানবিক অধিকার তাদের যে ফাণ্ডামেন্টাল রাইট সেই রাইটের উপর একটা প্লেন আনা হয়েছে একটা বিজ্ঞপ্তি আদায় আনা হয়েছে এটা আমি উপলব্ধি করছি। এর পর আবার কমান্ড টিক করেছে যে মিনিমাম ওয়েজ ১৬০ টাকা মাসিকসিয়ার ওয়েজ ২ হাজার টাকা দেওয়া হবে এবং সেটা ১০ সালে হয়েছে। ক্লাস ফোর ১৬০ টাকা পাবে আগের তুলনায় বেড়েছে সেটা সত্যি কথা এবং তাতে উদ্বেগজনক আগের থেকে একটু বাড়তে পারে এটাও সত্যি কথা। কিন্তু আমরা দেখছি আজ থেকে প্রায় আড়াই বছর আগে পশ্চিম বংগে মিনিমাম করল ১৮০ টাকা সেন্ট্রাল বলল যে ১৯৫ টাকা—মিনিমাম স্কেল স্ফটিক বেতন। যদি দুই বছর পর বা আড়াই বছর পর দ্রব্য মূল্য কি ভাবে বাড়ল এবং তাদের যে অসুবিধাগুলি সৃষ্টি হল সেই অসুবিধাগুলি সৃষ্টি হওয়া সত্ত্বেও দ্রব্য মূল্য দুই বছরে একেবারে আকাশ ছোঁয়া হয়ে গিয়েছে। এটা দেখার পর এই দুই বছর দেখার পরও আমরা দেখলাম যে পে কমিশনের রিপোর্টে বলছে পশ্চিম বংগ বা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট—এর যে সর্ব নিয় বেতন তার চাইতেও কমে গেলাম। তবে এখানে আমার একটা প্রশ্ন সরকারের কাছে তাহলে কি ত্রিপুরা এই ভারতবর্ষের প্রত্যেকটি রাজ্যের বাইরের কোন একটা টেট, তবে কি এই দ্রব্যমূল্য ত্রিপুরা রাজ্যের বাইরে নাই সমস্তগুলি কি ত্রিপুরা রাজ্যে আসে নাই না এখানকার চালের দাম ১৮০ পরশা না এখানকার কাপড় পাচ্ছে পশ্চিম বংগ থেকে অনেক কমে? নিশ্চয়ই নয় তাহলে সর্ব নিয় বেতন তাহলে সেই দুই বছর বা আড়াই বছর আগে ঐসব ভায়ায় যা ছিল সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট বা বলল বা আমাদের ধারে কাছে পশ্চিমবংগ বা বলল সেটা থেকে কি করে কম হল? এই প্রশ্ন ৪র্থ শ্রেণীর সামনে প্রকট দেখা যাচ্ছে। আমি জানি না এটা একসেন্ট সরকার করেছে কি না বা করবেন কি না। তবু আমি উদ্দেশ্য পেশ্যাল ভি, এ, যেটা দেওয়া হয়েছে তাতেই বুকে নেওয়া যায় উন্যরা এটা একসেন্ট হযত করবেন। আমি ক্যাটিগরীকালী আসতে আসতে চাই। ৪র্থ শ্রেণীর ১০ টাকা মিনিমাম ওয়েজ করা হল কিন্তু ফিক্সেশানের যে নিয়ম আমরা দেখেছি সেই নিয়ম অনুযায়ী যদি করতে হয় তাহলে কতগুলি অসুবিধার সৃষ্টি হয় এই কথা বলতে হবে স্যার। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে যখন পে-কমিশন ছিল না বা ত্রিপুরা রাজ্যের নিজস্ব কোন চিন্তাধারা ছিল না তখন আইন ছিল যে পার্শ্ববর্তী যে সমস্ত ট্যাটগুলি আছে সেই সমস্ত ট্যাটের পে-কমিশন বা অন্যান্য যে সমস্ত ব্যবস্থা থাকে ঐ ট্যাটগুলিতে তার অনুসরণ যেতন দেওয়ার ব্যবস্থা করা হত। নিয়ম ছিল এবং এই নিয়ম

চলেছে। ত্রিপুরা রাজ্যের শিক্ষকদের বা অধ্যাপকদেরকে পশ্চিম বংগের হার অনুযায়ী এখানে বেতন দেওয়া হয়েছে। ১৯৬১-এ পশ্চিম বংগে যে পে-স্কেল বিভিন্ন হয়েছিল সেইটাও এইখানে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু পশ্চিম বংগে আমরা দেখলাম দুই বৎসর আগে একটা স্কেল করলো, সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্ট করলো, আসামে ওরা করলো কিন্তু ত্রিপুরা সরকার ওটাকে আর গ্রহণ করলেন না। ওটা করলেন না। ওটা গ্রহণ না করাতে যে অন্তরায় হলো সেইটা হচ্ছে এখানে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যের যে পে-ফিক্সেশন, আমাদের এখানে বর্তমানে তারা যেটা পাচ্ছে এইটার উপরে পশ্চিম বংগে আরও কয়েকবার বেতন বাড়িয়েছে। সেই বাড়ানোটাকে বাদ দিয়ে আজকে যেটা না কি অনেক পুরানো স্কেল সেই স্কেলটার উপরে ফিক্সেশন হচ্ছে। এই ফিক্সেশন হওয়াতে ত্রিপুরাতে কর্মচারীরা ভীষণভাবে ঠকছে। আমি বলতে চাই ১৯৭০-৭২ সনে ওয়েস্ট বেংগলে একটা ফিক্সেশন হয়েছে। সেই ফিক্সেশনের উপরে সেইটা যদি ত্রিপুরাতে দেওয়া হয় এবং এর পরে যদি ফিক্সেশন আসে বা পে-কমিশন আসে তাহলে তারা কতটুকু বেনিফিটেড হয় সেইটা আপনাকে আমি বুঝাতে চেষ্টা করছি স্যার। পে-কমিশন ঠিক করেছে যে গ্র্যাক্সিসটিং স্কেল তার সংগে ডি, এ, মার্চ করে, এর সংগে আরও ১০ টাকা যোগ দিয়ে সেইটার উপরে তারা স্কেল করেছে। এই স্কেল করার পর নতুনভাবে তারা মেডিকেল অ্যালাউন্স আর, এইচ, আর কিন্তু তার একটা লিমিট আছে আর সি, এ, তারা দিলেন। এইখানে কথা হচ্ছে স্যার, আমাদের দেশে যে স্কেলটা এখানে তৃতীয় শ্রেণীর যে স্কেলটা এখানে এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের যে স্কেলটা আছে ১২৫-২০০ বা ১৭৫-৩২৫ এই স্কেলের ক্ষত সরকার যে নিয়ম করেছে ডি, এ, ইন্টারিম বিলিফ এইটা যোগ দিয়ে এবং তার সংগে ১০ টাকা যোগ দিয়ে তারা বর্তমান পে-কমিশন স্কেল করেছে। তাহলে ১৭৫-৩২৫ যে স্কেলটা সেইটার উপরে ওয়েস্ট বেংগলে দুই বৎসর আগে তারা সেইটাকে বাড়িয়ে দিয়েছে। বোধ হয় ৩০০ এই রকম করেছে। কাজেই দুই বৎসর আগে যেটা নাকি ওয়েস্ট বেংগল গভর্ণমেন্ট দিল ত্রিপুরা সরকার যে পুরাণো নিয়ম ছিল সেই নিয়ম মতে দিলে এখানে কর্মচারীরা ২৩০ এই স্কেলটা পেত। তা যদি তারা পায় এবং এইটার উপরে বর্তমানে যে পে-স্কেলটা করা হয়েছে সেই পে-টা যদি ধরা হয় তাহলে পরে তাদের স্কেল ১৭৫-৩২৫ থাকে না। সেইটা অনেক বেড়ে যার। আমি জানি না পে-কমিশনের ইচ্ছার না সরকারের কোন রকম অনিচ্ছাদ্রুপ এইটাকে যার। আমি জানি না কেন ছেড়ে দিলেন এইটা বুঝতে পারি না। কারণ বেতন হার, তারা ছেড়ে দিলেন এবং কেন ছেড়ে দিলেন এইটা বুঝতে পারি না। কারণ বেতন হার, এইটি সত্যি কথা, প্রাইস লেভেল এবং আর্থিক সংগতি এবং অন্যান্য যে পারিপার্শ্বিক অবস্থাগুলি আছে তার উপর যদি ধরা হয় স্যার, তাহলে এই যে মাঝখানে তাদের যে বিরাট লোকসান হলো সেই লোকসানটা এইটিকে ইচ্ছাকৃতভাবে করা হয় নাই? কাজেই আমরা বলছি কর্মচারীদের মধ্যে একটা উদ্বেগ, তারা কাল করে না কিন্তু এই যে একটা ফাঁকি দেওয়া হচ্ছে কর্মচারীদেরকে এই ফাঁকি থেকে বাঁচানোর জন্য সরকার কি ব্যবস্থা নিয়েছেন আমার জামা নেই। কাজেই এই পে-কমিশন সম্পর্কে অনেক কথা আছে, অনেক ভাল কথা আছে এইটা সত্যি এবং তারা অনেক বৃত্তি দেখিয়েছেন যে বৃত্তিগুলি কর্মচারীদের পক্ষে, তার বিপক্ষে বলার বেশী একটা থাকে না। গণতান্ত্রিক মতে পে-কমিশন তারা বিভ্রম লোকের

কাজ থেকে মতামত নিয়েছেন এইট সত্যিকারের ধন্যবাদ পাওয়ার উপযুক্ত কিন্তু সবকিছু করে মাঝখানে এমন একটা চাতুর্যপূর্ণ ঘটনা কি করে পে-কমিশন মেনে নিলেন আমরা সাধারণভাবে এইটি বুঝতে পারছি না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সার্বিকভাবে যদি আমি বলি তাহলে আমি দেখবো ইন্ডেপেন্ডেন্স ন্যাশনাল ত্রিপুরা রাজ্যে আমরা যেটা ধরেছি ১৯৬১ থেকে সেইটি ধরাতে ত্রিপুরাতে আমাদের কর্মচারীরা খুব একটা সন্তুষ্ট হতে পারেন না। কর্মচারীদের কথা বাদ নেই, ওরা যত চাইবে তত দিলে ভাল কিন্তু যারা নাকি অর্থনীতি নিয়ে চিন্তাভাবনা করেন, যারা নাকি ফাইনেন্স নিয়ে চিন্তা ভাবনা করেন যারা নাকি ঋণিক কাঠগোকে স্থল্লব করে আনার জন্য তারা চেষ্টা করেন তারা কি সন্তুষ্ট হতে পেরেছেন এই পে-কমিশনের উপরে ?

আমাদের কর্মচারীরা খুব একটা সন্তুষ্ট হতে পারেনি, কর্মচারীরা তো শুধু যত চাইবে, তত দিতে পারলেই ভালো। কিন্তু যারা নাকি অর্থনীতি নিয়ে চিন্তা ভাবনা করেন যারা অর্থনৈতিক ক্যাঠামোটাকে স্থল্লব ভাবে আনার জন্য চেষ্টা করেন তারা কি সন্তুষ্ট হতে পেরেছেন এই পে কমিশনের রিপোর্টের উপর, সন্তুষ্ট হতে পারেন নি। আমি ৩য় শ্রেণী সম্পর্কে আরও একটু শুধিয়ে বলতে চাই, বিশেষ করে আপান ভানেন স্তার এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের শিক্ষক একটা লিস্ট অংশ, শিক্ষকের সংখ্যা। অত্যধিক বেশী, প্রায় ১২,০০০ মত। এদের অবস্থাগুলি আমি বলেছি স্তার। তাদের পে ফিবেসশন করতে যেয়ে পে কমিশন ত্রিপুরাতে যে স্কেল করলো এই স্কেল শিক্ষকদের উপর এতটা বরাট রকমের আবিচার করা হয়েছে। হদ্যানংকালের ঘটনা ওরা আন্দোলন করেছিল, বিশেষ করে কলেজ শিক্ষকরা। ইউ, জি, সি, স্কেলের জন্য কিন্তু সেই স্কেলও বলে দিয়েছে এহ পে কমিশনের রিপোর্ট। পে কমিশনের রিপোর্ট বলে দিয়েছে ওদের স্কেল। কিন্তু দেখা গেল চায়ের যে দাবী বাস্তব যে দাবী, ক্রায যে অধিকার সেখানে সেই সরকার এটা ঘাটকাতে পারেনি। এহ পে কমিশনের রিপোর্টের পরেও ইউ, জি, সি'র যে স্কেলটা, সরকার সেটা মেনেনা। এই ইউ, জি, সি, স্কেল যদি সরকার মেনে নিয়ে থাকেন তাহলে পর শিক্ষকদের বেলায় কেন্দ্রীয় সরকারের যে স্কেল বা পশ্চিম বাংলায় যে স্কেল সেই স্কেলটাকে ওনারা মানতে পারলেন না কেন ? এমন একটা অবস্থা এসে গেছে যে বাস্তবকে অস্বীকার করার মত সরকারের ছিল না। কিন্তু এই যে ইউ, জি, স্কেলটা ওনারা মেনে নিতে পারলেন, তাহলে শিক্ষকদের বেলায় সেই কেন্দ্রীয় সরকারের স্কেল বা পশ্চিম বাংলার স্কেল, ২ বছর আগে যেটা দিয়েছিল সেইটা কেন ওনারা মেনে নিতে পারলেন না ? এবং সেটাকে ওনারা চালু করলেন না তাহলে এখনো দেখা যায় কর্তব্যের ত্রুটি রয়েছে, একটা অস্বীকার করার কোন অবস্থা আজ সরকারের আছে কি না আমার জানা নেই এবং সেই জন্য শিক্ষকদের উ'র কি করা হয়েছে দেখুন। ওরা পশ্চিম বাংলার স্কেলটা যদি পেতো বা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের স্কেলটা যদি পেতো এবং এর পরে বর্তমান পে-কমিশনের যে স্কেল ঠিক করেছেন, আমি অস্বীকার করছি না যে প কমিশন সমাজতান্ত্রিক ধাজ নিয়েছে, একটা মন্ত বড় টেপ নিয়েছেন—যেখানে ৮০টির উপরে স্কেল ছিল সেখানে কমিয়ে ৪০ থেকে ৪১টা স্কেল করেছেন। ধন্যবাদ কারণ এই রকমের সেন্টিমেন্ট এই হাউসে বহু বার এসেছে বহু সদস্যরা বলেছেন যে একটা সমাজতান্ত্রিক দেশে পার্থক্যটা কমিয়ে আনতে হবে, কমিয়ে এনে আন্ত উপরের স্তরের সংগে নিচু স্তরে যারা থাকবে তাদের মধ্যে কোন পার্থক্য বেশী না হয় সেইজন্য

এই স্কুলগুলোকে কামিয়ে কম স্কুল করা হয়েছে। কিন্তু এখানে একটা জিনিষ আমরা দেখছি, জানিনা কেন, কই উচ্চ স্তরের বেতন কামিয়ে হুঁহাজার থেকে তো ১৫,০০ করা হয়নি। তাদের বেতন হুঁহাজার হুঁহাজারই আছে। তাদেরটা কেন কমানো হলো না? উপরে যারা চলে গেছে তাদের আবার নিচে টেনে নামাতে হবে, তার ব্যবস্থা কি সরকার কোথাও রেখেছেন? যেমন ইনকাম টেক্সের ব্যাপারে তাদের বেলায় ইনকাম টেক্স এর পারসেন্টেজ বাড়ানো কমানো হবে। কিন্তু আমরা দেখলাম কি যে স্কুল ৮০ ভাগায় ৪০ থেকে ১৫টি করা হয়েছে কিন্তু ডিফারেন্সটা কোথায় কমেছে। উপরের যে বেতন তাদের তো আরও বেশীই হবে। তার জন্য আমরা আবার বলছি একেবারে উর্ধ্বতম স্কুলটি কামিয়ে দাও। কিন্তু দেখা যাচ্ছে কি যে রিপোর্ট যেটা দিল তাতে যারা বেশী পাচ্ছে তারা আরও বেশী পাবে। এটা কি রকমের সমাজতান্ত্রিক দেশের রিপোর্ট হলো আমি বুঝতে পারলাম না স্ত্র। কাজে কাজেই ওদেরটা আমরা যখন দেখতে পেলাম সেই আফিসারদের বেতন বৃদ্ধি তখন ৩য় বা ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীর (কর্মচারী হচ্ছে ৩৭,০০০ মথো ৩০,০০০) তাদের দেখাই তো সমাজতান্ত্রিক সরকারের কাজ। সমাজতান্ত্রিক দেশ হিসাবে ওদেরই তো আগে দেখার প্রয়োজন। অথচ শিক্ষকদের বেলায় আমরা কি দেখলাম কেন্দ্রীয় সরকারের স্কুল হলো না, পশ্চিম বংগের স্কুল হলো না, যে স্কুলটা হলো সেটা ১৯৬১-তে যে স্কুলটা ছিল সেই ১৭৫-৩ ৫ বা ১২৫-২০০ এইটের উপরেই তাদের ডি,এ, এবং আই, আর যোগ করে তাদের স্কুল করতে হবে। এটা যে কি ধরনের অবিচার করা হলো শিক্ষকদের উপর এটা বলে শেষ করা যায় না এটা সত্যই মন্বাত্তিক। শুধু তাই নয় স্ত্র, শিক্ষকদের উপর আর একটা ধাপ আমরা যদি যাই আমরা দেখব ইনক্রিমেন্ট সম্পর্কে এখানে বলা হয়েছে যারা ট্রেণ্ড না তাদের আর ইনক্রিমেন্ট হবে না। এটা আগেও ছিল এবং এটা পে-কমিশন মেনে নিল এবং মেনে নেওয়ার ফলে কি অবস্থার সৃষ্টি হলো আপনাকে বলছি স্ত্র। একজন শিক্ষক প্রাইমারি চোক আর হায়ার সেকেন্ডারিই চোক তারা একই দিনে এপায়ন্টমেন্ট পেল—একই দিনে এপায়ন্টমেন্ট পেল পরে আজকে সে বেতন পাবে ৩০০ টাকা আর হায়ার সেকেন্ডারির শিক্ষক পাবে ৩২০ টাকা। তার ফিক্সেশন হলে পরে, ফিক্সেশন কেন হবে স্ত্র—আমি দেখাচ্ছি আপনাকে। তখন তার বেতন খুব সম্ভব স্ত্র ৩২০ টাকার মত। এবং দিনে চাকুরী পেল, কোন কারণে হয়তো ট্রেনিং এ যেতে পারলনা, কিন্তু এট যে কথাটা লেখা থাকল সেই লেখার সংগে সংগে পে ফিক্সেশনে ছুতন স্কুলে আসল তখন ট্রেণ্ড গ্রেজুয়েট পাবে ৪৪০ টাকার মত এবং আন-ট্রেণ্ড পাবে ৩২০ টাকা। সিমিলারলী প্রাইমারী স্কুলে যে চীচর, তাদেরও একই অবস্থা এবং এর অলটারনেটিভ কোন সাজেশন বা কোনরকম যুক্তি এ পে-কমিশনের রিপোর্টে দেওয়া নেই। পে-কমিশনার যথেষ্ট ঠাণ্ডা করে, যথেষ্ট যুক্তি দিয়ে তিনি আলাপ আলোচনা করেছেন, কিন্তু ওখানটায় কেন বিশেষ করে শিক্ষকদের বেলায়, এ গোবেচারী মাস্টারদের বেলায় এই ধরনের একটা অবিচার করলেন এইভাবে আমি বুঝতে পারলাম না। শুধু তাই নয়, ইনক্রিমেন্ট সাধারণতঃ প্রত্যেক ডিপার্টমেন্টে বেতন হলে ইনক্রিমেন্ট পার কিন্তু চীচারদের বেলায় ট্রেণ্ড না হলে ইনক্রিমেন্টের প্রশ্ন নেই। আসাযেতো পাঁচ বছর পড়ে হয়। টি. টি. ই. এ. ৩ তার

আমরা মনে করি, বিশেষ করে যেটাকে সরকার মনে করেন এটা একটা গণতান্ত্রিক সংস্থা, সেই টি টি ই.এ. প্রোজেক্ট করেছিলেন, তাঁরা পরিষ্কার বলেছেন যে আন-ট্রেন্ড, অস্বতঃ পক্ষে রাষ্ট্রের পাঁচ বছর চাকুরী হয়েছে, তাঁদের ট্রেন্ড বলে গণ্য করে ইনক্রিমেন্টের ব্যবস্থা করা হউক এবং তাঁরা যুক্তি দিয়ে বলেছেন, অজানা স্টেট দেখিয়ে, কিন্তু তাদের কথা সেখানে টিকলনা, জানিনা এর যুক্তিটা কোথায়। কাজে কাজেই আমাদের পে-কমিশনারের রিপোর্ট অনেক ভাল ভাল জিনিষ আছে কিন্তু এদিক দিয়ে লক্ষ্য না করতে, জড়বতই শিক্ষকদের সামনে কি কথা, কি প্রশ্ন থাকবে আমরা জানিনা।

মাননীয় উপাধক্ষ মঠেশ্বর, আমি আরেকটা জায়গায় যেতে চাই, সেটা হচ্ছে যদিও কথা উঠবে (শেখ নাথার ৩), এই দিপুরাতে কর্মচারী আছে, তাদের মধ্যে এ্যাসেম্বলীতেও অনেকগুলি কর্মচারী আছে, কথা উঠবে যেখানে পে-কমিশন বলেছেন শ্রাব, যে যেখানে আটকাল ১৮৭ এবং আটকাল ২২১ অব দি ইন্ডিয়ান কনস্টিটিউশন অনুসারে এ্যাসেম্বলীর কর্মচারী বা হাইকোর্টের কর্মচারীদের বেতন ওরাই ঠিক করবে, এটা আছে, কিন্তু এক ভাবে ঠিক হবে? সেটা ঠিক হবে এই এ্যাসেম্বলীতে তাদের ক্লস তৈরী করেছে এবং সে ক্লস অনুযায়ী তাদের বেতন ঠিক করবেন শ্রীকার বা হাইকোর্টের যিনি প্রধান তিনি। এবং মেটা ফিনান্সের সংগে যোগাযোগ রক্ষা করে করা হবে। কিন্তু ত্রিপুরাতে এই এ্যাসেম্বলীর কর্মচারীদের বেলায় এটা কতদূর প্রযোজ্য হয়েছে? যদিও পে কমিশন বলেছেন যে এই সম্পর্কে আমরা কিছু বলবনা, এখানে কনস্টিটিউশনের দোহাই দিয়ে সরে গেছেন, তবুও সেখানে একটা বক্তব্য রাখতে হয়। তারা কি ভাবে সেটা করবে তার একটা বক্তব্য সেখানে রাখা উচিত ছিল। আমি জানিনা এই ক্লস আছে কি না? আমি যতটুকু জানি এই হাউস এ টাক ব্যাং আছে, তাদের জন্য কোন ক্লস নেই। এবং না থাকার জন্য এখানে কতগুলি অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে তার, সেটা হল আমাদের এখানে বিভিন্ন কমিটিগুলিতে সাহিত্যিক কর্মচারী নেই।

(ব্রুড লাইট) স্যারকে সময় দিতে হবে আর। আমি পাঁচ মিনিটের মধ্যে শেষ করব।

কাজে কাজেই এই সরকারকে আমি বলব, এই সম্পর্কে যেহেতু ত্রিপুরা রাজ্যের কর্মচারী-দের, যখন কর্মচারীদের একটি পঞ্জিমান, সর্বমুখ্য ব্যক্তি বলে স্বীকৃতি দেয়া হবে, অর্থাৎ হলে সরকারই সাক্ষ্য করে, সরকারই বলেই তারা সাক্ষ্য করে, তখন তারা সাক্ষ্য সরকারের জাতি কিছু জেনিটি, পে-কমিশনই আদ্যক বা সরকার কে-সময় 'কমিশনের আদ্যক', 'সেটা সর্বোপরি সংগে-সংগে' অর্থাৎ তার বেনিফিটগুলো পেয়ে যায়, এবং এটা সাক্ষ্য করে যে সাক্ষ্য অর্থাৎ 'এই যে-সকল

আটিকাল তথ্যাদির বাঁধা আছে, সেটার মধ্যে হাটকোটের কথা বলা হয়েছে, স্ত্রীম কোটের কথা বলা হয়েছে, কিন্তু সেটা এ্যাসেম্বলীতে চাপিয়ে দিয়ে, বাধা হয় এ্যাসেম্বলীর স্টাফের উপর অবিচার করা হচ্ছে, তাই আমি সরকারকে অনুরোধ করব এই ধরনের যে একটা অসুবিধা আছে, সেটা যেন উনারা পুনরায় বিবেচনা করে, ফিনাল এবং এ্যাসেম্বলীর মধ্যে যে ফাঁকি আছে, সেটাকে কমানোর চেষ্টা করেন।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আর বেশী বলতে চাইনা, শুধু একটা জিনিস মাত্র আমি উল্লেখ করব—সেটা হচ্ছে স্ত্রীর যেটার নিউ লীড সম্পর্কে আমি দুই চারটি কথা বলব। এই লীড সম্পর্কে আমি দেখছি পে-কমিশনের রিপোর্টে বলা হয়েছে যে তিনটি ইস্যু হয়ে গেলে তারা আর লীড পাবেনা এবং তাঁরা বলেছেন প্র্যান্সিং কমিশনের যে কলস সেটা মানা এটি ক্ষেত্রে দরকার। কিন্তু এই যে ফেমিলি প্র্যান্সিং হয়েছে স্ত্রীর, তার যে উদ্দেশ্য, তার সংগে সংগে স্বাধীন ভাবে চলারও একটা পথ আছে, কিন্তু এই রিপোর্ট করার সময় সেট যে স্বাধীন অধিকার মানুষের আছে, সেট অধিকারের উপর, সংবিধানের উপর কিভাবে আঘাত হানল স্ত্রীর, সংবিধানের যে অধিকার, সেটা ক্রি করে ফুগ্ন করল স্ত্রীর, সেটা আমি বুঝি না। কারণ তিনজন হওয়ার পর আর লীড নেই। একেবারে কাট আপ করা হয়েছে, বিলাক্সেস্থান কিছু রাখা হয়নি ইমারজেন্সী হতে পারে, কিন্তু পেথানে ইমারজেন্সী বলে কোন কিছু না রেখে পরিষ্কারভাবে সেটা বলে দিল তিনটার পর আর হবে না। কাজে কাজেই এভাবে সংবিধানের উপর আঘাত আনা ক্রি করে সম্ভব হল, আমি বুঝি না। আর বিশেষ করে এটা বিশ্ব নারী বর্ষ, এই নারী বর্ষে, নারীদের উপর এই যে অত্যাচার হল পে কমিশন নর মাধ্যমে সেটা আমি বরদাস্ত করতে পারিনা। সম্বলেশ আমি বলছি স্ত্রীর, অনেক কিছু বলার ছিল, বিশেষ করে ওয়ার্ল্ড চার্জ সম্পর্কে বা পি. ডবলিউ ডি সম্পর্কে এবং অস্কাগ অনেক ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কেও আছে, কিন্তু আমি এত বিস্তারিত এর মধ্যে যাচ্ছি না। আরও অস্কাগ বক্তারা আছেন। তবে আমি এটুকু বলতে চাই পে-কমিশন যে রিপোর্ট করেছেন, এটার উপর ভিত্তি করে, এটা যদি ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষের উপর, ত্রিপুরার কাম্ভারীদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়, তাহলে এর দ্বারা খুব বেশী একটা অসুবিধা হবে না। কারণ এর মধ্যে ক্রটি বিচুতি আপালপ আলোচনা করলে বোঝায় আসবে তবুও এটা সত্যি কথা, যে নেই আমার চেয়ে কানা মায়া ভাল, ত্রিপুরা রাজ্যে কিছুই ছিল না, ত্রিপুরা রাজ্যে একটা থাড়া করা হল, সেইদিক থেকে এই ত্রিপুরা সরকার অনেক করেছেন। কিন্তু আমি এখানে যেসব কথা উল্লেখ করেছি আশা করি ত্রিপুরা সরকার এটার উপর বিশেষ করে নজর দেবেন এবং নজর দিয়ে এটাকে আরও একটু সুন্দর করে, আরও একটু মাজিত করে যেন 'এটা' প্রকাশ করেন, তাহলে এই রাজ্যের কর্মচারীদের কাছে আমরা যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম, তা সফল হবে, এই বলে আমি আবার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডে. শীকার :— আই উড কল নাও শ্রীতাপস দে।

শ্রীতাপস দে :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পে-কমিশনের রিপোর্টের উপর মাননীয় সদস্য সুবলবাবু যা বললেন, এর অতিরিক্ত কোন কিছু বলার থাকে না, এটাকে সমর্থন করে, এর সংগে আর একটু যোগ করার আর্মি চেষ্টা করব।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, একজন প্রাক্তন আই এ এস অফিসার, দীর্ঘ এক বছর ব্যবত পে-কমিশনের রিপোর্ট করে যা প্রসব করলেন এবং যেটার সূর্য্য দর্শনের ৬ মাস বিলম্ব হল এবং সেই কমিশনের জন্ম প্রায় ২ লক্ষেরও অধিক টাকা খরচ করে যেটা প্রসব করলেন, তাতে অনেক সম্ভ্রান্ত হতে পারে নি, অন্তত পক্ষে যাদের জন্ম প্রসব করলেন, তারা সম্ভ্রান্ত হতে পারেন নি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এই রাজ্যে পে-কমিশনের যে পে-স্কেল চালু আছে, তা হচ্ছে ১৯৬১ সনের ওয়েস্ট বেঙ্গল পে-স্কেল। তার পরেও ঐ ওয়েস্ট বেঙ্গলে ১৯৭১ সনে আর একটা পে কমিশনের রিপোর্ট বের হয়েছিল এবং সেই পে কমিশনের রিপোর্ট যদি আমাদের ত্রিপুরা সরকার মানত তাহলে আজকে কর্মচারীদের মধ্যে যে অসন্তোষ যেহেতু ১৯৬১ সনটাকে একটা বেসিস ধরা হয়েছিল, এবং যেহেতু তাদেরকে ১৯৭১ সনের পে কমিশনের রিপোর্টের পে-স্কেল দেওয়া হয় নি, সেজন্য তারা সেই বেনিফিট পায় নি। কাজেই তাদেরকে যদি সেটাকে বেসিস করে দেওয়া হত, তাহলে আজকে ত্রিপুরা রাজ্যের কর্মচারীরা আরও কিছু লাভবান হতে পারত। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য, সুবলবাবু অনেক কথাই বলেছেন, কিছু বলেন নি ঐকনিক্যাল লাইটটান যেহেতু আমরা জাশনেল গেন ইকোনমিতে কমিটেড এবং গেন ইকোনমি করতে হলে যে জিনিষটা প্রথম দরকার, সেটা হচ্ছে টেকনোফ্রেট ও সাক্টিটিদের যে যোগ্য আসন তাতে তাদেরকে বসানো এবং তাদের সুযোগ সুবিধাটা দেয়া। কিন্তু আমি বুঝতে পারলাম না, আমাদের পে কমিশন কেন সেদিকটা দেখলেন না যেখানে জহরলাল থেকে রাজেন্দ্র প্রসাদের মত সবাই ওদের প্রশংসা করেছেন। আমি তাদের বক্তব্য থেকে এখানে দুই একটা উদ্ভূতি দিয়ে দেখাচ্ছি। জহরলাল নেহেরু বলেছেন "All our administrative services are by and large good. It is wrong to think that people in the administrative side who belongs to some upper stage of society when others One can do away with an administrator but cannot do without the Engineers. An engineer can work as an administrator but an administrator cannot work without the engineers because he does not know the job at all." এটা জহরলাল নেহেরু বলেছেন ইঞ্জিনিয়ারস'দের সম্পর্কে যেহেতু জহরলাল নেহেরু চেয়েছিলেন। সোসালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোসাইটি এক সোসালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোসাইটি করতে গেলে যে পেন ইকোনমির প্রয়োজন, সেজন্য তিনি ইঞ্জিনিয়ারস'দের কথা বলেছেন। আর প্রাক্তন রাষ্ট্রপতি রাজেন্দ্র প্রসাদ, তিনি বলেছেন...

"I see no reason why technical personnel should not be treated at par with the administrative personnel and technical services should not be given the same emoluments and advantages as are given to the administrative services" তারপর আসল বাস্তবায়নের সমস্যা বাস্তব কথা বলেছেন আমাদের নেতৃ, ইঞ্জিনারজী। তিনি বলেছেন, "It is add that greatest doctors and engineers in the county who would be... as leader of possession and who saves our lives as permanent assets to the nation can rarely hope to receive the pay or status of the secretaries of the ministeries. ... of any young man & women choose engineering and medicines, if they happened to go into government they are very soon overtaken by the general administrator. This must change and I am trying to change it. The administrative system must replace with an individual for the nation to human welfare and economic changes" এদিক দিয়ে যেখানে তিনি বলেছেন এবং তিনি চেটাইও করছেন এটা দূর করবার জন্য কিন্তু আমরা দেখছি, আমাদের এখানকার পে-কমিশন যেখানে বলতে যাবেন টেকনোট্রেকদের সম্পর্কে, সেখানে তিন প্রশংসা করলেম ঐ আই, এ, এস, অফিসারদের। অথবা আমাদের এখানকার প্রজেক্ট সিস্টেম অব এ্যাডমিনিস্ট্রেশন আজকে স্বাধীনতা পাওয়ার ২৭ বছরেও আমরা সেই ব্রিটিশ কায়দায়, ব্রিটিশ আইন কাছাকাছি, নিয়মে প্রশাসন চালিয়ে যাচ্ছিলাম যে প্রশাসনে বসে ইংরেজেরা আমাদের দেশকে শাসন করত, ঠিক সেখানে বসে আমরা দেশ সেকার নামে কি করছি, আমি জানি না। তবে এটুকু বলতে পারি ব্রিটিশ আফিসারেরা, ব্রিটিশের পদবী দ্বারা এবং ব্রিটিশের নিয়ম কানুনের দ্বারা আমরা বা হটক জনসেবা বা সোসালিষ্টিক পেটার্ণ অব টেই বা প্লেন ইকোনমিক করা কিছুতেই সম্ভব নয়। বড় পারতাপের বিষয় আজকেও এখানে পর্যাপ্ত যেখানে নাকি আমাদের ত্রিপুরা একটি ছোট টেই, যার প্লেন হকোনারি জন্য একটা এক্সপেন্টিমেন্টের ব্যবস্থা করা যেতে পারত, সেখানে আজকে যারা ইঞ্জিনার্স, যারা ডাক্তার, যারা টেকনিক্যাল হ্যাণ্ড, তারা আজকে বড় বঞ্চিত। এখানে প্রত্যেকটা ডিপার্টমেন্টের জন্য অফিসার রাখা হয়েছে বড় মাহিনে দিয়ে, এবং অনেক বেশী সুযোগ সুবিধা দিয়ে, অথচ পি, ডবলিউ, ডি, যেখানে গভর্নমেন্টের একটা মেজর হেড, যেখান থেকে কন্ট্রোলশন অব রোডস, পাওয়ার ইরিগেশন এ্যাণ্ড আদাস' ওয়ার্ক করা হয়ে থাকে, যেখানে এই ডিপার্টমেন্টে একজন ২০ বছর কাজ করার পর চীফ ইঞ্জিনার্স হচ্চেন, তাকে রাখা হয়েছে মিস্যর এ সেক্রেটারী করে, তার স্টেল ঐ আই, এ, এস অফিসারদের চাহতে অনেক কম, স্টেটাস অনেক কম। আজকে যদি ডাক বাংলার প্রশ্ন উঠে এবং সেখানে যদি চীফ ইঞ্জিনার্স অথবা একজন কমিশনার যান, তাহলে সেখানে ফাস্ট প্রায়রিটি পাবেন কমিশনার, সেখানে চীফ ইঞ্জিনার্সের কোন স্থান নাই, যদিও ঐ চীফ ইঞ্জিনার্সের তত্ত্বাবধানে ডাক বাংলাগুলি থাকে। তাহাড়া এই পি, ডবলিউ ডি বছরে ১২ থেকে ১৬ কোটি টাকা খরচ করে এবং পি, ডবলিউ, ডি যাতে নিষেধ প্রতিতে কোথাও কোন বাধা না পৈয়ে কাজ করতে পারে, সেজন্য চীফ ইঞ্জিনার্সের পোটিকে কমিশনারের পোটের যত্ন করা হটক যাতে অল্পাল্প ডিপার্টমেন্ট তার

নিজস্ব গতিতে কাজ করতে পারে, কোথাও কোন বাধা না পায়, সেই রকম পি. ডবলিউ. ডিও যাতে কাজ করতে পারে, সেদিক থেকে এটা করা হলে অনেক ভাল হবে। কারণ একজন চীফ ইঞ্জিনীয়ারের আওতায় ৫ জন সুপারিন্টেন্ডেন্ট থাকবে যিনি ৫ জন ইঞ্জিনিয়ারের আওতায় কাজ করেন আর তার সঙ্গে সঙ্গে যেমন এডমিনিষ্ট্রেটিভ সাইডটা দেখেন, তেমন আবার টেকনিক্যাল সাইডটাও দেখেন, যেমন তিনি ফিনান্স সাইডটা কিম্বা অডিট সাইডটা তেমন দেখেন আবার টেকনিক্যাল সাইডটা। আর যদি সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনীয়ারের কথা বলা হয়, তাহলে এখানকার প্রত্যেকটা সুপারিন্টেন্ডিং ৫/৬ লাক্স টাকা খরচ করেন এবং তাদের এক এক জনের আওতায় ৫/৬টা ডিভিশন থাকে। তাদেরও এডমিনিষ্ট্রেটিভ সাইডের সঙ্গে সঙ্গে টেকনিক্যাল সাইডটাও দখতে হয়। যদি এই সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনীয়ারদের ডিভিশনগণ কমিশনার, অবশ্য এই স্টেটে সেটা নাই, কিন্তু অগ্নাঙ্ক স্ট্রেক্টগুলিতে ডিভিশনগণ কমিশনার রয়েছে এবং তাদেরকে ডিভিশনগণ কমিশনারের মত স্থল দেওয়া হয়, তাহলে তারা অনেক ইন্টারেস্ট নিয়ে কাজ করতে পারে, একটু রিপডলী কাজ করতে পারে। আর যদি এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ারদের ধরা হয়, এখানকার এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ারদের বর্তমানে যে অবস্থা, উনারা সামান্য একজন এস, ডি, ও, বা এ. ডিমের মত ডিষ্ট্রিক্ট লেভেলের কাজগুলি, যেহেতু ডি, এম, বেশী মাহিনা ড় করেন, তাই অনেক সময়ে ডি, এম, এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ারদের অর্ডার করেন। আর যেহেতু এখানে প্রোজেক্ট এবং স্টেটাসের ফাইল চলে, সেহেতু কো-অর্ডিনেশানের অভাব ঘটে কাজের ও কো-অর্ডিনেশানের অভাব যাতে না ঘটে সেজন্য একজন এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ারকে সিনিয়র আই, এ, এস, অফিসারের স্টেটাস এবং স্থল যাতে দেওয়া হয়, তার জন্য চিন্তা করার জন্ম আয় অল্পবোধ করছি। তার কারণ এখানকার একজন এ্যাক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ার কি কি কাজ করেন, উনি ইঞ্জিনে তৈরী করেন, গভর্ণমেন্ট মেটেরিয়েলস যেগুলি আছে, সেগুলির কন্ট্রোলিয়ান। সুতরাং উনি যে সমস্ত কাজ করেন। তার জন্য যদি একজন আই, এ, এস, অফিসারের সংকে কম্পেন্সার করা হয়, তাহলে সিনিয়র আই, এ, এস, ক্যাডার পোস্ট বা সিনিয়র আই, এ, এস, যে স্থল, যে স্টেটাস যদি অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনীয়ারের কাছে আসে, তাহলে অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনীয়ার যেহেতু এক্জিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ার সিনিয়র আই, এ, এস, এবং অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনীয়ার জুনিয়র আই, এ, এস, এবং এইখানে ওরা অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনীয়াররা কি কাজ করে। To ensure quality of works and its final completion, placing of indents of stores, collection of the same and maintenance of departmental stores, to act as supervisory officer, specially in respect of work charged establishment and Master Roll Workers programme work according to priority and direct supervision of the same and direct management of the labourer in the field, public dealing in the sub-divisional level, to co-ordinate various Govt. and private agencies, Office establishment, to initiate work in the various project. সুতরাং যিনি একটা প্রজেক্ট ইনিশিয়েট করেন, যিনি একটা প্রজেক্ট সম্বন্ধে প্রায় করেন তার যদি কোন স্ট্যাটাস না থাকে, কোন স্ট্যাণ্ডার্ড না থাকে, সেই কারণে আজকে আমাদের এই অবস্থা। দেখা গেছে

বিভিন্ন প্রসঙ্গের উদ্দেশ্যে যেহেতু ওয়া এস, ডি. ও, পর্যন্ত যেতে পারে না সেজন্য ওদের এস, ডি, ও, বা কোন সম্মান দেয়নি। সেট কারণে তারা কাজ করতে পারে না। আজকে এটা খুব জটিল হয়ে গেছে যে যদি আই. এ. এস, বা জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশানের স্ট্যাটাস নিয়ে আসা হয় তাহলে ওয়ার্কটা ভুল হয়। যেখানে প্রাইম মিনিষ্টার নিজে বলেছেন উনাকে সাহায্য করা তাহলে নিশ্চয়ই সরকার থেকে কমিশন বসানো হোক এবং একটা ডিরেক্টিভ থাকা উচিত এবং তাদের উচিত যে প্রাইম মিনিষ্টার এটা ডিজায়াব বা উইশ করেন এবং এটাকে বাস্তবায়িত করা। এখানে দেখলাম ২৩০ থেকে ২৫০ জন ইঞ্জিনিয়ার বেকার। ওরা কারা? যারা সরকারের পয়সায় স্ট্রাপেণ্ড পেয়ে লেখাপড়া করেছে আজ তারা বেকার। কি মানে ছিল এই সমস্ত টাকা খরচ করে কতগুলি ট্যাকনিকেল, ছাড়া ইঞ্জিনিয়ার এবং ওভারসীয়ারকে পয়সা খরচ করে ওদের যে ওয়েল্ফেয়ার স্ট্রাকচার দেয়া হয়েছে, স্ট্রাকচারের অপচয় করার কি জাস্টিফিকেশন আমি বুঝি না। চীফ মিনিষ্টার রাজী হয়েছিলেন একটা জুনিয়ার কেডার পোস্ট করা হবে, সেখানে অ্যাকর্ডিং টু ব্রেন বা অ্যাকর্ডিং টু মেরিট অ্যাপয়েন্টমেন্ট পেতে পারে যারা অ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনিয়ারদের সাহায্য করতে পারে কাজ বা প্লান, এর সমস্ত ব্যাপারে এবং পি, ডবলিউ, ডি-তে মেন হচ্ছে সেকশন অফিসার যারা মাঠে কাজ করে, যারা ডাইরেক্ট লেবার এবং পি, ডবলিউ, ডি, এর কাজ করে এবং ওদের যা স্কেল, ওদের স্কেল যা রিকমেন্ডেশন করা হয়েছে সেটা বড় হতাসাজনক। একটা সেকশন অফিসারের প্রমোশন পেতে হলে অনেকদিন অপেক্ষা করতে হয়। ওদের যা স্কেল সেটা তওয়া উচিত ছিল ৪০০ ৮০০ এবং ওদের জন্য একটা সিলেকশন গ্রেড হবে, তারা যদি স্ট্যাটাস না পায়, ঠিকমত স্যালারি না পায় তাহলে নিশ্চয়ই পাবলিক সার্ভিসের কাজ হয় না। আর যেহেতু ওরা টেকনিক্যাল ছাড়া যেমন ডাক্তার, ডাক্তাররা একটা নন-প্রাক্টাইসিং অ্যালাউন্স পেয়ে থাকে। ইঞ্জিনিয়াররাও প্র্যাকটিস করতে পারেন। সেজন্য তাদের নন-প্রাক্টাইসিং অ্যালাউন্স দেওয়া হোক অথবা এদের প্র্যাকটিস করার জন্য পারমিশন দেওয়া হোক। এরা যদি টেকনিক্যাল অ্যাডভাইজার হিসাবে কাজ করতে পারত, ওদের বেনও অনেক শার্প হতে পারত। এখানে আর একটা প্রশ্ন হয়েছে, ইঞ্জিনিয়ারিং অফিসার যারা সাধারণ গভর্নমেন্টের জয়েন্ট সেক্রেটারীর কাজ করে থাকে, চীফ সেক্রেটারীর টেকনিক্যাল অ্যাডভাইজার হিসাবে এবং পি, ডবলিউ, ডি, অ্যাডমিনিস্ট্রেশানের সংগে উনাকে সংযোগ স্থাপন করতে হয়। সুতরাং এখানে যদি একটা এক্স অফিসিও জয়েন্ট সেক্রেটারীর পোস্ট দেওয়া হয় এবং যেহেতু বেশীর ভাগ ইঞ্জিনিয়ার পাবলিকের পয়সা নিয়ে পাশ করে এসেছেন ওদেরকে ঠিক ঠিকভাবে ইউটাইলাইজ করা এবং যেহেতু এই লাইন সাধারণতঃ যারা ব্রেনী, যাদের ক্যালিবার আছে তারাই যায়, কাজেই ওদের ব্রেনট কে ইউটাইলাইজ করার জন্য আমি অনুরোধ রাখব।

এইখানে দেখা যায় স্টেনোগ্রাফাররা যারা রয়েছে, অচান্চ এমপ্রয়ীয়া ১৯৬১ সাল থেকে ওয়েস্ট বেঙ্গলের স্কেল পেলেও ওরা সেটা মাত্র ১৯১০ সাল থেকে পেয়েছে। অবশ্য ইদানীং গভর্নমেন্ট ১২-০-৭৩ এ একটা গেজেট নোটিফিকেশন করেছিলেন যে স্টেনোগ্রাফার এ গেজেটে প্রকাশিত দিন থেকে নতুন আর একটা স্কেলের একফ্রি পাবেন কিন্তু ওদের সেই একফ্রি এখন পর্যন্ত দেওয়া হয়নি যার ফলে ওদের যা রিকমেন্ডেশন করা ১৯৬১ থেকে একফ্রি দেওয়ার জন্য,

ঘেটা ১১৭০ এ করা হয়েছে সেটার সঙ্গে গভর্ণমেন্টের কোন অ্যাকশান না নেওয়া পে কমিশনের কোন রিকমেন্ডেশন নাই। সুতরাং ষ্টেট গভর্ণমেন্ট যে রিকমেন্ডেশন করেছিলেন গেজেটে সেটা যদি আজকে দেওয়া হত তাহলে টেনোগ্রাফাররা লাভবানই হত, টেনোগ্রাফাররা বঞ্চিত হত না। সরকারের হুক্ম আছে কর্মচারীদের সুযোগ সুবিধা দেওয়া। যেখানে কর্মচারীর স্বার্থে আঘাত পড়ে সেখানে একটা সহায়ত্ব দিয়ে দেখা উচিত যাতে ওদের কষ্ট না হয় আর্থিক দিক দিয়ে। স্থলবাহু বলেছিলেন অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারীয়েট সম্পর্কে। অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারীয়েটের কমচ বোর্ডের বেতন নির্ধারণ সম্পর্কে সাধারণতঃ পালামেন্টে যে প্রসিডিউর আছে সেটা হল, এন্টিমেন্ট কমিটির চেয়ারম্যান, পি, এ, সি-এর চেয়ারম্যান এবং আদার কমিটি-গুলির চেয়ারম্যান নিয়ে একটা পে কমিটি গঠন করা হয়। ওঁরা এই সম্পর্কে একটা রিপোর্ট পেশ করেন এবং স্পিকার তা গ্রহণ করেন। এখানে পে কমিশন বলেছেন যে অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারীয়েট কোন ইনফরমেশন দেননি তার ষ্টাফের বেতন ইত্যাদি সম্পর্কে। কাজেই এটরকম একটা পে কমিশন না করলে ষ্টাফের বেতন কভাবে নির্ধারণ হবে সেটা আমি বুঝতে পারি না। সুতরাং আমার অনুরোধ রইল যে অ্যাসেম্বলার ষ্টাফের সম্পর্কে যেন এটা করা হয়। কারণ অ্যাসেম্বলার ষ্টাফের যেমন আমাদের দিতে পারে, যারা আমাদের দিবে তারা পাবে না এটা হতে পারে না। তারা বঞ্চিত হতে পারে না, তারাও সুযোগ সুবিধা পাবে। এটুকু আশা রেখে এবং বিশ্বাস রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

ANNOUNCEMENT BY THE PRECIDING OFFICER

Mr. Deputy Speaker :—Secretary has just now put up a note drawing my attention that the proportional representation of different groups and parties in the elected committees by single transferable vote may not be maintained as some of the members of the House are not being able to participate in the voting. Proportional representation being mandatory provision in our Rule 238(2) it will not be desirable to hold election as already announced. Under the circumstances it has been decided that the election to the committee on Estimates, Committee on Public Accounts and Committee on Public Undertakings will be postponed. The dates and time of the election will be notified later on. In the mean time as per our rules the Committees which were elected last year will continue to function until new committees are elected.

Now I would call on Shri Jitendra Lal Das.

Shri Jitendra Lal Das :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পে কমিশন ত্রিপুরার কর্মচারীদের ক্ষমতা পে স্কেল রিকমেন্ডেশন করেছেন এতে ত্রিপুরার ব্যাপক সংখ্যক কর্মচারীর স্বার্থ সংরক্ষিত হয় নাই। বিশেষতঃ ৩য় এবং ৪র্থ শ্রেণীর এমপ্লয়ী যারা আমাদের এই ত্রিপুরার কর্মচারীদের মধ্যে প্রায় তিন চতুর্থাংশ সংখ্যক দিক থেকে হবেন

এই পে কমিশনের দ্বারা সংরক্ষিত হয়নি। এই বিষয়ে বিশদভাবে আলোচনা করার সুযোগ তাদের দ্বারা মোটেই নেই। আমি ক'টি উদাহরণ দিয়ে বলছি। তার আগে আমি বলতে চাই ত্রিপুরার প্রাইস ইন্ডেক্স সম্পর্কে পে কমিশন যে রিকম্যান্ডেশন করেছেন তাতে দ্বারা ত্রিপুরার টি গার্ডেনের যে প্রাইস ইন্ডেক্সের উপর তারা বলেছেন। এই ব্যাপারে আমাদের জেনারেল যে প্রাইস ইন্ডেক্স—সর্ব ভারতীয় প্রাইস ইন্ডেক্স তার ভিত্তিতেই ধরা উচিত। পে কমিশন ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের সম্পর্কে যে স্কেল সাজিয়ে করেছেন এতে ৪র্থ শ্রেণীর দ্বারা মোটেই রক্ষিত হয় নাই। উচ্চ পদস্থ একজন কর্মচারী যে ৬২৫—১২৫০ টাকা স্কেলে আছেন সেই কর্মচারীর আজকে ৬২৫ টাকা ধরে তার ডি.এ. ৮০ টাকা এবং ইন্টারিম ১৪৪ টাকা নিয়ে ৮৪২ টাকা হয় তার এখানকার বেতন। ৮৪২ টাকার ক্ষেত্রে পে কমিশন যে স্কেল সাজিয়ে করেছেন তা হল ১০৫০—১৮৫০ টাকা। কাজেই এখন ৮৪২ টাকা ডি.এ. এবং ইন্টারিম নিয়ে একজন উচ্চপদস্থ কর্মচারী যে ৬২৫—১২৫০ টাকা স্কেলের মধ্যে আছে বর্তমান সময়ে তার জ্ঞান নতুন পে স্কেল, পে কমিশন সুপারিশ করেছেন আমাদের ত্রিপুরার জ্ঞান ১৫৫০—১৮৫০ টাকা। ৮৪২ এর জায়গায় ১০৫০ টাকা দিয়ে তার ট্যাটিং। আর একজন ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীর ৬০ টাকা দিয়ে তার বেতনের ট্যাটিং—তিনি এখন পান ডি.এ. ৭১ টাকা ইন্টারিম রিলিএ ৫০ টাকা ৫০ পয়সা মোট টাকা ১৮১.৫০ এখনকার বেতন। তার জ্ঞান পে কমিশন সুপারিশ করেছেন টা: ১৬০—২০০ তার মানে ১৬০ টাকার ট্যাটিং এবং ২০০ টাকায় টেগনেশন। কাজেই যে ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারী টা: ১৮১.৫০ পান তিনি টা: ১৬০—২০০ এর মাঝখানে কোন এক প্লেপে পরে যাবেন এবং ক'টা ইনক্রিমেন্টের পরে ২০০ টাকায় উঠে তার বেতন টেগনেন্ট হয়ে যাবে আর বেতন বাড়বে না। কাজেই এটা ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের পক্ষে খুব ক্ষতিকারক। এমন কি কেবলমাত্র এবং সেন্ট্রাল স্কেলেও টা: ১১৬ থেকে ট্যাটিং এবং টা: ১১৬—১৩৬ বা আড়াই শ'র মত। ১১৬ টাকা আর আমাদের এখানে পে কমিশন সুপারিশ করেছেন ১৬০—২০০ টাকা। আর ৩য় শ্রেণীর দ্বারা একজিটিং ১২৫—২০০ টাকায় একজন ৩য় শ্রেণীর কর্মচারী ১২৫ টাকা বেতন পাচ্ছেন তার ডি.এ. ৯৮ টাকা ইন্টারিম রিলিফ ৬৫ টাকা ৫০ পয়সা এবং সব মিলিয়ে ২৮৮.৫০ পয়সা তিনি পাচ্ছেন। তার জ্ঞান সুপারিশ করা হয়েছে ২৪০—৪৪০ টাকা। তার মানে ২৮৮.৫০ পয়সা তিনি এখন পাচ্ছেন ডি.এ. ইত্যাদি মিলিয়ে তার জ্ঞান সুপারিশ করা হল ২৪০—৪৪০ টাকা। তার মানে তিনি ২৩০—৪৪০ টাকার মাঝখানে কোন একটা প্লেপে পরে যাবেন। এবং ক'টা ইনক্রিমেন্টের পরে ৪৪০ টাকায় তার বেতন টেগনেন্ট হয়ে যাবে। আর কন্টিনুয়েন্ট গ্যারান্টি দ্বারা ১৫০ টাকা পাচ্ছে তাদের জ্ঞান কোন সুপারিশ করা হয় নাই। ১৫০ টাকা এই ধরনের কোন বেতনের অর্থই হতে পারে তা এই লেবারের কোন মূল্যই হয় না। কাজেই এই সম্পর্কে সুপারিশ করা হয় নাই। এখানে এই যে বেতন স্কেল পে কমিশন সুপারিশ করেছেন সেই বেতন স্কেল '৬২ সালের বেতনহারা ধরা হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গ এবং অসমীয়া স্টেট এই সময়ের মধ্যে করে করার ইনক্রিমেন্ট খটেছে। এটা আমাদের ত্রিপুরা বাল্যে হয় নাই। কাজেই এই ইনক্রিমেন্টগুলি ধরে নতুন ভাবে পে স্কেল ধরা হতে তবেই কর্মচারীদের পক্ষে অনেক বেশী পে স্কেল করতে দ্বারা

হত। কিন্তু ঐ সমস্ত ইনক্রিমেন্ট তা ধরে পে স্কেল করা হয়েছে। এবং বলা হয়েছে এই পে কমিশনের পে স্কেল ঘোষিত হওয়ার পর কর্মচারীদের এই সকল স্কেল চালু হওয়ার পরে এক বছর পরে প্রত্যেক মাসের গড় পরতা হিসাব নিয়ে তার উপর তিন পারসেন্ট ডি, এ, দেওয়া হবে সরকারের ক্ষমতার দিকে লক্ষ্য রেখে। মাননীয় স্পীকার মহোদয় ডি, এ, বাড়ুক এটা আমাদের কোন দাবী নয়। কিন্তু সরকার যদি জিনিষপত্রের দরের দাম নিষ্কাশন করতে না পারেন আজকে যেভাবে প্রতি সপ্তাহে প্রত্যেক জিনিষের দর এক টাকা করে বেড়ে যাচ্ছে এই ভাবে যদি জিনিষপত্রের দর বাড়তে থাকে এবং এই বৃদ্ধির হার যদি আরও বেড়ে যায় তবে এক বছর পরাস্ত যদি ডি, এ, বন্ধ রেখে কিভাবে সরকারী কর্মচারীদের স্বার্থ রক্ষা করা হবে আমি বুঝতে পারছি না। কাজেই এই সমস্ত অবস্থা বিবেচনা করা দরকার এবং ত্রিপুরার পে স্কেল সম্পর্কে পে কমিশন যে সুপারিশ করেছেন সেই পে স্কেল সম্পর্কে ফুল্লী রিভিউড হওয়া দরকার। আবার ধারণা ত্রিপুরা সরকারকে বিশেষভাবে ৩য় এবং ৪র্থ শ্রেণী সম্পর্কে পে কমিশন যে সুপারিশ করেছেন তা নিত্যন্ত ক্ষতিকারক। এই সম্পর্কে ত্রিপুরা সরকার ওয়াকিবহাল থাকবেন এবং ত্রিপুরা সরকার যে রিভিউ কমিটি গঠন করেছেন তারা এই সমস্ত এনোমেলী সম্পর্কে এসব জুটি বিচ্যুতিগুলি সম্পর্কে রিভিউ করবেন বলে আমার বিশ্বাস এবং রিভিউ করা উচিত বর্তমান সময়ে যেভাবে জিনিষ এর দর বাড়ছে এবং ত্রিপুরার কর্মচারীদের বেতন বৃদ্ধির ঘটনাগুলি যেভাবে দীর্ঘদিন উপেক্ষিত হয়েছে—কাজেই আজকে '৬১ সালের বেতন হার ধরে যে সুপারিশ ঘোষণা করা হয়েছে এই সুপারিশের ভিত্তিতে ত্রিপুরার কর্মচারীদের বেতন নিষ্কারিত হলে—এতে ত্রিপুরার কর্মচারীদের স্বার্থের শঙ্কে ক্ষতিকারক হবে এবং এতদিন পরাস্ত পে কমিশন-এর ঘোষণার পরেও আজ পরাস্ত ত্রিপুরার কর্মচারীদের পক্ষে নতুন হারে বেতন নির্ধারণ না করার ফলে দিনের পর দিন কর্মচারীদের মনে রিফ্রোভ এবং কর্মচারীদের মনে স্বাভাবিক রিফ্রোভ বাড়ছে। কারণ আজকের এই ক্রমবর্ধমান মূল্য বৃদ্ধির সাথে তাল মিলিয়ে চলা সাধারণ মানুষের পক্ষে ৩:স:৬ ব্যাপার। এই সমস্ত দিক লক্ষ্য রেখে ত্রিপুরা সরকার যত দ্রুত সম্ভব ত্রিপুরা পে কমিশন যে সমস্ত রিপোর্ট সুপারিশ করেছেন সেই সমস্ত রিপোর্টে যে সমস্ত ক্রটিবিচ্যুতি আছে সেই ক্রটিবিচ্যুতিগুলি অতি সহর দূরীভূতি করে রেডিউ পে-স্কেল ঘোষণা করুন এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী বুলু কুকী :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে পে-কমিশনের সুপারিশের উপর যে আলোচনা হচ্ছে এই সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলবো। পে-কমিশন সম্পর্কে সমগ্র ত্রিপুরার সরকারী কর্মচারীদের দীর্ঘদিনের একটা আশা এবং আকাঙ্ক্ষা ছিল যে পে-কমিশন গঠিত হলে তার মাধ্যমে সমগ্র ত্রিপুরার যে সরকারী কর্মচারী আছে এবং তাদের যে বর্তমান অবস্থা সেই অবস্থার সংগে সামঞ্জস্য রেখে তাদের পে, তাদের বেতন নির্ধারিত হবে। বার কলে তারা অন্ততঃ স্তরে জীবন যাপন করতে পারবে, খেয়ে বাঁচতে পারবে। এই আশা নিয়ে তারা দীর্ঘদিন ধরে এঁই পে-কমিশন সম্পর্কে একটা দাবী করে আসছে। তাদের এই দীর্ঘদিনের দাবীর উপরে পে-কমিশন গঠিত হলো এবং এই পে-কমিশন গঠিত হওয়ার মধ্যে দিয়ে কি দেখা গেছে? এঁই পে-কমিশনটি বর্তমান ত্রিপুরার যে বাস্তব অবস্থা আছে কিভাবে সেইজন্যে

বিকৃত করে তারা ত্রিপুরা রাজ্যের সরকারী কর্মচারীদেরকে বিশেষতঃ চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদেরকে কিভাবে বঞ্চিত করা যায় সেইটাই এখানে তারা রূপায়িত করেছেন। অল্প আর কিছু নয়। কারণ তার একটা নজির আমি এখানে দিচ্ছি যে ক্রাশ ফোর এ্যাসোসিয়েশনের এ্যাকজিসটিং পে-স্কেল আছে এখন যদি কেউ এ্যাপ্রোপ্রিয়েটে পায় তারা বেতন পাবে ১৮১.৫০ পয়সা। কিন্তু রিকমেন্ডেশনে বলেছে কি? ১৬০ টাকা তাহলে ১১ টাকা তারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। অপর দিকে দেখা গেছে যে যারা না কি আমলা আছে, বড় বড় অফিসার যারা আছেন যারা দুই হাজার টাকা বেতন পায় ওদের জ্ঞান করা হয়েছে ২২ শো থেকে আড়াই হাজার টাকা পর্যন্ত। তাহলে আমরা কি দেখতে পাই? আমরা দেখতে পাই এই পে-কমিশনের দ্বারা কিভাবে আমলাদের কাছে আমলাদের হাতে, বড় বড় কর্মচারীদের হাতে, যারা সাধারণ কর্মচারী সাধারণ মানুষ তাদেরকে কিভাবে বঞ্চিত করে তাদের হাতে কিভাবে টাকা তুলে দেওয়া যায় এবং সাধারণ কর্মচারী যারা আছে নিম্নস্তরের কর্মচারী যারা আছে খেটে খাওয়া মানুষ এদেরকে কিভাবে বঞ্চিত করা যায় তার জ্ঞান এই পে-কমিশন। এবং যার ফলে আমরা দেখতে পাই কি? গত ১৯শে মার্চ এই পে-কমিশনের সুপারিশের বিরুদ্ধে তারা ত্রিপুরা রাজ্যের সারা ত্রিপুরা রাজ্যের ৩০ হাজার সরকারী কর্মচারী তারা লাগাতর ধর্মঘট করেছে এবং সেই আঘাতে আজকে দেখা যায় শাসক গোষ্ঠি বিভ্রান্ত হয়ে গেছে। আমি এখানে শাসন গোষ্ঠির কাছে অনুরোধ রাখবো যে এইভাবে যদি তারা ত্রিপুরার প্রমজীবা মানুষ, খেটে খাওয়া মানুষদের প্রতি অগ্নয় কাজ করা হয়ে থাকে তাহলে পরে কোন দিন সেই মানুষরা যারা বঞ্চিত, যারা শোষিত তারা কোন দিন সহ্য করবে না এবং তার প্রতিকারের জ্ঞান তারা অগ্রসর হয়ে আসবেন। এই আশা আমি রাখি। এই পে কমিশন সম্পর্কে অনেকই অনেক কিছু বলেছেন আমি খুঁটিনাটি সম্পর্কে আলোচনা করতে চাই না শুধু তায় যে মূল উদ্দেশ্য, এই উদ্দেশ্যটুকু আমি বলতে চাই। এই পে কমিশন। ক বলেছে, কি যুক্তি দিয়েছে? যুক্তি দিয়েছে তাদের বেতন সম্পর্কে যে সরকারের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীরা তাদের পরিবার এবং মেয়েরা কোন বাড়ীতে তারা কাজ করতে পারে যার ফলে তাদের যে বেতন ঠিক হয়েছে ১৬০ টাকা সেইটার দ্বারাই তারা বাঁচতে পারবে। অপর দিকে উকালতি কোথায়? উকালতি হলো যারা বড় বড় অফিসার, বড় বড় আমলা যারা দুই হাজার টাকা বেতন পায় গাড়ী বাড়ী দালান বাড়ীতে তারা আছেন তাদের সম্পর্কে কি বলেছেন? বলেছেন যে অন্তান্ত স্বাধান রাষ্ট্রের যে অফিসাররা আছেন সেই অফিসারদের মত আমাদের ভারতীয় অফিসাররা চলতে পারেন না, সুখে স্বচ্ছন্দে বাস করতে পারেন না তার জ্ঞান তাদের বেতন বাড়ানো দরকার। অপর দিকে যারা নিম্নতম কর্মচারী যারা খেটে খাওয়া মানুষ যারা দিন রাত পরিশ্রম করে আমলাদের হুকুম তালিম করেন এবং এই বিধান সভায় আমরা এখানে বিভিন্ন বিষয় নিয়ে আলোচনা করছি এবং এখানে অনেক আইন পাশ হয়ে যাচ্ছে এবং এই আইনটা ইম্প্লিমেন্টেশন করবে সেইটাকে কার্যকরী করবে সেই সাধারণ কর্মচারী। কিন্তু আজকে এই পে-কমিশন তাদের প্রতি যে বৈমাত্র হুলস্থল মনোভাব নিয়ে তাদের উপরে তাদের বাঁচার উপরে যে আঘাত এনেছে এই আঘাত কোন দিন তারা এই ত্রিপুরার কৃষক শ্রমিক কর্মচারী সহ্য করবেন না। আমি মনে করি যে একদিন তার বিরুদ্ধে তারা আত্ম রোধে দাঁড়াবে এবং সেই দিন আসবে।

আজকে তার জন্য আমি এই বিধান সভায় দাঁড়িয়ে বলছি যে কয়েকদিন আগে যখন এই সরকারী কর্মচারীর ধর্মঘট চলছিল তখন ২২ জন বিধায়কের দল অনুরোধ রেখেছিল এবং তাদের অনুরোধে সারা দিয়ে তারা তাদের ধর্মঘট প্রত্যাহার করে নিয়েছিল এবং সেই বিধায়কের কাছে আমার অনুরোধ থাকবে যে এই কর্মচারীদেরকে একটা অবশ্যিক পরিহিতির মধ্যে ঠেলে না নিয়ে তাদের স্বাভাবিক প্রবাহন গিটিক বেতন যাতে নির্ধারিত হতে পারে তার জন্য অগ্রসর হওয়ার জন্য এই বিধায়ক দলকে আমি আহ্বান জানাচ্ছি। কারণ আমি কেন এই কথা বলছি, আমরা এই অভিযোগ এত বক্তব্য কার কাছে রাখবো, আমরা জানি না কার কাছে রাখবো। কারণ যারা আছে, যাদের হাতে ক্ষমতা আছে, আজকে দেখা যায় এই বিধান সভা পরিচালনার ক্ষেত্রে নিজের সংখ্যাগরিষ্ঠতাকে হারিয়ে বিরোধী দলকে মিসা আটনে অত্যাচার ভাবে আটক করে নিজের ক্ষমতা আখরাইয়া থাকার জন্য যে চেষ্টা করছে তার কচি বলে আমাদের কিছু হবে কি না, আমি জানি না। আর সেই জন্য এইখানে আমি অনুরোধ রাখছি যে বর্তমান নেতৃত্ব পরিবর্তনকামী যারা আছেন, আপনাদের অগ্রসর হয়ে আসা দরকার এক্ষণি এবং সেই চুনীতি পরায়ণ মন্থীসভাবে নেতৃত্বকে পরিবর্তন করে একটা সুষ্ঠু গণতান্ত্রিক সরকার গঠন করে তার মাধ্যমে সমস্ত ত্রিপুরার যে সমস্ত আছে তার মোকাবিলা করুন এবং সরকারী কর্মচারীদের বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে তাদের যে বাঁচার দাবী আপনারা তুলে ধরুন এবং তার জন্য যদি প্রয়োজন হয় আমি যে কোন দলের সংগে গণতান্ত্রিক প্রিয় দলের সংগে আমি সহযোগিতা করতে প্রস্তুত থাকবো। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীশ্রীল রজন সাহা:— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য স্ত্রীল বাবু যে মোশান এনেছেন এর পরিপ্রেক্ষিতে আমার একটা রাখতে গিয়ে আমাকে বলতে হচ্ছে অবশ্য স্ত্রীল বাবু যেটা মুঠি বিস্তৃত ভাবে আলোচনা করেছেন অতএব আমি খুব বেশী কিছু নিয়ে আলোচনা করবো না। আজকে যারা নীচের তলার কর্মচারী আছেন তাদের বিষয়ে ২/১টা জিনিষের উপর আমি কথা বলছি। যেটা মাননীয় সদস্য স্ত্রীল বাবু বলেছেন ও বুল বাবুও বলেছেন ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের বেলায় পে কমিশনের এই সুপারিশ, আমি মনে করি এটা অবিচার করা হয়েছে। ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারী হলেই যে তারা ভাল থাকে বা ভালো থাকে পরার চিন্তার কোন প্রয়োজন লাগবে না এটা ঠিক যে সুপারিশ এটাকে আমি গ্রহণ করতে পারছি না। আজকে যে ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারী আছে তাদের ছেলে পেলেরাও যে ৪র্থ শ্রেণীর কাজ করবে বা ডেলি লেবারের কাজ করবে এটা আমরা আশা করতে পারি না। তাই আজকে সর্বভারতীয় বা বিভিন্ন রাজ্যের দিকে লক্ষ্য করে থাকি, ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের যে বেতনের হার আমি আশা রাখবো ত্রিপুরাতেও সেই মর্মে তাদের প্রতি সুবিচার করা হয়। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি যে ওয়ার্ক চার্জড কর্মচারী যারা আছে তাদের মধ্যে পি. ডব্লু. ডি'তে ম্যাপ করে একটা শ্রেণী আছে তাদের কোন ফিক্সটেমেন্ট কল নেই। আমি জানি, গভর্ণমেন্টও স্বীকার করে যে তাদের কাজ হোল ওয়ার্ক এ্যাসিস্টেন্ট। ওয়ার্ক এ্যাসিস্টেন্ট যেমন কাজ সুপারভাইজ করে তেমনি ম্যাপের কাজ সুপারভাইজ করে এরা।

তারা গ্যাংম্যান নয়, তারা হাতে কোদালে কাজ করে না কিন্তু তারা মাইনে পায় মাত্র গ্যাংম্যান থেকে মাত্র ৫ টাকা বেশী। এবং ত্রিপুরা রাজ্যে বহু লোক আছে যারা কোয়ালিফায়েড ম্যাট্রিক পাশ করেছে বা হায়ার সেকেন্ডারী পাশ করেছে। এই যে তাদের প্রতি যে অবিচার, তাদের কোন রিক্রুটমেন্ট ক্লস থাকবে না। তারা শুধু গ্যাংম্যান থেকে ৫ টাকা বেতন বেশী পেয়ে যাবে, এটা কোন কথা হতে পারে না। স্ত্রী। স্ত্রী আমি আশা রাখবো এই ম্যাপের যারা কাজ করে তাদের যেন প্রমোশনের ব্যবস্থা হয় এবং তার জগা যেন একটা রিক্রুটমেন্ট ক্লস হয় যে তারা যেহেতু ওয়ার্ক এ্যাসিস্টেন্ট হিসাবে কাজ করে, তাদের বেতন যেন সেই পর্যায়ে করা হয়। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমি আর একটা জিনিষ লক্ষ্য করেছি যে আজকে ত্রিপুরাতে বহু গ্রাম রক্ষী আছে যারা কিছু দিন পূর্বে মাত্র ২০ টাকা মাসো হারা পেতো। এও চলতি মন্ত্রী সভা এটাকে ৮০ টাকায় উন্নীত করেছেন। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে একটা লোক যে, গ্রাম রক্ষীর কাজ করে তাদের সকাল বেলাই ছেলে মেয়েদের নিয়ে আসতে হয়। ছেলে মেয়েদের আদর যত্ন করতে হয়, এদের স্কুলে পৌঁছে দিতে হয়। আবার যে সমস্ত সমাজ শিক্ষা কেন্দ্র, মহিলা মহল কমিটি বা ওই জাতীয় কোন প্রতিষ্ঠান আছে সেই গুলোতেও তাদের ডিউটি দিতে হয়। কিন্তু তার পরিবর্তে ওরা পায় মাত্র ৮০ টাকা। তাই আপনার মধ্যমে আমি এই মন্ত্রী সভাকে অনুরোধ করবো যে তাদের অন্তত ন্যূনতম পক্ষে একটা ৪র্থ শ্রেণী কমচারী যে বেতন পায় সেই বেতনটাতে তাদের যেন উন্নীত করা হয় নতুবা তাদের জীবন যাপন করা সম্ভব পর হচ্ছে না। এই ৮০ টাকা দিয়ে একটা লোক চলতে পারে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আজকে এও পে কমিশন যে সুপারিশ করেছে এতে ভালও আছে খারাপও আছে। আজকে তাই বিভিন্ন কমচারী সংস্থা থেকে যে সমস্ত মতামত দিয়েছে, তাদের মতামতগুলো যেন বিবেচনা করা হয় এবং এটা যেন বেশধ ভাবে দেখা হয়। কারণ আজকে আমরা যারা বিধায়ক আছি, আমরা যারা সরকার পরিচালনা করছি, আমাদের যে কোন পরিকল্পনা তাদের মাধ্যমেই কপদান করতে হয়। তাদের মনে যদি ডিসসেটিসফেকশন থাকে, তারা যদি তাদের দৈনন্দিন জীবন যাপন করতেই তারা যদি বেশী ব্যস্ত থাকে তাহলে তাদের পক্ষে স্নহ মন নিয়ে অফিস আদালতে এসে কাজ করা সম্ভব হয় না। সব দিক দিয়ে বিচার বিবেচনা করে যাতে তাদের প্রতি কোন অগায় অবিচার করা না হয়, ঠিক কমপক্ষে যতটুকু দিলে পর ওরাও বাঁচতে পারে সে দিকেও নজর দেওয়া উচিত। আমি বেশী কিছু আর বলতে চাই না, এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

শ্রীমধুসূদন দাস :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আজকে পে কমিশনের উপর যে আলাপ আলোচনা হচ্ছে সেটা আমি আশা করেছিলাম যে বাজেট সেশানের আগেই পে কমিশনের রিপোর্ট বেশ আশা আকাঙ্ক্ষা নিয়ে প্রকাশ করা হবে, কিন্তু সরকারী কর্মচারীদের সেই পে কমিশনের রিপোর্ট দীর্ঘ দিন বাতল ঝুলিয়ে রাখার কোন বৌদ্ধিকতা আছে বলে আমি মনে করি না। সাধারণত বিভিন্ন স্টেট গভর্নমেন্ট ও সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট লক্ষ্য করলে দেখা যায় যে যখন দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি পায় তখন চট করে গভর্নমেন্ট এর পক্ষে পে কমিশন বসানো এবং এটার রিপোর্ট প্রকাশ করাটা বেশ কঠোর ব্যাপার। তখন দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি জনিত অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে

সরকার তার কর্মচারীদের একটা ডি, এ দেন এবং একটা ডি, এ দেওয়ার ৩/৪ মাস পইন্ট দেয়া যায় তখন যে ব্যবস্থায় উর্ধ্বদিত সেটা বেশ হয় না। বহু আন্তে আন্তে আরও ইনক্রিগ হচ্ছে, তখন সরকার এ অধিবা ৪ মাস পরেই আর একটা ডি, এ দেন। এইভাবে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এবং বিভিন্ন টেট গভর্নমেন্টে আয়রা দেওতে পারছি যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট তার কর্মচারীদের ঠিক এক বছরে যে ডি, এ দিয়েছে সেই ডি, এ তুলনা মূলক ভাবে যদি আমরা বিবেচনা করি তাহলে ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট এর সরকারী কর্মচারী আরও ১টি ডি, এ পায়, এই সাতটি ডি, এর মধ্যে অবশ্য ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট এ পর্যন্ত পাঁচটি ডি, এ দিয়েছেন এবং আরও দুটি ডি, এ কর্মচারীদের সরকারের নিকট পাওনা আছেন ব্যবস্থা বৃদ্ধি জনিত অবস্থার পরিশ্রেক্ষিতে। আমি জানিনা সরকার তাদের বাকি দুটি ডি, এ কেন দিচ্ছেন না? তাদের দিয়ে কাজ করাও তাদের যদি সেটা দিতে না পারি তাহলে তাদের থেকে ভালো কাজ আশা করা যায় না। আমার মতে তাদের যে আয় পাওনা তাদের যে পে, ডি, এ এবং আই, আর বা এই জাতীয় তাদের যে বেতন সেটা সরকার যথা সম্ভব দেবেন বলে আমি মনে করি। যে দুটি ডি, এ তাঁরা পাওনা আছেন সেটা যত তাড়াতাড়ি সম্ভব দিয়ে দেবেন বলে আমি আশা করি। তারপর আমি যাচ্ছি পে কমিশনের রিপোর্টে।

পে-কমিশনের রিপোর্ট ভালভাবে পর্যালোচনা করতে আমরা দেখতে পাই কর্মচারীদের যতটা স্বার্থ আমরা আশা করেছিলাম, ততটা স্বার্থ কর্মচারীদের মোটেই রক্ষিত হয় নাই। কর্মচারীদের মধ্যে আজকে থেকে পাঁচ বৎসর যারা কাজ করেছে এই পে-স্কেলে তাদের যে বেনিফিট, আজকে কিংবা একমাস আগে, কিংবা ৬ মাস আগে যারা কাজে নিযুক্ত হয়েছে তাদের বেনিফিটে অনেক তফাৎ। আজকে যদি একজন শিক্ষক বা ক্লার্ক ১২৫-২০০ স্কেলে তারা পেমেন্ট পায়, তাহলে আমরা দেখতে পাই টোটেল-বেতনটা ২৬৫-২৭৫ টাকার বেশী হয় না। আর পাঁচ বছর যাবত যারা কাজ করেছে তাদের বেতনটা প্রায় ৩০০-৩৭৫ পাবে, এই পে-কমিশনের রিপোর্টে যা উল্লেখ আছে, তার কথাই আমি বলছি। তবে কর্মচারীদের বিশেষ করে শিক্ষক কর্মচারীদের যে স্কেল আমরা কথায় বলি শিক্ষক জাতির মেরুদণ্ড, শিক্ষক দিবসও সরকার পালন করেন, শিক্ষকদের প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপনের জন্ত, কিন্তু শিক্ষকদের ক্ষত যে সেন্ট্রাল স্কেল এসেছিল, শিক্ষকদের জন্য একটা প্রমোশানের কথা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট বলেছিলেন। প্রমোশান বলতে আমি বুঝছি একটা গ্রেড দেওয়া হয়েছিল যে পাঁচ জন বা ১০ জন শিক্ষক যে স্কেলে থাকবে ঐ স্কেলের হেড মাস্টারের রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে যারা ভাল শিক্ষক তাদের শিক্ষকতার পুরস্কার স্বরূপ হুইলসকে গ্রেড বাড়ানো হবে এবং গ্রেড বাড়ানোর পর যারা ১২৫-২০০ স্কেলে শিক্ষকতা করছেন, তাঁরা যখন গ্রেড লাড়বেন, ২০০-৪০০ তাঁদের বেতন হবে। আর এখানে দেখতে পাচ্ছি সরকার ২০০-৪০০ দিচ্ছেন যারা প্রাইমারী স্কুল শিক্ষক, যারা জুনিয়র বেসিক স্কুলে আছেন তাদের জন্য বা যারা ক্লার্ক তাদের কিন্তু এ শিক্ষকদের জন্য কোন গ্রেড এর ব্যবস্থা করা হয় নাই। ক্লার্ক যারা কাজ করছেন, তারা এল, ডি, থেকে ইউ, ডি, থেকে সিনিয়র ইউ, ডি, সিনিয়র ইউ, ডি, থেকে হেড ক্লার্ক প্রমোশান তারা পাচ্ছে কিন্তু যারা শিক্ষক—যারা জাতির মেরুদণ্ড তাদের সরকার এইভাবে ভাবে বেবেছেন যে 'ক্লার্ক' এমন থেকে যদি ক্লাস হয়, জাতির মেরুদণ্ড হীন

শিক্ষক ভাৰে কোন আত্মকি হবেনা। শিক্ষকদের ট্রয়নের জন্য সেনট্রাল গভর্নমেন্ট বা করেছিলেন, আমরা আশা করেছিলাম ত্রিপুরা সরকার বা পে-কমিশনার'এর রিপোর্টে এই যে সেনট্রাল গভর্নমেন্টের যে পে-কমিশনের রিপোর্ট এটার সংগে সামঞ্জস্য থাকবে কিন্তু শিক্ষকদের বেলায় সেটা নেই। শুধু তাই নয়, তার, এক জায়গায় উল্লেখ আছে যারা ট্রেণ্ড গ্রেন্ডেইট তারা ইনক্রীমেন্ট পাবে আর আনট্রেণ্ড গ্রেন্ডেইট যারা তাদের কোন ইনক্রীমেন্ট হবে না। যতদিন পর্যন্ত না তারা ট্রেণিং নেবে। অনেক সময় দেখা যায় পাঁচ, আট দশ বছর কাজ করছে, ট্রেণিং এর সুযোগ তারা পাচ্ছেনা, তার ইচ্ছা আছে, ট্রেণিং দেওয়ার, আমরা আশা করেছিলাম হয়তো পে-কমিশনের রিপোর্টে এমন একটা অহরোধ থাকবে যে যারা নাকি শিক্ষকতার কাজে তিন বছর বা পাঁচ বছর নিযুক্ত থাকবে তাদের অন্তত পক্ষে গ্রেন্ডেইট এর সমকক্ষ ধরে নিয়ে তাদের ইনক্রীমেন্ট'এর ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু রিপোর্টে দেখতে গেলাম এই ধরনের কোন চিন্তাধারা আমাদের আ, এ, এসর মাথা থেকে বেরল না। কাজেই আমি সরকারকে অহরোধ করব অন্ততঃপক্ষে আমাদের সরকার এই ধরনের একটা ব্যবস্থা অবশ্য করবেন যার ফলে শিক্ষক যে জাতির মেরুদণ্ড সেটা প্রমাণিত হবে। তারপর তার চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী যাদের দিয়ে আমরা খুব বেশী কাজ করাই, আমাদের চা, পান থেকে আরম্ভ করে দরজা পাতারা দেওয়া পর্যন্ত, হুর্ভাগাবশতঃ যেহেতু তারা লেখাপড়া শিখতে পারে না, যার জন্য তারা চতুর্থ শ্রেণী বলে সমাজে পরিচিত, আমরা আশা করেছিলাম পে-কমিশনের যে দৃষ্টিভঙ্গি এটা একটু নীচের দিকে তারা দেবেন কিন্তু চতুর্থ শ্রেণীর এমনই হুর্ভাগা যে পে-কমিশনের দৃষ্টিভঙ্গি উচুর দিকে নীচের দিকে দৃষ্টি দেওয়ার প্রয়োজনীয়তা আছে বলে তারা মনে করেন নাই। তাই আমি সরকারকে অহরোধ করব অন্ততঃপক্ষে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের বেলায়, চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের পক্ষ থেকে যে যেময়েরওম সাবমিট করা হয়েছিল, সেটার উপর যাতে গুরুত্ব পূরোপুরি দেন। যদি চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের দিকে দৃষ্টি দেওয়া না হয়, তাদের মধ্যে অসন্তোষ বাড়বে বই কমবে না। আমি চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারীদের জন্য সরকারকে অহরোধ করব এই ব্যাপারে যেন তাঁরা তীক্ষ্ণ দৃষ্টি দিয়ে এই জিনিষটা বিচার বিবেচনা করেন এবং পে-কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশ করেন।

আমি এখন যাচ্ছি আমাদের এই যে ইউ. ডি., এল ডি. এবং সিনিয়র হউ. ডি ক্লার্ক আছে তাদের ব্যাপারে। এখানে দেখা যাচ্ছে যাদের দিয়ে টাইপ করানো হয়, যারা হায়ার সেক্রেটারী বা মেট্রিক বা বি. এ. পাশ করে পরিগ্রহ করে টাইপ লিখে যারা টাইপিষ্ট হচ্ছে, তাদের সঙ্গে যারা টাইপ জাহুক আর নাই জাহুক যারা ক্লার্ক তাদের বেতনের সংগে কোন পার্থক্য আমরা দেখতে পাচ্ছি না। অথচ আমরা অফিসের মধ্যে ভাগাভাগি করে রেখেছি টাইপিষ্ট ক্লার্ক এবং নন-টাইপিষ্ট ক্লার্ক। যারা টাইপ বেশী করবে, তাদের যদি মূল্য বেশী না দেই, তাহলে তাদের কাজ থেকে যে কাজ পাওয়া দরকার তজ্ঞা আমরা পেতে পারিনা। তাই আমি এখানে অহরোধ করব এই যে টাইপিষ্ট ক্লার্ক এবং ক্লার্ক তাদের মধ্যে শ্রেণী বিভাগ করে টাইপিষ্টদের যেন ক্লার্কদের চেয়ে বেশী বেতন ফেল হয়।

বিবোধী দলের সদস্যরা এই পে-কমিশনের রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে বিশেষ করে বুলু কুকী মহাশয় যে লাগাতর ধর্মঘটের কথা এখানে উল্লেখ করেছেন, তার সংগে এটার কোন যোগাযোগ নাই। পে-কমিশনের রিপোর্টের জন্ত যারা আকাংখিত, জানিনা এই রিপোর্ট প্রকাশিত হলে তাদের আকাংখা কতটুকু বাস্তবায়িত হবে। আমার মনে হয় এই রিপোর্টের প্রতি সরকার যদি বিশেষ ভাবে দৃষ্টি না দেন, তাকলে এই রিপোর্টের দ্বারা ত্রিপুরার কর্মচারীদের মনের আশা আকাংখা পূরণ করা সম্ভব হবে না। কিন্তু এইজন্য পে-কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশিত হলনা বলে লাগাতর ধর্মঘটে নানা এটা কোন কর্মচারীদের মাথার চিন্তাধারা নয়, এটা হল কর্মচারীদের দিয়ে—কর্মচারীদের দ্বারা যন্ত্রের মত ব্যবহার করে, এই লাগাতরব চিন্তাধারা একমাত্র তাদের যাথা থেকে বেরুয়, কর্মচারীদের মাথা থেকে নয়। আমি আপনার মাধ্যমে সরকারকে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী, টাইপিষ্ট ক্লার্ক এবং শিক্ষক সম্পর্কে যে আবেদন রাখলাম, সেটা আশা কবি বিবেচিত হবে এই বলেই আমি আবার বক্তব্য শেষ করলাম।

PRESENTATION OF PETITION

Mr Dy Speaker :—Hon'ble Members, I have received a notice from Shri Moulana Abdul Latif, M, L A for presentation of petition to the House today. Now I would call on Moulana Abdul Latif to present the petition signed by Shri Benode Deb nath and others of Dharmanagar Sub-Division, North Tripura District regarding amendment of Tripura Land Revenue and Land Reforms (3rd) Amendment) Act, 1975 to the House.

Shri Moulana Abdul Latif :—Mr. Speaker, Sir, I beg to present to the House the petition signed by Shri Benode Deo nath and others of Dharmanagar Sub-division, North Tripura, regarding amendment of the Tripura Land Reforms (3rd amendment) Act, 1975.

Mr. Dy. Speaker :—The petition stands referred to the Committee on petitions.

শ্রীকালীপদ ব্যানার্জী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, পে কমিশনের রিপোর্ট সম্পর্কে এই আলোচনায় অংশ গ্রহণ করে মিনিমাম ওয়েজ নিয়ে কমিশন যে কথা বাক্তা বলেছে সেই সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই। ওরা বলেছেন কমিশন তাঁর রিপোর্টে বড় সুন্দর সুন্দর কথা বাক্তা বলেছেন, বিলাতের কথা আছে, আমেরিকার কথা আছে, কানাডার কথা আছে, ভারতবর্ষের কথা আছে। কি রকমভাবে বলেছেন আমি বলছি।—It may not be out of

place to mention in this connection that all over the world the modera trend is towards joint earning by husbands and wives and against the traditional concept of the entire family being dependent upon the income of a single bread earner Even in India this trend is unmistakable, at least among the middle class people. In the rural areas, as a rule, in peassant's families the women too take their due share in agricultural work. Thus, there is no reason why the wives of the class IV employees should not also try to supplement the family income by doing some useful work whether at home or outside. If the standard of living of the lowest category of the Government servants is to be raised appreciably all adult members of their family must do their best to increase the size of the cake as is being done increasingly in middle class families in rural areas,

কি হচ্ছে এখানে? বলা হচ্ছে যে চতুর্থ শ্রেণীর যারা কর্মচারী তাদের জীরা বা বোয়েরা বা অন্যান্য লোকেরা কেন কাজ কর্ষ করবে না? এর অর্থ হচ্ছে এই রাজ্যে কাজ খালি পড়ে আছে। এত সরকারী চাকরী বা প্রাইভেট চাকরী খালি পড়ে আছে যেখানে লোকেরা আসছে না এবং আজকের দিনে এটা একটা নিয়ম পড়ে হরৈ দাড়াচ্ছে যারা পরিবারের মধ্যে আছে তারা সবাই কুটির জন্য, কেকের জন্য, ব্রেড পায় না তো, কেক খায় না কেন? এইরকম যে ফরাসীতে একটা গল্প আছে সেরকম কথা এখানে বলা হয়েছে। আজকে আমরা কি করছি? আমরা গ্র্যাজুয়েট ছেলেকে নাইট গার্ড চাকরী দিচ্ছি হায়ার সেকেন্টার পাশ ছেলেকে ওয়ার্ড বয়ের চাকরী দিচ্ছি। কারণ আমাদের কাছে চাকরী নাই। যদি এই আমার রাজ্যের সরকারী চিত্র হয় তাহলে এই কথা কি করে এই কমিশন বলতে পারেন, এদের বোয়েরা চাকরী করে না কেন? এবার তো বোজগার করতে পারে। ওরা বোজগার যদি বেখী করে তাহলে ওরা দুবেলা রুটি খেতে পারবে, মাছ মাংস খেতে পারবে ইত্যাদি। তারপর বলেছে, মিনিমাম ওয়েজ্‌স স্পর্কে—

“The minimum wages Act in Tripura was Rs. 4/- per day for male Chowkider. Similarly, it compares favourably with the average earnings of industrial workers in Tripura under the Minimum Wages Act. The average earnings of workers in the bidi making industry in Tripura under this Act was Rs. 3.20 paise per day. The existing earnings of the lowest category Government of servant also compare favourably with the level of agricultural wages in Tripura. Agricultural wages in Tripura in 1974 was Rs. 2.25 paise per day for male workers in the Plantation Industry. Thus if a person is to be paid at least as much as he could earn in some alternative employment the lowest category of governments servants have no ground whatsoever for making any complaint about the inadequacy of remuneration.

কি অদ্ভুত কথা। বিভিন্ন কারণনা, যেন বিভিন্ন কারণনা দিয়েই আমার রাজ্য চলে, চা বাগান তো সব বন্ধ হয়ে গেছে। বন্ধ হয়ে যাওয়া টেট রিলিফের কথা বলতে পারত ২ টাকা, বলেছে ২.২৫ পয়সা। চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী, তাদের যে বেতন সেটা অনেক বেশী সুতরাং তাদের অভিযোগ করার কি আছে? এই যুক্তি দিয়ে, কি করে যে কমিশন এইসব লিখতে পারে আমি বুঝি না। এত পণ্ডিত পণ্ডিত ব্যক্তিরা এই কমিশনে ছিলেন, যিনি এসেছিলেন তিনি পণ্ডিত বলে শুনেছি। কিন্তু তিনি বাস্তব অবস্থাটা কি সেটা লিখতে পারতেন। যেখানে বছর বছর টেস্ট রিলিফ দিচ্ছে ২.১৫ পয়সা করে উনি বলেছেন মিনিমাম। সুতরাং মিনিমাম যেখানে আমার ২.২৫ পয়সা করে আর সেখানে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের কোন অভিযোগ করার কিছু নাই / এটা একটা অমানবিক কথা। তারপর বলেছেন ক্যালরী। এক ক্যালরী খাদ্য আমাদের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের লাগে। ২,৪০০ ক্যালরী আমাদের খেতে হবে। এই কথা বলেছেন ডায়েটারী অ্যান্ডালিস ফর ইন্ডিয়ানস, বায় ডঃ জে, সি, গোপালন এবং ডঃ জে, এস, সিংহরাও পাবলিশড ইন ১৯৭১। তাতে বলেছেন যে ওদের জন্য লাগবে ২,৪০০ ক্যালরী এবং ক্যালরীর দাম কত হবে আজকে তার কোণ ইঙ্গিত নাই। তারপর বলেছেন ডিম নাই আমরা জানি—

"It is not, however, enough to know the constituent elements of a balanced diet. A very pertinent question is whether the country is producing enough quantities of nutritious food to be able to sustain a balanced diet for all, assuming, of course, that there will be enough purchasing power at the disposal of the people for this purpose. It is common knowledge that India is grossly deficient in the matter of per capita supply of milk, eggs, meat, fish, fruits and other nutrient diets. As a matter of fact, we are having great difficulties even in regard to supply of cereals like rice and wheat in sufficient quantity except in years of bumper harvest. Thus the grim fact is that a balanced diet for all is just not possible because there is not enough food of the right type and variety to go round. It is against this context that we have to consider problem of evolving a pay structure for the lowest category of Government employees which will secure a balanced diet for them and their family."

মান্য বালেমুন্ড ভায়েরের জন্য আমাদের দেশে কি উৎপন্ন হয়? তারপর বলেছেন ডিম নেই ডিম পাওয়া যায় না, ফ্রুটস? তাও সাংঘাতিক অবস্থা। আজ এ ম্যাটার অফ ফ্যাক্ট চালাই না। সাকিসিয়েন্ট কোয়ানটিটি গমও আমাদের দেশে হয় না। একমাত্র যদি বাপার ক্রপ হয়, তা না হলে চূড়ান্ত খাটতি। এই চূড়ান্ত খাটতিতে সবাইকে সমানভাবে খেতে হবে। এই হচ্ছে মূল বক্তব্য। আমার পরিবারকে বলেছেন তুমি রোজগার কর। তুমি মানুষের বাড়ীতে যাও। মানুষের বাড়ীতে তো চাকরী পাওয়া যায় না। একমাত্র কথা বলা হচ্ছে যে কি গরিব কর। তাহলে কত টাকা পায় কি গরিব করে এক মাসে? ২০২৫ টাকা মাসে। এক বেলা চা পায়, এই আমরা দেখি। এই হচ্ছে সুপারিশ। তারপর বলা হচ্ছে বড় বড় আমলাদারও তো খেতে পায় না এই সব ঘি দুধ। তাদের কম হচ্ছে। সুতরাং যার পকেটে বেশী টাকা আছে সেই খেতে পারে। তোমার পকেটে পয়সা কম। তুমি এই দিকে হাত পাতবে কেন? দুধ ও তোমার কাছে মান।

সুতরাং পার ক্যাপিটা মিলকের সাপ্লাই যখন আমার দেশে নাই, সবার জন্য আমরা যখন সাপ্লাই দিতে পারছি না, তখন আমরা যে ছোট্ট বাচ্চা আছে, সে কেন দুধের জন্য বায়না করবে? এই যে সুপারিশ, এই যে মন্তব্য, এই মন্তব্যের দ্বারা কি হয়েছে, জীবনই জায়েন, ওরা কি কথা বলতে চাইছেন? আর এক জায়গায় বলেছেন "In 1939 the Government servants of the lowest category drew pay in the scale of Rs 13-17. So for a full protection of the 1939 wage level the lowest paid Government servants would require a minimum salary of Rs. 122.95 Paise. ১৯৩৯ সালে বেতনের হার ছিল ১৩-১৭ টাকা এখন যদি এই ১৯৩৯ সালের ওয়েজটাকে প্রটেকশান দেওয়া যায়, তাহলে তার বেতন বেড়ে দাঁড়াবে ১২২.৯৫ পয়সা। তখন এখানে কমিশন বলতে চাইছেন যে সেই তুলনায় আমরা অনেক বেশী দিয়েছি। মিনিমাম ওয়েজ দেওয়ার এই যুক্তি, তাহলে ১৯৩৯ সালে যে টাকা পেত তাদেরকে সেটা নাকি দাম বেড়ে হয়েছে ১২২.৯৫ টাকা। সুতরাং আমরা তোমাদের জন্য অনেক বেশী সুপারিশ করেছি। তারপর সেদিন আমি যেটা বলেছি যে এবারটা ট্রেন্ডটি পাসেন্ট হচ্ছে ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারী, সুতরাং আমেরিকা, ইউরোপ এর দেশগুলি অথবা ব্রিট

ব্রিটেন, ওরা চিন্তা করতে পারে না এত শিয়ন, এত চাপরাশী, এত অর্ডারলী বা এত ড্রাইভারর কথা। সুতরাং এটাকে কমিয়ে দাও, ট্রয়েন্টি পায়ে নট থেকে আরও কমিয়ে দেওয়া উচিত। অর্থাৎ আমাদের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী হচ্ছে শতকরা ২০ ভাগ, তাকে আরও কমিয়ে দেওয়া উচিত, এই হচ্ছে পে-কমিশনের সুপারিশ। কিন্তু তারা একটা জিনিষ দেখলেন না, ত্রিপুরা রাজ্যের অবস্থাটা কি? তার প্রত্যেকটি কথাই কণ্ট্রিবিটরী। উনি বলেছেন ত্রিপুরা রাজ্যের কন্সটিটিউশানাল স্টেটস সঙ্কে যে ত্রিপুরা আগে কেন্দ্র শাসিত রাজ্য ছিল, কাজেই তখন যা বা করা গিয়েছিল, এখন আর সেটা করা যাবে না, কারণ এটা এখন পূর্ণ রাজ্য হয়েছে, সুতরাং পূর্ণ রাজ্যের যে আয়, সেই আয়ের উপর তাকে নির্ভর করতে হবে। আমায় রাজ্যের যদি আয় না থাকে, তাহলে রাজ্য অচল হয়ে যাবে, এখা কেমনতর যুক্তি, আয় না থাকলে, আমার কর্মচারী রেখে কি হবে? আমার যদি আয়ই না হয়, এই বছর ত রিলিফের খাতে আমাদের বেশী টাকা খরচ করতে হচ্ছে এবং তার জন্ত কেন্দ্রীয় সরকার থেকে আমাদের টাকা আনতে হবে। কাজেই রিলিফের জন্ত যদি কেন্দ্রীয় সরকার থেকে টাকা আনতে পারি, তাহলে কর্মচারীদের জন্ত কেন্দ্রীয় সরকার থেকে টাকা আনতে পারব না, কেন? সুতরাং তার এই যুক্তি কোথায় থেকে আসে যেহেতু তোমার রাজ্যের আয় নাই, সেহেতু ভূমি কন্সচারীদের বেশী বেতন দিতে পারব না। কিন্তু তাকে ত একটা মিনিমাম বেতন দিতে হবে। আর মিনিমাম বেতনের যে কথা ওরা বলছেন, কেন্দ্রীয় সরকারও সেই কথা বলে না, এমন কি পশ্চিম বঙ্গের পে-কমিশনও এই কথা বলে নি এবং অগ্নি কোন রাজ্যের পে-কমিশনও এ কথা বলে নি। শুধু ওদের বেলাট নয়, সবার বেলায় বেতন কমিয়ে দিয়েছেন। আর এক জায়গাতে বলেছেন যে ত্রিপুরা রাজ্যের লোক সংখ্যার শতকরা ৬৮ ভাগ পড়াটি লেভেলের নীচে, কিন্তু আমরা জানি আরও বেশী মোর দ্যান সেভেন্টি ফাইভ পারসেন্ট বিলো দি পড়াটি লেভেল। ওরা হুই বেলা ভাত খেতে পায় না, এক বেলা গেলে আর বেলা খেতে পায় না, এই যে অবস্থাটা যেখানকার, সেই অবস্থার দিকে লক্ষ্য না রেখে তিনি যে বলেছেন সপ্তাহে একদিন করে মাছ খাংস খাওয়ার কথা, সেটাও তারা চিন্তাই করতে পারে না। আমার আয় নেই, এই নয় ত বরং আমাদের এত বড় মজীসভা এত বড় বিধান সভা, আরও অনেক কিছু চলছে, তাতে কোথাও এতটুকু কমতি লাই আমরা কি এই বিধান সভায় এটেন্ডেন্স দেওয়ার জন্য ডেইলী ২৫ টাকা করে নিচ্ছি না? কাজেই এমন কোন জিনিষ নেই, যেটার সম্বন্ধে উনি মন্তব্য করেন নি, যেমন আর এক জায়গাতে মন্তব্য করেছেন—“we have no accurate figure of the number of job seekers in the urban areas” আবার এদ্বিগা মানে এই আগরতলা, আগরতলাতে যে বেকার, সে নাম লেখাচ্ছে এ্যামপ্রয়মেন্ট এ্যাক্সসচেঞ্জ। কাজেই এ্যামপ্রয়মেন্ট এ্যাক্সসচেঞ্জ বলে যে একটা কথা আছে, ভুললোক সেটাও বোধ হয় জানতেন না। জব সীকারের সংখ্যা পাওয়া যায় না, কত বেকার আছে তার কোন সমাধা নাই বা সরকার নাকি সেটা দিতে পারে নি। আমি জানি না, সরকার কেন তাদেরকে এটা দিতে পারে নি। রাজ্যের অবস্থাটা বুঝতে গিয়ে, বেকারের রকম, বেকারের রকম আছে ত—যেমন পাশ করা বেকার, ফেল করা বেকার, শিক্ষিত অশিক্ষিত বেকার। জাই বলেছেন যে এই রাজ্যের প্রকৃত অর্থনৈতিক অবস্থাটা কি, সেটা আমরা বুঝতে পারছি না। অর্থাৎ আমরা সুল প্রেক্ষণ টেট পেয়েছি, আমাদের আয় নাই, অর্থাৎ একটা রেশন্সিবিলাটি এসেছে এবং রেশন্সিবিলাটি এসেছে বলে আমাদের একটা

পে-কমিশন বসাতে হয়েছে। আমার প্রশ্ন, এটার জন্য কেন আমরা এত টাকা খরচ করেছি? অথচ এই ভদ্রলোক বলেন নি যে তোমাদের টাকা পয়সা নাই, তোমরা কেন এই রকম একটা কমিশন বসাতে বাচ্ছ। আমাদের পরিকল্পনা রূপায়নের জন্য সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্ট এন্টারপ্রিসেসের টাকা পর্যাপ্ত দিচ্ছে, আমরা সম্পূর্ণ টাকাই সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের কাছ থেকে পাচ্ছি। তারা এই টাকা আগেও দিয়েছে, এখনও দিচ্ছে। এখন কিছুটা লোনে আর কিছুটা গ্রেডে, লোন আমরা কি দিয়ে শোধ করব। আমাদের কর্মচারী আছে, এই কর্মচারীরা মহারাজার আমলে যখন এই রাজ্য ভারত ডমিনিয়নের অন্তর্ভুক্ত হয়, তখন থেকে এসেছে। আজকের এই মন্ত্রী সভাটা কি? স্টেটভন্ডের কোথাও এমন কথা বলে নি যে এই কর্মচারীরা থাকবে না। ১৯৪৯ সালে যখন এই রাজ্য ভারত ডমিনিয়নের সঙ্গে মিলে যায়, তখন এই কর্মচারীদের নিয়ে মার্জ হয়েছিল, সেখানে মহারাজার সন্ত ছিল যে তার কর্মচারীদের পেটার্প কোন মতেই বসাতে পারবেন না। কাজেই সোদন আমাদের যে স্টেট স ছিল, আজকে সেই স্টেটাসের অভাব হয় কি করে? তারপর লে গভার্নর অথবা যখন ইউনিয়ন টেরিটরি ছিল অথবা এটা যখন কেন্দ্র শাসিত রাজ্য ছিল এবং সেই কেন্দ্র শাসিত রাজ্যের পর আজকে আমরা যখন ফুল প্রজেক্ট হেট পেলাম, তখন এই কর্মচারীদের রেম্পলিবিলিটিও আমাদের কাছে এসেছে এবং এই রেম্পলিবিলিটি আসার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে আমাদের প্রয়োজনীয় সম্পূর্ণ টাকা দিতে হবে। কারণ রেম্পলিবিলিটিটা কেন্দ্রীয় সরকারের, সে পূর্বতন মহারাজার কাছ থেকে রেম্পলিবিলিটিটা নিয়ে আমাদের হাতে আবার দিয়ে দিয়েছেন। আমরা কোন রেম্পলিবিলিটি নিতে যায় নি। ফোর্থ প্লেন পর্যাপ্ত সমস্ত টাকাদ্রাষ্ট ভারত সরকার দিয়ে এসেছে, এখনও ভারত সরকার টাকা দিয়ে আসছেন। আমাদের যে প্লেনিং হচ্ছে, সেই প্লেনিং সঙ্গে সঙ্গে তার এন্টারপ্রিসেস, গাড়া, বাড়ীর সমস্ত খরচই ভারত সরকার দিচ্ছেন, কারণ সরকারের প্রত্যেকটা ট্রেনিং এর মধ্যেই এই কর্মচারী লাগবে, তাদের জন্য এন্টারপ্রিসেস খরচ লাগবে, গাড়া লাগবে, বাড়ী লাগবে এবং অফিসার লাগবে এবং ইউনিয়ন টেরিটরির সময়ে যে গাড়া বাড়ী হয়েছে, তার মেট্রোপলিটান দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের, আমাদের নয়। সুতরাং এর জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে টাকা দিতে হবে এবং কেন্দ্রীয় সরকারও টাকা দিবেন। কিন্তু এখান কেন ভদ্রলোক বলেন না যে তোমার টাকা নাই পয়সা নাই, তুমি কেন আমার মত একজন বিজ্ঞ পণ্ডিত ব্যক্তিকে এখানে এনে একটা কমিশন বসিয়েছে, পে-কমিশনের জন্য এত টাকা খরচ হবে, সেখানে রিটার্ডার্ড অফিসার একজনকে দেওয়া হয়েছে, একজন আই, এ, এস অফিসারকে পাঠানো হয়েছে, এছাড়াও আর অনেক কর্মচারীকে পাঠানো হয়েছে, তার এন্টারপ্রিসেসের জন্য আর কিছু খরচ করতে হবে, কাজেই এই খরচের স্বার্থকতা কোথায়, এই রিপোর্ট? — যে রিপোর্ট আমরা যের মত তৈরি করা হয়েছে। কেন কর্মচারীরা আন্দোলন করে? হেটাস, সেও সেটা পেতে পারত। কিন্তু যেহেতু পে-কমিশনে কোন টেকনিক্যাল হ্যাণ্ড নেই, তাই তাদের ব্যাপারটা ঠিকমত প্রজেক্ট করা হয় নি বা তাদের ব্যাপারটা পেজারবলী কনসিডার করা হয় নি বলে আমার বিশ্বাস। এই প্র্যাকটিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারদের পাবলিক এ্যাডমিনিস্ট্রেশন, ফিন্যান্স কন্ট্রোল, শেবার এ্যাক্ট এবং সি; ডিস্ট্রিক্ট কন্ট্রোল কন্সল ইত্যাদি বা আছে, সেগুলিও তাদের দেখতে হয়।

কেন আন্দোলন করবে না? কর্মচারী আন্দোলনের কথা আমেরকেই বলেছেন আমি সেদিনও বলেছিলাম আর্জেন্টেও বলব কেন কর্মচারীরা আন্দোলন করেন। শুধু কি ওর ও ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীরা আন্দোলন করছে—ডাক্তাররা আন্দোলনে নেমেছেন ইঞ্জিনীয়াররা আন্দোলনে নেমেছেন প্রফেসররা আন্দোলন করে তাদের ইউ, জি, সি, নিয়েছেন মস্তর কাছ থেকে। পোজা হাতে কেউ দেয়নি। যেই বলেছে যে আমরা পরীক্ষা বয়কট করব—কলিকাতার ভাইল চেমসেলারের মাথা ধারাপ হয়ে গিয়েছে তিনি মুখ্য মন্ত্রীকে ডি, ও, লেটার লিখেছেন। তারপরও আমরা যখন বিধান সভায় বললাম তখনও তিনি মানতে রাজী হলেন না। আর মানার স্পীকার মহোদয় বললেন যে এটা আসবে না—কর্মচারীদের বেতন ষ্ট্রাকচারের বিষয়বস্ত্র এটা হতে পারে না। কিন্তু যেইমাত্র বললেন যে আমরা পরীক্ষা বয়কট করব একজামিনারবাও বললেন যে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যের খাতা দেখব না তখনই টনক নড়ল। সেই টাকাও কেন্দ্রীয় সরকারের টাকা সেই টাকাও কেন্দ্রীয় সরকার দেখেন। মুখ্য মন্ত্রী বললেন যে এটা আমাদের রেসপনসিবিলাটি আমরা কোথায় পাব টাকা। কেন্দ্রীয় সরকার কি আমাদের চিরদিন দেবেন—কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের লোন দিচ্ছেন সেই লোন আপনারা কি পে করবেন কি দিয়ে? রিজার্ভ ব্যাংক আমাদের গ্যারান্টি করছে—সর্ব রাজ্যের জল হয়। সব রাজ্যের যে রিসোস' থাকে সেই রিসোস' থেকে লোন রিকভারী করার সম্ভাবনা আছে। আমাদের কি কি আছে রিসোস' এখানে কি রিসোস', আমরা কি বাড়িয়েছি? সেদিনও যতীন ববু প্রস্তাব এনেছিলেন জমি বন্দোবস্ত দিলে আরও ২৫১০ লাখ টাকা আয় বাড়বে যে জমিতে লোকগুলি বসে আছে বাড়ীঘর করে। সেটা হচ্ছে না রিসোস' বাড়ানোর কোন চিন্তাও আমরা করি না গত তিন বছর যাবত আমরা দেখছি। কাগজ কল আসবে ইণ্ডাস্ট্রী হবে তারপর আরও আর বাড়বে—চিনির দাম ১৪ টাকা—কাগজের দামও বাড়বে তাহলেও আমরা চাই ইণ্ডাস্ট্রী ইউক। মুখ্য মন্ত্রী বলেছেন ১৭ টাকা চিনির দাম পরেছে আমার বিশ্বাস হয় না ১৭ টাকা চিনির দাম হতে পারে। এটা কমার্শিয়ালী যা এয়ারলিশ করেছেন—খরচা সবটাই যন্ত্রপাতি ইত্যাদির দাম ধরা হয়। এই যন্ত্রপাতি কি ফেলে দিয়েছেন আগামীতে কি চিনি হবে না। আমি বুঝি না কি যুক্তি দিয়ে ১৭ টাকা চিনির দাম হতে পারে আর ৪ টাকা ৫০ পয়সা চিনি নিকটী করলেন এতে সমালোচনা ইনভাইট করে। উনি বলেছেন প্রকৃত পক্ষে এত টাকা পরেছে সেজন্য আমি বলে দিয়েছি। কিন্তু আমি কিছুতেই বিশ্বাস করতে পারি না—এই জগতই আমরা সমালোচনার পাত্র হয়েছি। কিন্তু আমি বিশ্বাস করি না এইভাবে ইণ্ডাস্ট্রী যদি ত্রিপুরাতে না হয় তাহলে কোন দিন এই সমস্ত সমস্যার সমাধান হবে না। আমি এই কথা বলছি যে যাই বলুক আমি মুখ্য মন্ত্রীর সংগে একমত যে ইণ্ডাস্ট্রী আমাদের চাই এবং ইণ্ডাস্ট্রী চাইলেই হবে না তার অর্জিত দাবী করতে হবে। সেই দাবীই আমরা করছি না আমি বার বার বলি এখনও বলছি চলুন আমরা দাবী জামাই। মুখ্য মন্ত্রী একজনকে হুঁজুঁতা না বলতে পারে কিন্তু আমরা সবাই গিয়ে বলব আমরা দাবী জামাই। মুখ্য মন্ত্রী কাছে যা অর্থবিত্তা আমাদের কাছে সেটাই অর্থবিত্তা। বিভিন্ন রাজ্যে সেই ভাবে টাকা আসে। বিভিন্ন রাজ্যে টাকা আসে সেই ভাবে। যাই ইউক যে কথা বলছিলাম যে কর্মচারীরা কেন আন্দোলন করে। তাদের যখন কোড বিকোডে পরিণত হয় তার জন্য এই সব লাগাতর ইত্যাদি হয়। আজকে টি, ডে, সি, এন্স.—ওদের দাবী নিয়ে সেদিন মিটিং

করেছেন তড়িত বাবু হুণীল বাবু তারা সেই সভায় উপস্থিত ছিলেন। ক্লাস টু গেজেটেড—এডুকেশনাল ডিপার্টমেন্টের অফিসাররা আমাদের কাছে এক মেমোরেন্ডাম দিয়েছেন, তাদেরও দাবী আছে। এই সব দাবীগুলি অন্তত পক্ষে তাদের মিনিমাম যে দাবীগুলি সেগুলি যদি আমরা পূরণ না করি—অন্তত চেষ্টাও না হয়—পূরণ না করি ঠিক নয়—চেষ্টাও না করা হয় আমরা যদি ওদের সংগে কথা বলতেও না বসি—না তোমাদের সঙ্গে কথা বলব না তাহলে তাচারেলী ওদের ক্ষোভ বিক্ষোভে পরিণত হবেই। সুতরাং কর্মচারীদের সম্পর্কে বলা হয়েছে “Government can also be a model employer in the matter of improving the conditions of service”. আদর্শ মালিক ! গভর্নমেন্ট হবেন আদর্শ মালিক। এই আদর্শ মালিকের সংগে কর্মচারীদের সম্পর্ক আরও মধুরতর হওয়া উচিত। এত বিচার নয় এত তেতো কেন হবে সম্পর্ক ? এই তেতো সম্পর্ক দিয়ে—আপনাদের যত ডেভেলপমেন্ট, প্ল্যান, ইমপ্রুভ-মেন্ট বত কণাই বলুন যেন হচ্ছে না—তার পিছনে এই একটাই কারণ। আমরা যখনই ক্ষোভ প্রকাশ করি—আমার এখানে কিছু হয়নি উর এখানে কিছু হয় নি। অথচ বাজেটে এডিশনাল আছে বছরের শেষ দিকে আমরা টাকা খরচা করতে পারি না এই সব বাস্তব ঘটনা এইগুলি কেন হয়। এই জন্ম গভর্নমেন্ট কোন ডিসিশন নিতে পারেন না। সবটাই ইয়া, দেখছি, দেখব, করছি, করব, আজ ৬ টক কাল হটক হবে হচ্ছে—এইভাবে কোন গভর্নমেন্ট চলতে পারে না। যদি এটি চলতে থাকে তাহলে এই ক্ষোভ বিক্ষোভে রূপান্তরিত হবে এবং তারপর একটা ব্যাপক ভাবে রাইট ক্রম অফিসার—যে অফিসারদের দিয়ে আপনারা সমস্ত কাজ করিয়ে নিচ্ছেন সেই অফিসার যদি ক্ষেপে যায় নিচের দিকের অফিসাররা যাদের বেতন বাড়ছে না। আই, সি, এস অফিসারদের ক্ষোভ নেই তাদের বেতন বাড়ছে আরও বাড়বে তাদের জন্য সে সব স্কেল তৈরী করা হয়েছে। সুতরাং দৃষ্টিভঙ্গী এমন হওয়া উচিত।

Mr. Speaker :—Hon'ble Member I would request you to sum up your discussion now.

Shri Kalipada Banerjee :—আর দুই মিনিট। মিনিমাম ম্যাকসিমাম রেশিও সম্পর্কে যে কথা বলা হয়েছে “Socialistic considerations demand that the ratio between the maximum and the minimum salary should be as low as possible”. সেখানে আমরা দেখছি ম্যাকসিমাম এবং মিনিমামের মধ্যে পার্থক্য এক লো এক পসিবল। জয় যানে ৩ হাজার টাকার লোক কত আছে আড়াই হাজার টাকার লোক কত আছে ১৭৭ ১৮৯ ২ হাজার। আর শুধু মিনিমাম এবং ম্যাকসিমাম—এর কত বড় ফাড়াই এই ফাড়াই কেন। এই বড় ফাড়াই মিনিমাম ম্যাকসিমামের বেলায় সোশ্যালিস্টিক কনসিডারেশন হওয়া উচিত বলে তিনি বলেছেন। কি বলেছেন এক লো এক পসিবল। একেবারে গাভীজার মত ৫০০ টাকার বেশী বেতন হতে পারবে না। আর উনি বলেছেন ৩ হাজার টাকার উপরে আর ১৬০ টাকার নীচে হতে পারবে না। এই হচ্ছে উদার সোশ্যালিস্টিক কনসিডারেশন। দিস ইজ কামিশন।

শ্রী: স্পীকার :— প্রিজারেশন দত্ত।

উপস্থাপিত দ্রষ্টব্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরার সাধারণ কর্মচারীর বহু আকাংক্ষিত পে কমিশনের রিপোর্ট আরেক হাউসে আলোচনা হচ্ছে। যেটা সম্পর্কে কর্মচারীরা এবং সরকারও বলেন যে পে কমিশনের রিপোর্ট বেরুলেই হয়ত কর্মচারীদের কিছুটা সুযোগ সুবিধা আসবে। এমন একটা রিপোর্ট বেরিয়েছে যেটা কর্মচারীদের একেবারে অন্ধকারে ঠেলে দিয়েছে। আমরাও তার জন্য আশাহত হয়েছি। মাননীয় স্পীকার পে কমিশনের রিপোর্ট যতটুকু পড়েছি তাতে কোন শ্রেণীর কর্মচারীই এই রিপোর্ট-এর উপর সন্তোষিত নয়। বিশেষ করে ঐচ্ছিক শ্রেণীর কর্মচারী এবং শিক্ষক কর্মচারীরা এমন এক ভাগ্যে পরেছে তাতে অন্ততঃ কোন সুস্থ মস্তিষ্ক যার আছে তিনি এই ঝাঁকে পরতে পারেন না। মাননীয় স্পীকার তার পে স্কেল সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে— ভারতবর্ষ একটা বিরাট দেশ এবং সেখানে বিভিন্ন রাজ্যও আছে। সমস্ত ষ্টেটে এবং সমস্ত কান্ট্রিতে যদি একই ষ্টোটােসে পে স্কেল হয় তাহলে একটা দিকে পরিস্কার থাকে। মাননীয় স্পীকার মহোদয় আমরা দেখছি এই ত্রিপুরা রাজ্যে কিছু সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ী আছে এবং কিছু ষ্টেট গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ী আছে। সেখানে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ীর ধরুন ক্লার্ক এর বেতনের যে মান এবং যে পরিমাণ বেতন পায় এবং ষ্টেট গভর্নমেন্ট এমপ্লয়ী তার চেয়ে অনেক কম পাচ্ছে। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ীরা মাছ মাংস খাচ্ছে আর আমাদের ষ্টেট গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ীরা দিনে দুইবেলা স্বজন পরিষ্কারের খাওয়ার জোগার করতেই হুঁসিষ হয়ে পরছে। তাতে এমপ্লয়ীদের মনে একটা বি-একশান হয় তাতে তাদের কর্মজোগ ধমকে দাঁড়ায়। কাজেই এই ষ্টেট গভর্নমেন্ট শুণ্য নাই নয় প্রত্যেকটি ষ্টেট গভর্নমেন্টের এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ীদের একই ষ্টোটােসে বেতন ফিক্স-আপ করা দরকার। মাননীয় স্পীকার তার এখানে আমি আর একটা জিনিস লক্ষ্য করেছি যে এই ত্রিপুরা রাজ্যে প্রতিটা সাবডিভিশনে ট্রেজারী আছে। এবং ট্রেজারীতে পোন্ধর নামে এক শ্রেণীর কর্মচারী আছে এই পোন্ধররা আমাদের যে ব্যাংক আছে ষ্টেট ব্যাংক বলুন আর ইউনাইটেড ব্যাংক বলুন এইসব ব্যাংকে যে সব ক্যাশিয়ার আছে তাদের মতই কাজ করছেন। কিন্তু সেইসব ক্যাশিয়াররা যে পরিমাণ বেতন পায় আর আমাদের পোন্ধররা পায় তার অর্ধেকের চেয়েও কম। সেখানে তারা রিপ্রেজেন্টেশান দেওয়ার পথে বলা হয়েছে যে অত্যন্ত ষ্টেটে পোন্ধররা ন্যাকি বাই কন্ট্রাক্ট সিগ্টিমে থাকে। কিন্তু এটাতো ঠিক কথা নয়—কথা হচ্ছে এখানে তাদের আমরা ষ্টেট গভর্নমেন্ট এমপ্লয়ী হিসাবে নিয়েছি তাদের ষ্টেট গভর্নমেন্ট এমপ্লয়ী হিসাবে ট্রিট করব তাদের প্রমোশান দেব এবং স্কেল ঠিক করব। কিন্তু দেখা গিয়েছে সেখানে তাদের এই দাবীর কোন প্রতিকার হচ্ছে না এবং ক্যাশিয়ারের বেতন দেওয়া হচ্ছে না। এবং তারা গভর্নমেন্টের সংগে দেখা করলে বলা হয়েছিল যে পে কমিশনের রিপোর্ট বেরুলে তাদের সেই ডিটেইলসটা থাকবে কিন্তু তাদেরকে এই রিপোর্টে একেবারে অন্ধকারে ফেলে রাখা হয়েছে। কাজেই এই রিপোর্ট সমাজতান্ত্রিক চিন্তা-ধারায় করা হয় নি অবশ্য সরকার এইটা এখন বিবেচনা করছেন যে কনসিডার করা যায় কি না। আমরা আশা করি কর্মচারীদের প্রতি লক্ষ্য রেখে এবং এই ত্রিপুরার সাবিক উন্নতির দিকে লক্ষ্য রেখে একটা কনসিডারেশন পে-স্কেল বেরবে।

মি: স্পীকার :— শ্রীনরেশ চন্দ্র দাস ।

শ্রীনরেশ চন্দ্র দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পে কমিশন বিভিন্নভাবে বিভিন্ন সরকারী কর্মচারী ত্রিপুরার তাদের ক্ষেত্রে যে আলোকপাত করেছেন সেই দৃষ্টিভঙ্গীকে সমালোচনা করার প্রয়োজন মনে করে আমি কয়েকটা কথা বলছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রথম দেখা যায় উচ্চ পদস্থ কর্মচারী যারা আছেন তাদের পে স্কেল এবং নিম্ন স্তরের কর্মচারী যারা আছেন তাদের পে স্কেল এখানে আছে। এই গণতান্ত্রিক সমাজবাদ দেশ আমাদের উদ্দেশ্য এবং আমাদের লক্ষ্য সমস্ত স্তরের মানুষকে তার স্ট্যান্ডার্ড অব লিভিং প্রায় একই রকম করা। ধীরে ধীরে মানুষের মধ্যে অর্ধের যে একটা আকাশ পাতাল তফাৎ সেইটা দূরীভূত করে যাতে প্রায় সমান অধিকার নিয়ে, প্রায় সমান সুখ সুবিধা নিয়ে সবাই তারা তাদের জীবন নিয়ে সন্তুষ্টভাবে এবং সুষ্ঠুভাবে বসবাস করতে পারে। কিন্তু এখানে কি দেখতে পাই, একটা চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারীর বেলায় আমরা দেখি যে বর্তমানে যে পে-স্কেল চালু আছে সেই পে-স্কেল অনুসারে যা টাকা পায় এবং পে-কমিশনের থেকে যে স্কেল দেওয়া হয়েছে এংটাতে সে ২১/২২ টাকা কম পায়। আরেক দিক দিয়ে পদস্থ কর্মচারী যারা আছেন তারা সেখানে প্রায় হাজার টাকা বেতন পায় তাদের বেলায় এই পে-কমিশন তেরো'শ টাকা বেতন ধার্য করে হ ট্যাটিং। এই যে একটা বৈষম্য যেখানে সাধারণ কর্মচারীর বেতন কমে গেল সেই ক্ষেত্রে উচ্চপদস্থ কর্মচারীদের কয়েকশো টাকা বেতন বেড়ে গেল। এই ক্ষেত্রে পে-কমিশনের রিপোর্টে পে-কমিশন যা বলে গেছেন সেইটা একটা দুঃখের ব্যাপার যে এক জায়গায় এই ইজিত দেওয়া হয়েছে যে সাধারণ কর্মচারীর হেলেমেয়েরা তারা বিভিন্ন জায়গায় লেবাবের কাজ করে অর্থ উপার্জন করতে পারে এবং সেইটার দ্বারা তার পরিবার চলতে পারে। কিন্তু এই কথাটা যদি উচ্চপদস্থ কর্মচারীদের বেলায় থাকতো যে তাদের বাড়ীর হেলেমেয়েরাও অন্যের বাড়ীতে কাজ করে পেট পূরণের ব্যবস্থা করতে পারবে তাহলে এইটা অনেকটা হতো। কিন্তু সেখানে এই রকম কোন ইজিত নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা সমাজতান্ত্রিক দেশ রচনা করতে চলেছি সেখানে মানুষের আর্থিক ব্যাপারে যদি এই বৈষম্য প্রথম থেকেই দেখা যায় তাহলে মানুষের মধ্যে একটা বিদ্বেষের ভাব জাগবে। কাজেই আমি আশা করবো যে সেই দিক থেকে মানুষের মনকে সংযত রাখবার জন্য তার স্ট্যান্ডার্ড অব লিভিং এর দিকে লক্ষ্য করে মানুষের জীবন ব্যতীকে আরও পরিষ্কার এবং সুন্দর করিবার জন্য তার পে স্কেলের মধ্যে যাতে এতটুকু ভিকাবেলা না থাকে সেই দিকে যেন লক্ষ্য রাখা হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের জিনিষ হলো প্রাইজ ইনডেক্স। অবশ্য প্রত্যেক জায়গায় প্রাইজ ইনডেক্স সমান নয় এইটা স্বীকার করি যে ভারত বর্ষের প্রত্যেক স্ট্যাটের মূল্যমান বিভিন্ন রকমের আছে সেইটা সত্যি। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকারের সমস্ত স্ট্যাটের প্রাইজ ইনডেক্স হিসাব করে একটা গড় পথ বা মূল্যমান স্থির করে প্রত্যেকটা স্ট্যাটের মধ্যে কোম-আরগান্টে কড হতে পারে সেইটা নির্ধারণ করে পে স্কেল নির্ধারণ করা উচিত। সেই ক্ষেত্রে দেখা যাবে সে ক্রীল গার্ডমেন্ট কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের বেলায় বিশেষ করে ত্রিপুরার কেন্দ্রীয় তৎসাক্ষণ পয়ডাল ডকুমেন্ট প্রায় অর্ধেকের চেয়ে কিছু বেশী। যেখানে একজন সরকারী অর্ধ-কেন্দ্রীয় কর্মচারী কেন্দ্রীয় সরকারী

অধীনে কাজ করে সেই কর্মচারী তিনশ টাকা মত বেতন পায়। সেই ক্ষেত্রে দেখা যায় যে ত্রিপুরা স্ট্যাটের একজন ঋণ শ্রমীর কর্মচারী সে ১৫০ টাকা বেতন পায়। এই যে একটা তারতম্য দেখানো প্রিন্স ইনডেক্সের বেলায় সেন্টাল গভর্নমেন্টের প্রাইস ইনডেক্সের বেলায় বেতনের এইখানে যথেষ্ট বৈষম্য রয়ে গেছে। এইটা তো কথা নয় যে এটা স্ট্যাটের যারা কর্মচারী তারা কম দামে চাউল পাবে তারা কম দামে আটা পাবে, কম দামে তারা শস্যের তেল পাবে, কম দামে তারা তাদের নিত্য প্রয়োজনীয় জরুরি পাবে এই জন্য তাদের বেতন কম, কিন্তু আমরা দেখি ঠিক তার উলটা দিক। আমরা অনেক সময় দেখি যে সেন্টাল গভর্নমেন্টের এমপ্লয়ী যারা আছে রেশনের বেলায় তাদের কন্ট্রোলড রেট আছে তাদের বিভিন্ন বকমের পোষাক পরিচ্ছদের বেলায় সুযোগ সুবিধা দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। তাদের কোয়ার্টারগুলি অনেক সময় আমাদের স্ট্যাটের কোয়ার্টারগুলির চেয়ে ভাল তহুপরি তাদের স্কুল আরও বেশী। সেখানে সেই প্রাইস ইনডেক্সের কথা চিন্তা করে কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের যে স্কুল এবং আমাদের স্ট্যাটের কর্মচারীদের যে স্কুল তার সংগে যথেষ্ট বৈষম্য রয়ে গেছে এবং সেই বৈষম্য থাকা উচিত নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আরেবটা জিনিষ আমাদের সরকারের একটা ঘোষণা ছিল যে ওয়েস্ট বেঙ্গলের কর্মচারীরা যে স্কুল পাবে এই স্ট্যাটের কর্মচারীদেরকে সেই স্কুল দেওয়া হবে এবং সেই অনুসারে ১৯৬১তে স্কুল রিভিশন করা হোল সেই পে-স্কুল অনুসারে আমাদের ত্রিপুরাতেও সেটা ধার্য করা হবে ১৯৭১ এ ওয়েস্টবেঙ্গলে পে-স্কুল রিভিশন করা হোল কিন্তু ত্রিপুরাতেও তার একেই দেওয়া হোল না। হয়তো আমরা তখন বলেছি যে এই পে-স্কুল রিভিশন না করে আমরা পরে নতুন কমিশন করে আমরা সেটা আউট করবো। কিন্তু পরে সেটা হোল অল্প কথা কারণ পে-স্কুল ওয়েস্টবেঙ্গলে ১৯৬১তে যে রিভিশনটা করলো সেটাও আমাদের স্টেটহুড হওয়ার আগে এবং ১৯৭১এ যে পে-স্কুল রিভিশন করলো সেটাও আমাদের স্টেটহুড হওয়ার আগে। অন্ততঃ যদি আমাদের কমিশন যে পে-স্কুল ঠিক করেছেন সেটা ১৯৭১ এর রিভিশন পে-স্কুলকে যদি এখানকার সরকারী কর্মচারীদের উপরে ১৯৬১ এফেক্ট দেওয়া হোত তাহলে এখানকার কর্মচারীরা কতকটা উপকৃত হতেন—কতকটা নয় অনেকটা উপকৃত হতেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ওয়েস্টবেঙ্গলের ১৯৬১র রিভিশন অনুসারে এখানে নোশনাল ফিক্সেশন করা হয়, সেই ফিক্সেশন অনুসারে এখানকার কর্মচারীদেরকে এরিয়ার দেওয়ার কথা ছিল এবং সেই এরিয়ার যদি আমরা ঠিক ঠিক ভাবে যাচাই করি তাহলে ১৯৬১ থেকে তারা পেতো কিন্তু এখন সেটা সরকার ১৯৭০ থেকে এখানকার কর্মচারীদের দিয়েছেন। কিন্তু দুঃখের ব্যাপার সেটা যদি সর্বক্ষেত্রে সমান ভাবে করা হোত, সমস্ত কর্মচারীদের যদি ১৯৭০ থেকে একেই দেওয়া হোত তাহলে দুঃখের কোন কারণ ছিল না, কারণ সবাই সমান ভাবে বেনিফিট পেতো। কিন্তু এই রাজ্যেই এমন দু'একজন কর্মচারী আছেন যাদের বেলায় সেই একেই দেওয়া হোল ১৯৬১ থেকে। এটা অত্যন্ত দুঃখের ব্যাপার এবং কর্মচারীদের মধ্যে সেই বিক্ষোভ থাকা স্বাভাবিক। তারতম্য না করে একটি কর্মচারী দুটি কর্মচারী বা তিনটি কর্মচারীদের বেলায় যদি ১৯৬১ থেকে দেওয়া যেতে পারে তাহলে ক্ষমতাদের বোঝানো, সেই বিচার করা উচিত ছিল। কিন্তু তখনকার সেই তারতম্য কেন করা হোল আমি

জানি না। কিন্তু পে-স্কেল বলেই সমস্ত সরকারী কর্মচারী আমাদের সরকারের দিকে চেয়ে আছে। আমরা তাদের পরিচালনা করবো, আমরা তাদের সুস্থ ও সুষ্ঠুভাবে বসবাসের ব্যবস্থা করবো। কিন্তু তাদের প্রতি যদি সমান ভাবে দৃষ্টি ভংগি দেওয়া না হয়, সমানভাবে যদি সকলকে সুযোগ সুবিধা দেওয়া না হয় তাহলে বাস্তবিকই দুঃখের কথা। সেদিকে দৃষ্টি দেওয়ার জন্য আমি অনুরোধ রাখছি।

শ্রী যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— কি বিষয়ে অনুরোধ রাখলেন সেটা বুঝতে পারলাম না।

মিঃ স্পীকার :— কি বিষয়ে অনুরোধ রাখলেন সেটা ভালো করে উনি বুঝতে পারেন নি।

শ্রী নরেশ চন্দ্র রায় :— যে না বুঝে কথার ভাঁও বইয়া বইয়া খালি ঠন ঠনাও। আমি কি বলি আর আমার সারিন্দা বলে কি? একটা কথা আছে আমি কি গাই। আমার সারিন্দা গায় কি? আমি বললাম যে পে-স্কেল রিভিশনের ব্যাপারে ততোধিক কর্মচারীর বেলায় যাতে এক বকমের দৃষ্টি ভংগি থাকে সেদিকে যেন পে-কমিশন লক্ষ্য রাখেন, সরকারও যেন সব লক্ষ্য রাখেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উনি ঠিক দরদ দিয়ে কর্মচারীদের কথা বুঝতে চেয়েছেন কি না আমি জানি না। কারণ যখন মানুষ বাধ্য বাধ্যতায় হয়, যখন কোন মানুষ দুঃখে কাতরা কাতরি করে বা যখন দুঃখীর সংগে যখন তার আত্মা শরীক হয় তখন তার কথাবস্তুর মধ্যে সুস্থিরতার কোন সামঞ্জস্য থাকে না, কিন্তু ব্যক্তি যারা না অতটুকু ব্যথা বাদে নেই তখন সুস্থর ভাষার দ্বারা মন আওয়াজের দ্বারা সেটা কি করে ঠিক করা যায় সেটা বলছি—কিন্তু আমি ব্যথাতুর আমার যে ব্যথা আমার যে দুঃখ সে জন্ত কোথাও ঝাঁক প্রকাশের সুবিধা হতে পারে। কিন্তু আমি বলবো ব্যক্তির সংগে বাইরের ব্যক্তিত্বও ব্যক্তি হোন। দুঃখের সংগে দুঃখীর খবর রাখুন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই যে পে-কমিশন করা হোল এই কমিশন আমাদের কর্মচারীদের সুখ সুবিধা, আমাদের কর্মচারীদের যে আশা ভরসা একটা ছিল, তবে এতদিন পর্যন্ত যে আশা যে আকাঙ্ক্ষা নিয়ে তারা ভেবে আসছিল আমাদের সরকার এই জন্ত পারেনি কারণ যতদিন পর্যন্ত আমরা টেটহুড পাইনি ততদিন আমাদের সরকার অস্ত্রের উপর নির্ভরশীল ছিল। কেন্দ্রীয় সরকারের উপর আমরা নির্ভরশীল ছিল। তারজন্য হয়তো আমরা সমস্ত সুযোগ সুবিধা পাই নি। কিন্তু টেটহুড হওয়ার সংগে সংগে এই রাজ্যের সমস্ত কর্মচারী সাধারণ ও অসাধারণের মধ্যে একটা আশা এবং ভরসা ছিল যে সমাজবাদের দিকে লক্ষ্য রেখে আমাদের নেবা পাওনা মিটেবে এবং আমাদের দুঃখ দারিদ্র্যকে ছর করে আমাদের জীবন যাত্রাকে চালিয়ে যেতে পারবো। কিন্তু এখানে এই বা ইংগিত পাওয়া যাচ্ছে যে সংবাদ আমাদের কমিশন পরিবেশিত করেছেন তাতে কর্মচারীরা যেন নিরাশ হয়েছেন—নিরাশ হওয়ার যে কি কারণ তার দু'একটা উল্লেখ আমি করেছি এবং সেই ওসংগে এই কথা আমি বলছি যে সেখানে আমাদের দৃষ্টপাত সাধারণ মানুষের জীবন যাত্রার প্রতি অন্তর্ভুক্তই মজর দেওয়ার প্রয়োজন ছিল, কিন্তু সেখানে আমরা অবহেলা করেছি এবং সেই অবহেলিত মানুষের এবং সুষ্ঠুভাবে তাদের বঞ্চেঞ্চের কাজ

করতে গিয়ে খাজ বিভিন্ন চিন্তায় বার বার হিসসিম খেয়ে যাচ্ছে। আজকে সমস্ত অফিসে এই দুঃখের বার্তা, সমস্ত অফিসে কর্মচারীদের অভাব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শুধু কয়েকজন উন্নত শ্রেণীর অফিসার দিয়ে একটা দেশ শাসন করা যায় না, মুন্সীমেয় কয়েকজন শিক্ষিত লোক দিয়ে দেশ শাসন হয় না, অল্প শিক্ষিত এবং শ্রমিক, যারা অফিসার নয়, তাদের মধ্যেও যে কর্মশক্তি আছে, সেটা আমাদের ভালভাবে জানা উচিত এবং এই অধিকাংশ কর্মচারীদের (বতনের মধ্যেই তাৎপর্য দেখি, তাদের মধ্যেই ৬০-৬৫তমের সংখ্যা বেশী) এবং প্রতিটি অফিসের এই সব কর্মচারী, গ্রামের সংগে, শহরের সংগে, সাধারণ মানুষের সংগে এই সাধারণ কর্মচারীরাই সবচেয়ে বেশী যোগাযোগ করছে।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আপনি বক্তব্য সংক্ষেপে রাখুন।

শ্রীনরেশ চন্দ্র রায় :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রয়োজনের বেলায় তাদের গুরুত্ব কম নয়, আমি একটা কথা এখানে বলতে চাই যে এই সাধারণ মানুষকে অন্ধকারে রেখে, তাদেরকে এ হতাশার মধ্যে রেখে আমরা অগ্রসর হতে পারি না, আমাদের চলার পথে বিভিন্ন বকমের বাধার সৃষ্টি ঘটবে। সুতরাং সাধারণ কর্মচারী—যারা চতুর্থ শ্রেণীর বা তৃতীয় শ্রেণীর কর্মচারী আছে, তাদের জীবন যাত্রা, তাদের যে কমিলি বার্গেন, তাদের শিক্ষার কথা, তাদের স্বাস্থ্যের কথা চিন্তা করে আমরা যেন পরবর্তী দিনের দিকে অগ্রসর হই এই বলে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

যতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— তার আমি একটু বক্তব্য রাখতে চাই এর উপর।

মিঃ স্পীকার :— মাননীয় সদস্য আমাদের সময় খুব কম, আপনি সংক্ষেপে বলুন।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পে-কমিশনের রিপোর্ট সম্পর্কে আলোচনা চলছে। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্য ইউনিয়ন টেরিটোরী ছিল, আপনার বোধ হয় স্মরণ আছে যে এটি বিধানসভার আগে, মহা সভার আমলের পূর্বের এ্যাসেম্বলীতে আমি এই কালিং পাটি থেকে ত্রিপুরাকে পূর্ণ রাজ্যের মর্যাদা দেওয়ার জন্য আমি এটা (ব-সরকারী) প্রণয়ন এনেছিলাম, সেটা সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হয় এবং তার পরিপ্রেক্ষিতে আপনার বোধ হয় এও স্মরণ আছে যে রিলেশান বিটুইন সেক্টাল এণ্ড টেট এই ব্যাপারে একটা সমীনার হয়েছিল দিল্লীতে সেখানে আপনি আমাদের পাঠিয়েছিলেন, সেখানে আমরা রিপ্রেজেন্ট করেছি, শ্রীমতী গান্ধীর সংগেও আমাদের কথাবার্তা হয়েছে এবং আমরা সেখানেও আবেদন করেছি ত্রিপুরা রাজ্যের লোকজনের পক্ষ থেকে, কিন্তু সেই সব কেন করলাম? আজকে পে-কমিশনের রিপোর্ট এর ভিতর ঢুকে সেটা পর্যালোচনা করতে গিয়ে এক জায়গায় আমরা দেখছি যে কমিশনার মন্তব্য করেছেন যে পূর্ণ রাজ্য ত্রিপুরা, সেইহেতু এখানে সোল অব ইনকাম নেই, টাকা পরস্যা পাঠে কোথা থেকে, কোথা থেকে খরচ করবে সেইজন্য পে-কমিশন মন্তব্য করেছেন যে যেহেতু টাকা পরস্যা সংস্থান নেই, যেহেতু কর্মচারীর সংখ্যা অধিক হয়ে গেছে এখানে একজায়গায় অবশ্য তিনি উল্লেখ করেছেন যে ২০ পারসেন্ট অব দ টোটাল এমপ্লয়ী হচ্ছে ক্রাশ ৪, কাজেই এত বেশী দরকার নেই। মাননীয় চ্যাটার্জী সাহেব এটা অস্বাভাবন করতে, পারেন কি কেন বুঝলাম না যে যেহেতু ত্রিপুরা রাজ্য পূর্বাঞ্চলের মধ্যে একটা অত্যন্ত টেট,

কেন্দ্রীয় সরকার অজ্ঞাত টেটের সম্মান করে নেওয়ার বাপারে তার দায়িত্ব রয়েছে, এই টেটকে লোম এন্ট ইত্যাদি দিয়ে এবং দিচ্ছিন্নও সেইভাবে কিন্তু পে-কমিশনার—ভূদলোক অস্থায়ী এক্সপার্ট উনি, সুপণ্ডিত, অভিজ্ঞ, কিন্তু এই বিষয়ে একটু চিন্তা করলেন না, অর্থাৎ তিনি উল্লেখ করলেন টাকাটা কে দেবে, টাকা কোথা থেকে আসবে? কিন্তু উনি যে লক্ষ লক্ষ টাকা নিয়ে গেলেন এবং টেনোগ্রাফার, তাঁর টি, এ, ডি, এ, ইত্যাদি বাপদ যে খরচ হয়েছে, সেইদিকে তো তিনি একটু চিন্তা করতে পারতেন যে ৭৫ ছোট্ট টেট, তার সোর্স অব ইনকাম নেই, সমস্ত অর্থ সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে দিতে হল, অর্থাৎ আমার জ্ঞাত এতগুলো টাকা খরচ করছে, সেটাতো তিনি চিন্তা করলেন না, মেটাও উনার চিন্তার মাধ্যম থাকা উচিত ছিল। তারপর কথা হচ্ছে তিনি রিপোর্টে যেসব মন্তব্য করেছেন, কোন কোন ক্ষেত্রে মূল্যবান মন্তব্য রেখেছেন ঠিকই, কিন্তু কোন কোন ক্ষেত্রে তিনি ভালভাবে নজর দেননি, সেটা ভালভাবে মন্তব্য করেন নি বলেই তিনি একজায়গায় বলেছেন যে ক্রাশ ফোর এমপ্লয়ীদের জী, পুত্র কন্যা কাজ করে খেতে পারবে কাজেই তাদের বেতন এর চেয়ে বেশী হওয়া উচিত নয় এতরকম একটা মন্তব্য আছে এই বইয়ে, কিন্তু এই চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের জী, পুত্র কন্যা কোথায় যেয়ে কাজ করবে সেকথা তিনি বলেন নি। আমাদের এখানে কি আজকে কোন কাজে ইগুটি আছে যে সেখানে যেয়ে তার জী ভাল মাহিনায় কাজ করে খেতে পারবে? আমরা কেয়লাতে দেখেছি, মাদ্রাজে দেখেছি, সেখানে কাজ বাদামের কটেজ ইগুটি রয়েছে, সেখানে চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারীদের জী পুত্ররা সেইসব কারখানায় কাজ করে টাকা পয়সা পাচ্ছে। সেখানে রয়েছে তাঁত শিল্প, সেখানে সূতা কেটে টাকা পয়সা পাচ্ছে, রয়েছে অজ্ঞাত টেটে যেমন একেতে সেরিকালচার রয়েছে, সেখানে চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের জী পুত্ররা সেরিকালচার ফার্মে কাজ করে অথবা বাড়ীতে গুটি পোকার চাব করে, আসামে আমরা দেখেছি তারা গুটি পোকার চাব করে টাকা পয়সা বোজগার করছে। কিন্তু এই জায়গায় পে-কমিশন যেহেতু গভীরে যেতে পারেন নি সেইজন্তাই এই মন্তব্য এখানে করেছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আরেকটা দু'খের বিষয় হচ্ছে যে কমিশন—আমি সমস্ত বিষয়ের উপর বলতে পারবনা স্ত্রীর, কারণ সময় কম, কোন কোন ডিপার্টমেন্টের উপর আমি বলছি যেমন পঞ্চায়েত বিভাগ সেখানে পঞ্চায়েত সেক্রেটারীর বেলায় কমিশনার এখানে মন্তব্য করেছেন যে "Panchayat Secretary at present is mainly to maintain registers and also to record the proceedings of the meetings of the Gaon Panchayat and uptil now they have not played any developmental activities because so far no fund was provided for that purpose" তিনি আমার মনে ধয় এটা ডিপার্টমেন্ট থেকে সংগ্রহ করেছেন যে শুধু এরা রেজিস্ট্রার মাইনটেইন করছে এবং মিটিং করে প্রসিডিংস দিচ্ছে কিন্তু একথা কি করে বলতে পারলেন আমি জানিনা, আমরা জানি এরা ডেভলপমেন্ট ওয়ার্কে অংশ গ্রহণ করেছেন এবং তারা টেট রিলিফের কাজ বখন চালু করি হয়, তখন তারা সেইসব কাজ দরীফা করিই, রীটার বোল ইত্যাদি তারা মাইনটেইন করছে, বখান কোম সাউন্ড করা হয়, তখন তারা দের্শনে কাজ করছে মাঠে, বখন ইন্সপেকশন হয়, সেই ইন্সপেকশন ওয়ার্কে তারা অংশ গ্রহণ করছে এইভাবে সমস্ত ডেভলপমেন্ট ওয়ার্কে তারা অংশ গ্রহণ করছে, আমেরাজে যে ডেভলপমেন্ট

ওয়ার্ক হচ্ছে, সেটা তাদের দিয়ে করানো হয় অথচ তাদের ক্ষেত্রে বলা হয়েছে যে শুধু তারা রেজিষ্ট্রি খেইনটেইন করছে এবং প্রসিডিংস পিথছে, এটা বলা এখানে ঠিক হয়েছে বলে আমার মনে হয় না, সেইজন্যই আমি একথাটা উল্লেখ করছি আরেক জায়গার কমিশন বলেছেন ফরেইট গার্ড সম্পর্কে, ফরেইট গার্ডের বেলায় আমরা দেখছি তার, "তাদের পে-স্কেল ৬৫ টাকা থেকে ঠাট করা হয়েছে অথচ এই ফরেইট গার্ড কি কাজ করছে? তাদের কাজ সম্পর্কে পে-কমিশন লক্ষ্য করতে পারেন নি, লক্ষ্য করতে পারলে তাদের যে পে-স্কেল এইভাবে রিকমেণ্ড করতেন না। কারণ ফরেইট গার্ড, যেখানে মানুষ ঢুকতে পারে না, বান, অরণ্য, জংগলে, যেখানে বাঘ, ভাল্লুক হাতী এই সমস্ত বন্যপ্রাণীদের হাত থেকে নিজেদের রক্ষা করতে পারেনা, কোন কোন সময় তাদের জীবন দিতে হয়, সেই সমস্ত দুঃস্থ বনে জংগলে সাহস করে ঢুকতে তারা পাছাড়া দেয়, আমাদের বন রক্ষা করে, আমাদের বন সম্পদ রক্ষা করে, সেই ক্ষেত্রে তাদের বেলায় পে-কমিশনার এর রিকম্যান্ডেশনের সমালোচনা করতে হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সার্ভালেন্স ওয়ার্কারদের সম্পর্কে বলতে গিয়ে দেখতে হবে তারা কি কাজ করছে? ওরা গ্রামে ম্যালেরিয়া ইরেডিকেট করার জন্য প্রত্যেক বাড়ী বাড়ী যায়, যেয়ে ওয়ালে লিখে যেখে আসতে হয় কজন সেখানে ম্যালেরিয়া রোগী আছে, ইত্যাদি হিসেব তাদের রাখতে হয়, সেই ক্ষেত্রে তাদের পে-স্কেলের বেলাতে কার্পণ্য করেছেন পে-কমিশনার, কাজেই মোটামুটি ভাবে বলতে গেলে বলতে হয় যে পে-কমিশনার সমস্ত ব্যাপারে ভাল করে নজর দিতে পারেন নি, যার ফলে ডিসক্রীপেন্সী একটা এ্যারাইজ করেছে, যার ফলে অসন্তোষ দেখা দিয়েছে। আমি বলছি না সব ক্ষেত্রে এটা হয়েছে, কিন্তু কোন কোন ক্ষেত্রে গভীরে তিনি প্রবেশ করতে পারেন নি। আমেরিকা, আফ্রিকা ইউরোপের অসংখ্য দেশে কর্মচারীদের জন্য যেভাবে প্রভিশান রাখা হয়, আমাদের এখানে সেই ভাবে তা চলবে না, কিন্তু দুঃখের বিষয় যেহেতু আমার স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারি নি, আমাদের রিসোর্স সেইরকম নেই, সেইজন্য আমার কর্মচারীরা বেতনের দিক দিয়ে অন্তত ষ্টেট থেকে—কমবে একজন ড্রাইভার ৫৫০ টাকা বেতন পায়, সারাদিনে চার ঘণ্টা তার ডিউটি করতে হয়, আরেকটা জায়গায় বাবার ফ্যাক্টরীতে দেখছি বেতনের কত তারতম্য আমাদের সঙ্গে। ত্রিপুরা ষ্টেট অসুস্থত বলে ত্রিপুরা ষ্টেটের কর্মচারীরাও অসুস্থত বলে আমরা ধরে নেব? কেন? কেন্দ্রীয় সরকার আমাদেরকে টাকা দিচ্ছেন, কেন্দ্রীয় সরকার গ্রাট হিসেবে টাকা দিচ্ছেন, লোন দিচ্ছেন, সমস্ত প্লানের টাকা তারা বহন করছেন এবং করবেন কারণ সেন্ট্রাল ট্যাক্সি ডিসিশান এই যে যেহেতু পল্টাংপদ ত্রিপুরা, ত্রিপুরার মানুষ এখনও 'আমরা স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারিনি সমস্ত বিষয়ে—খাদ্য এবং অন্যান্য দিক দিয়ে, সেইজন্য কেন্দ্রীয় সরকারের অর্থ বরাদ্দ করতে কার্পণ্য করবেন না, করা উচিতও নয়, সেইক্ষেত্রে আমরা কর্মচারী ঠাকার, কর্মচারীদের ক্ষেত্রে একটা বৈষম্য চিন্তা করব, তা ঠিক নয়। পে-কমিশন তিন হাজার 'উপে' বলেছেন আর ১০০ টাকা নিয়ে এইভাবে যে একটা তারতম্য করা যেটা আমাদের লক্ষ্যবস্তুর বিবেচনামূলক রয়েছে, এইভাবে বিবেচনা করলে চলবে না, এই পে-কমিশনের রিপোর্ট সম্পর্কে ভালভাবে অনুধাবন করে—পে-কমিশনের রিপোর্ট আমাদের মানতে হবে এমন কোন কথা নেই,

কপি উল্লিখিত দৈবে যে কর্মচারীরা তাঁদের জীবা গ্রাণ্য থেকে বঞ্চিত হচ্ছে, তাহলে তাঁদেরকে জীবা গ্রাণ্যের সুযোগ দিয়ে আমদের সরকার পি-কমিশনের রিপোর্ট বিবেচনা করবে এই বলে আমাৰ আশা বৰ্দ্ধিতা শেষ করছি।

মিঃ শ্রী কাক্স :— অনায়েবল চাঁক মিনিস্টার।

শ্রী শ্রীমতী সৌমেন্দ্র :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পে কমিশনের রিপোর্ট নিয়ে এখানে আলোচনা হয়েছে। এই আলোচনা উপলক্ষ করে এমন অনেক কথা হয়েছে যে কথাগুলি পে কমিশনের আওতার মধ্যে আসে না, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সেই নাদাযুবাদের মধ্যে থাকি না যেহেতু আজকেব আলোচনাটা পে-কমিশনের উপর। আলোচনা যেটুকু পে-কমিশনের উপর নিবন্ধ তাতে একটা জিনিস লক্ষ্য করছি অস্বস্তি: মাননীয় সদস্যদের বক্তব্য থেকে যে সরকারের কর্মচারীদেরই একটা ক্ষোভ রয়েছে। তাহলে ক্ষোভটা উপর মহলেও আছে এই কথাটা তারা বলেছেন, নীচের মহলেও আছে। তার চাইতে নীচের মহলে যারা আছে তাহলে সমাজে তাদেরও ক্ষোভ আছে। ভাষা ভিন্ন হতে পারে কিন্তু ক্ষোভ সমাজের সকল স্তরে রয়েছে। একটা সরকারের পক্ষে সমগ্র ক্ষোভটা যখন মিলিয়ে বিচার করা হয় এবং একটা পে কমিশন রয়েছে, এটা কর্মচারী সম্পর্কে এবং সমস্ত কথাটা পে কমিশনের মধ্যে আসে না। এটা কর্মচারীদের মধ্যেই সীমাবদ্ধ রয়েছে। ক্ষোভের কথা যখন বলা হয় তখন তারও নতুন যখন আছে তাদেরও দেখা যায় ক্ষোভ রয়েছে এবং তাদেরও ক্ষোভ প্রকাশ তারা মনে মনে করে থাকে। সেটা হৃদয় আমরা অনেক সময় বুঝতে চেষ্টা করি নাই। পে কমিশন একটা বডি, তার একটা রিকমেন্ডেশন হয়েছে গভর্নমেন্টের কাছে। সেট সম্পর্কে আলোচনা হচ্ছিল। এখন পর্যন্ত গভর্নমেন্টের সিদ্ধান্ত বোঝায় না। আমাদের একটা সুবিধা হয়েছে এটা আলোচনা যে অস্বস্তি: আমরা মাননীয় সদস্যর কিভাবে চিন্তা করেন তারও একটা আভাস আমরা পেয়েছি, অস্বস্তি: এইটুকু সুযোগ সরকারের পক্ষে এসেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পে কমিশনের ব্যাপারে নিয়ে, রিকমেন্ডেশন নিয়ে এই অ্যাসেম্বলী হাউসে বহু আলোচনা হয়েছে এবং এই প্রসঙ্গে কর্মচারীদের ধর্মঘট ইত্যাদি নানা কথা এসেছে। সেট পুরানা কথার নজর আমি টানতে চাই না। আমার একথা কথা এই মধ্যে যে কর্মচারীদের ক্ষোভ নাই থাকুক না কেন সেটাকে কমিশনের রিকমেন্ডেশনের বিরুদ্ধে অথবা গভর্নমেন্টের সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে আমি তার ভাষা বুঝতে পারি না আমি অক্ষম। যদি সেটা হয়ে থাকে তার সুযোগ আমরা দিয়েছি। আমরা এই সরকারই তার সুযোগ করে দিয়েছি। পে কমিশন যখন রিপোর্ট তৈরী করেন তার আগে প্রতিটি স্তরে কর্মচারীদের সংগে ব্যক্তিগতভাবে না হোক এনোমিনেশনগতভাবে তাদের যা প্রতিবেদন সেটা দেশে থাকে এবং প্রত্যেকেরই বলার অধিকার সেই কমিশনের সামনে রয়েছে। অর্থাৎ এখন এই রিকমেন্ডেশন সরকারের সিদ্ধান্তধীন এল, বিবেচনা করা হল না, এমতাবস্থায় যা কেবলমাত্র কোথাও হয়নি আমরা সেটা সমস্ত এনোমিনেশনে এমন কি ইতিভিত্তিকভাবে কয়েক সপ্তাহ কোন কোন পাকিস্টানি যাতে সর্বস্তরের কর্মচারীদের ক্ষতি এই যে রিকমেন্ডেশন; আমাদের গভর্নমেন্টের রিকমেন্ডেশন বন্ধ করার আগে কখনও কখনও সরকারের কভাবে একেই করছে সেটা জানার জন্য গভর্নমেন্ট এই পথ নিয়েছেন। আমি

বুঝতে পারি না যে পরেও কর্মচারীদের ক্ষেত্রে, তার প্রকাশটা গভর্ণমেন্টে অচল করে দিয়ে হবে, এটা বুঝতে আমি অক্ষম ছিলাম, বুঝতে আমি পারি নি। তার কারণ পে কমিশনের রিপোর্ট প্রতিটি আ্যাসোসিয়েশনের কাছে যেখানে পাঠানো হয়েছে তাদের মতামত জানার জন্য অন্তত, সরকারের দিক থেকে এইটুকু আইত্তিয়া ছিল যে রিকমেন্ডেশন পে-কমিশনের কাছে করেছেন সেই রিপোর্টের ভিত্তিতে যেটা তৈরী হল সেই রিকমেন্ডেশনটা কিভাবে এফেক্ট করছে, কোন্ শ্রমের কর্মচারীদের কিভাবে এফেক্ট করছে সেটা জানার জন্ত যখন আমরা ব্যবস্থা গ্রহণ করলাম তখন তাদের ভাষা হল এই গভর্ণমেন্টকে অচল করে দাও। কেন? অপরাধটা কোথায় গভর্ণমেন্টের? রিকমেন্ডেশনটা পাঠিয়ে? সব জায়গায় রিকমেন্ডেশন পাঠানো হয় না, পে-কমিশনের উপর সিদ্ধান্ত হয়ে যায়। তারপর যদি কোন ক্ষেত্রে থাকে গভর্ণমেন্টের সিদ্ধান্তের উপর। কিন্তু গভর্ণমেন্টের কোন সিদ্ধান্ত হল না, যে গভর্ণমেন্ট থেকে কর্মচারীদের কাছে মতামত চাওয়া হল যে কিভাবে এটা করবে, না করবে, সেটা তোমরা বল। রিকমেন্ডেশনের কোথায় অদল-বদল করার আছে কিনা, সেই সম্বন্ধে যখন গভর্ণমেন্ট জানতে চাহল, তখন লাকগুাল এমটা ধমঘট করে বসলো, সেটা আবার কিরকম ধমঘট, না একেবারে লগাতর ধমঘট। কাজেই ক্ষোভটা কোথায়, কি ভাবে? পে-কমিশনের রিকমেন্ডেশনটা যেচ্ছায় গভর্ণমেন্ট থেকে অ্যাক্সেস্ট না করে গভর্ণমেন্টের কিছুরজার্জেশনও আছে, অন্ততঃ এত গভর্ণমেন্ট কিছু একটা বিবেচনা করতে চয়েছে এই রিকমেন্ডেশনটার উপর, যেটার কোন প্রয়োজনই ছিল না। সেটা কি গভর্ণমেন্টের অপরাধ? কিন্তু দেখছি সেখানেও সরকারের অপরাধ হয়ে গেল এবং যদি সেটাই হয়ে থাকে, তাহলে তার ভাষা ঠিক আছে। আর না হয়ে যদি গভর্ণমেন্টের কর্মচারী হয়ে থাকে, তাহলে তাদের আরও অপেক্ষা করা উচিত ছিল, অন্ততঃ তার পরিবর্তনের উপর সরকারী সিদ্ধান্ত কি বেগ হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কমিশনের মরিট ডায়েরিট এর মধ্যে যাচ্ছি না। একটা কমিশন বসেছে, সেই কমিশন সব লোকের বক্তব্য এমন কিছু ইন্ডিভিজুয়ালের বক্তব্য শুনে তারা যে বক্তব্য সেটাও তার রিকমেন্ডেশনে করেছেন। তাদের কাছে রিকমেন্ডেশন করেছেন, না ত্রুপুবা সরকার এর কাছে করেছেন, ক্লিসের জন্ত করেছেন না ভাববার জন্ত, দেখবার জন্ত এবং চিন্তা করবার জন্ত যে এই রিকমেন্ডেশনটা অ্যাক্সেস্ট করা যাবে কি, যাবে না। সরকার সেটা চিন্তা করে বিবেচনা করে দেখবে। এই ব্যবহার আমরা বলেছিলাম এবং মাননীয় সদস্যরাও যার ভিত্তিতে এখানে বক্তব্য করেছেন, তার উদ্দেশ্য কিসের উদ্দেশ্য গভর্ণমেন্টের সিদ্ধান্ত করবার আগে সরকার কোন সিদ্ধান্ত নেওয়ার আগে, অন্ততঃ মিনিমাম জাষ্টিস যাতে করা যায়, সেটুকু জানার জন্তই আমরা তাদের কাছে প্রশ্নিয়েছিলাম। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানি না, কমিশন কি করেছে, তার মেরিট ডায়েরিট বিয়েচনায় আমি যাচ্ছি না। সরকার কোথায় অপরাধটা করেছে, সেটাই আমি জানতে চাইছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে সরকারের সিদ্ধান্ত নিতে দেবী হয়েছে, এই কথা মাননীয় সদস্যরাও হয়তো বলবেন। হ্যাঁ, দেবী হয়েছে কেন? এটা বললে আবার লাকগুালদের মতভাবে যেতে হবে, জাষ্টিস জাড়েও যেতে চাই না। আজকে যদি কর্মচারীদের ক্ষেত্রে আগে সেটার সলিউশন করা যেত, তাহলে হয়তো এসব কিছুই এখানে

আসত না। কিন্তু সমাজের আরও নীচের স্তরে যারা আছে, তাদের যদি কোভ থাকে, তাহলে সেটাও আমাদের ভাববার দরকার আছে। এখন সেই কথাটা কারা ভাববে। আজকে দেখা যাচ্ছে ৩০০০ টাকা, মাননীয় সদস্যদের বক্তব্য থেকে বুঝতে পারছি যে তাদেরও কোভ আছে। তাহলে এই যে আরও নীচের স্তরে ক্লাশ ফোরের চাইতেও যে নীচের স্তর এর মানুষ, সেই মানুষগুলির কথা ভাববার কেউ নাই, কেউ ভাববে না? সেখানে কি প্রতিক্রিয়া হবে না হলে, সেকথাও আমরা ভাবব না? তথ্যনি যেহেতু পে-কমিশনের উপর আলোচনাটা হয়েছে, সেজন্য সেই স্তর পর্যন্ত নেমে যেতে চাই না। এখানে সমাজবাদের কথা বলা হয়েছে, সমাজবাদ এক একটা স্তরের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকবে, সমাজবাদ কি আরও নীচু স্তরে যাবে না? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই স্তরের মধ্যে যদি কোন বৈষম্য থাকে, সেটা দূর করার প্রস্ন্নে তাদের নীচে যারা পড়ে আছে, সেই লোকগুলির সংগে আবার বৈষম্য সৃষ্টি হবে। সমাজবাদকে তো এভাবে দেখা হয় না এবং দেখা চলে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরা রাজ্যে আমরা যারা আছি, আমাদের দবার বাড়ীতে কেউ না কেউ কর্মচারী হিসাবে আছেন এবং আমরা তাদের কথাও জানি। অন্ততঃ আগরতলা শহরের কথা আমি বলতে পারি যে বাড়ী নাই যেখানে কর্মচারী নাই। কিন্তু এমন বাড়ী নাই যেখানে বেকার নাই। তাহলে একটা স্তরের কথা যদি বিবেচনা করতে হয়, কারণ কোন একটা স্তরই সমাজের মধ্যে সীমাবদ্ধ নাই। যা হউক এখানে মাননীয় সদস্যরা পে-কমিশনের রিপোর্ট আলোচনা করতে গিয়ে যে কথা বলেছেন বা যে সব আলোচনা হয়েছে বা তারা যে মনোভাব ব্যক্ত করেছেন আমরা যারা সরকারে আছি, আমরা তাদের সেই কথা বিবেচনা করার একটা সুযোগ পেলাম, সেজন্য আমি আমার আন্তরিক ধন্যবাদ মাননীয় সদস্যদের জানাচ্ছি। কিন্তু সংগে সংগে যদি আর একটা কথা এই প্রসঙ্গে উঠত তাহলে হয়তো সমাজ তত্ত্বের সব কথাই বন্ধ হত, যদি এই নীচের স্তরের কথাগুলি এসে যেত। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোভ সবারই আছে এবং সেটা কোভ যদি সবাই প্রকাশ করতে থাকে তাহলে তার ভাষা কখনও এক হবে না। যেমন ২ হাজার টাকা কর্মচারীর কোভের ভাষা আর ক্লাশ ফোর যাদের কথা এখানে বলা হয়েছে, তাদের ভাষা এক হবে না। আর তাদের নীচে আরও যারা পড়ে আছে, তাদের ভাষাও এক হবে না। ক্লাশ ফোর, ক্লাশ থি কারা কাকে এ্যাসিষ্ট করছে, কোন কর্মচারী কোন কর্মচারীকে এ্যাসিষ্ট করছে, আর কোন কর্মচারী সাধারণ মানুষকে এ্যাসিষ্ট করছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিচার পে-কমিশনের নয়। কিন্তু আমরা যারা পে কমিশনকে রূপ দিতে বাচ্ছি, আমাদের কাছে সেই বিবেচনা রাখা দরকার। তথাপিও এই পে কমিশন সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা হয়েছে এবং আমি এতটুকু পর্যন্ত যেতে চাই নি, আমি পে কমিশনের মধ্যে আমার বক্তব্য রাখছি, আমি বলেছি এই কথা যে আজকে এটা গভর্নমেন্টের বিবেচনাধীন রয়েছে এবং মাননীয় সদস্যরাও স্বীকার করেছেন যে এটাকে খুব ভাল করে কুটিনি করে দেখা দরকার। আর এই কুটিনি করার জন্য সকল স্তরের কর্মচারীদের ওপনিয়ন নেওয়া হয়েছে। তাতে কিছু সময় বেশী লাগে, সময় একটু লাগতে পারে, তাই আরি পাইবর্তী সমস্তের আলোচনার মধ্যে বাচ্ছি না, কারণ হয়তো এটা আরও আগেও পেতে পারত। কি কারণে হয়নি, মাননীয় সদস্যরা সেটা হয়তো ড্রপ দিয়ে

গিয়েছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যত ভাড়াভাড়ি পত্রের আবেদনটা সেই দিক থেকে ফলপ্রসূ হয়েছে বলে আমি বলব যেটা অন্ততঃ আমাদের মাননীয় সদস্য দ্বারা বক্তব্য রেখেছেন তাদের বক্তব্যের মধ্য থেকে আমরা যতটুকু পেয়েছি এই পে কমিশন সম্পর্কিত প্রশ্নে, সেই প্রশ্ন বিবেচনা করে সরকারী সিদ্ধান্ত ঘোষণা করার আগে সেগুলি বিবেচনা করবার জন্য আমরা চেয়েছি সেক্ষেত্র আর একবার তাদেরকে ধন্যবাদ জানিয়ে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker :— Now, discussion on the Tripura Pay Commission is closed. Hon'ble members, I assured the House that I would look into the tape issue as raised by some hon'ble members of the House. I looked into the matter and now I am giving my ruling on the tape issue.

A point was raised in the House by Hon'ble Member Shri Samir Ranjan Barman on 29-5-75 questioning the propriety of the alleged removal of tapes from the possession of the House. In difference to the wishes of some Hon'ble members, I made a statement in the House on the aforesaid date explaining the circumstances in which some tapes were caused to be sent to Raj Bhawan in compliance with the desire of the Governor. The Hon'ble members objected to the alleged removal of tapes on grounds of legislative principles and also on point of procedure alleging that the Secretary had acted beyond his competence by sending out the tapes without the knowledge of the Speaker. In difference to the opinion of some of the members in the House and also on the advice of the Leader of the House, I assured the Hon'ble members to look into the matter in details in the light of the established parliamentary practice and procedure and also the Rules of Procedure of the House. I have examined the question carefully and my decisions are as follows :—

Hon'ble member Shri Kalipada Banerjee cited Art. 212 of the Constitution in support of the contention that records of the proceedings of the House cannot be removed from the possession of the House on ground of Legislative principles. The contention is, however, untenable on the ground that stipulations of Art. 212 have no bearing on and relevance to the instant issue. While Art. 212 of the Constitution inter-alia provides that the validity of any proceedings in the legislature of a State shall not be called in question in any Court of Law on the ground of any alleged irregularity of procedure, the Governor has unquestionable right to call for any record pertaining to the conduct of the business of the House at any point of time. The objection to the sending of tapes to Raj Bhawan in compliance with the desire of the Governor on the ground of legislative principle is, therefore, ruled out.

As regards the allegation that the Secretary had acted beyond his competence by sending out the tapes without the knowledge of the Speaker, the objections are also untenable in view of the provisions of Rule 330 (2) of the Rules of Procedure of the House wherein it has been made incumbent upon

the Secretary to send a copy of report of the proceedings of the House to the Governor on his own initiative. In as much as the Governor has the unquestionable right to call for records of the proceedings of the House and also for that matter anything forming part of the records pertaining to the conduct of the business of the House, it is obligatory on the part of the Secretary to comply with the desire of the Governor. In this connection attention of the Hon'ble members are invited to the following extracts from Kaul's Practice & Procedure of Parliament : ' The Secretary is the adviser to the Speaker in the matter of exercise of all the powers and functions that belong the Speaker, and to the House through the Speaker. He acts under the authority and in the name of the Speaker but does not work under delegated authority. The orders passed by the Secretary are the orders in the name of the Speaker and the Speaker accepts full responsibility for those orders.

Hon'ble member Shri Kalipada Banerjee cited Rule 333 of the Rules of Procedure of the House in support of the allegation against the Secretary to the effect that by causing the tapes to be sent out of the precincts of the House without the permission of the Speaker, the Secretary had violated the provisions of the relevant rule. This particular contention is also untenable in view of the fact that the rule 333 has no relevance to the material issue for the simple reason that as the title of the Rules which is an integral part of the Rule itself deals with custody of papers and does not refer to any tapes. The tapes, as Hon'ble members will appreciate, are a mechanical device to help in the process of recording proceedings of the House and do not themselves constitute records within the meaning of the relevant Rule. I would, therefore, rule out the particular allegation brought against by some of Hon'ble members against the Secretary as being wholly untenable.

Hon'ble members, I like to remind you that there cannot be any discussion or there cannot be any comment on the ruling that I have just given to you.

শ্রীমতী স্বপ্না বর্মা :—

* * * * *

Mr. Speaker :— Hon'ble Member, this has already been disposed of in my ruling.

শ্রীমতী স্বপ্না বর্মা :—

* * * * *

শ্রীমতী স্বপ্না বর্মা :— পয়েন্ট অব অর্ডার তার, মাই পয়েন্ট অব অর্ডার ইজ দিস—এই ইজার উপরে কোনভাবে জবাব দাও। পয়েন্টগুলি ডিসকাস হতে পারে না। বিতর্ক দি

Expunged as ordered by the Chair.

ANNEXURE—'A'

হোল থিং হেজ ডিসপোজড্ অফ। তার উপর কোন একটা পয়েন্টের উপর, আপনি যেখানে ক্লিং দিয়েছেন, আপনার ফাইণ্ডিংসের উপর স্তার, আর কোন ডিসকাশন হতে পারে না।

Mr. Speaker :— Hon'ble Members, I am just giving my ruling on the point of order raised by the Hon'ble Minister Shri Tarit Mohan Dasgupta that I have said already in my ruling that there cannot be any discussion, there cannot be any comment on my ruling which I have just given to you

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্মণ :—

Mr Speaker :— Hon'ble member, I would request to please take your seat I have already given my ruling on the—

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্মণ .

শ্রীবিনয় ভূষণ বাণ্যাজী :—পয়েন্ট অব অর্ডার স্তার, পয়েন্ট অব অর্ডার, অনাবেরাল স্পীকার কথা বলেন তখন কোন মেম্বার দাঁড়িয়ে কথা বলতে পারেন কি না ?

শ্রীসমীর রঞ্জন বৰ্মণ :—

Mr. Speaker — Please take your seat, I tell you that you cannot say anything on my ruling which I just read to you I said you in this connection that all your statements stand expunged from the proceedings of the House The House stands adjourned sine-die

STARRED QUESTION NO. 281

ANNEXURE—'A'

By Shri Purna Mohan Tripura

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Deptt be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) আগন্তুক মহাশক্তির প্যালাস ও অগ্নি ক্রয় করার কাজ সরকারের মোট কত টাকা খরচ হয়েছে ? বাড়ী ও অগ্নির আলাদা আলাদা হিসাব ;
- ২) যেটি কত অগ্নি কেনা হয়েছে এবং তার সম্যক দখল করা হয়েছে কি ?

* * * Expunged as ordered by the Chair.

১) মোট খরচ ২৫,৮৫,৮৬২.৯৯ পয়সা। হিসাব নিয়ে দেওয়া হইল।

(ক) জমির মূল্য	১৬,৯৭,৮৯০.০০
(খ) বিল্ডিং এর মূল্য	৪,৩৬,১০৬.০০
(গ) “সোলাটীয়ায়াম” ১৫% এল এ এক্টের ২৩ (২) ধারা অনুযায়ী—	৩,২০,০৯২.৪০
(ঘ) গাছ কাটা বাবদ—	১২,৫১৮.০০
(ঙ) গৃহ অপসারণ করার মূল্য—	২৮০.০০
(চ) ১৭,৬৯,৭১২.২০ টাকার উপর ৬% সুদ (২৭-১১-৭২ হইতে ১৫-৬-৭৩ = ৬ মাস ১৮ দিন)	৫৮৪০৩.০৮
(ছ) ২২,৫২০.৪৫ টাকার উপর সুদ (১৫-৩-৭৩ হইতে ১৫-৬-৭৩ = ৩ মাস)	৫৬১.০১

২৫,৮৫,৮৬২.৯৯

২) মোট ৩৫ ২৮৫ একর জমি কেনা হইয়াছে এবং উক্ত জমির মধ্যে ৩৪২৬১ একর জমি দখল পাওয়া গিয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 339

By Shri Madhusudan Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) বঙ্গবন্ধু মেমোরিয়াটে (বামঠাকুর স্কুলের নিকট) যে কাঠের ব্রীজ হইয়াছে তাহার রাস্তার কাজ কবে পর্যন্ত আরম্ভ হইবে, এবং
- ২) এই ব্রীজের এবং রাস্তার কাজ শেষ করার কোন সময় সীমা নির্ধারিত আছে কি না ?

উত্তর

- ১) সড়ক জরি পাওয়ার পর রাস্তার কাজের জন্য ঠিকাদার নিযুক্ত হইয়াছে ও কাজ শুরু হইয়াছে ;
- ২) ব্রীজের কাজ করার নির্ধারিত সময় ছিল ৮-৯-৭৪ ইং পর্যন্ত কিন্তু প্রয়োজনীয় মাল যশলা পাইতে বিলম্ব হওয়ায় ১৯৭৪ ইং সনের ডিসেম্বর মাসে কাজটি সমাপ্ত হইয়াছে। রাস্তার কাজ জরি ইন্সপেক্টর পাওয়ার পর কাজ করা হইয়াছে, এই কাজ শেষ করার জন্য দুই মাস সময় নির্দিষ্ট করা হইয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 363

By Shri Gunapada Jamatia

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industries Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১) গত ১৯১৪-১৫ সালে উদয়পুর বিভাগে সাবান ফ্যাক্টরী লোনের জন্য কতজন আবেদন পত্র দাখিল করিয়াছে ; এবং
- ২) কতজনকে লোন দেওয়া হইয়াছে ?

উত্তর

- ১) দুইজন ।
- ২) একজনকেও না ।

STARRED QUESTION NO. 364

By Shri Ajit Ranjan Ghosh

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Co-operative Department be pleased to state.

- (1) Has Government any plan to set up Co-operative organisations in District level ?
- (2) If so, what are these organisations ?

ANSWER

- (1) Not as yet.
- (2) Does not arise.

STARRED QUESTION NO. (ADMITTED QUESTION NO. 404)

By Shri Naresh Chandra Roy

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :

প্রশ্ন

- ১) সরকার অবগত আছেন কি যে গত ৬-৩-১৫ ইং তারিখে ভাটি অভয়নগরে কল্লিগর হুজুরকারী প্রদীপ নামে একটি বুঝকে ভীষণভাবে মারপিট করে ;
- ২) যদি অবগত থাকেন তবে এই সকল হুজুরকারীদের ধর্মবিরোধ বা খারিজদার ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য সরকার প্রচেষ্টা গ্রহণ করেন কি ; এবং
- ৩) ইচ্ছা কি সত্য যে এই সকল হুজুরকারীদের, সৌখিন, হাঙ্গামা জনসম্মুখীন আচরণে হইয়া পড়িয়াছেন ?

উত্তর

১) ৬-৩-৭৫ ইং তারিখে ভাটি অভয়নগরে এদীপ ধর নামে একটি যুবক একদল যুবক কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছে বলিয়া ধর পাওয়া যায়।

২) হ্যাঁ।

৩) না ইহা সম্ভাব্য নহে।

STARRED QUESTION No. 425

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) ধর্ম্মনগর, কৈলাসহর বিভাগ হইতে গত এক বৎসরে উপজাতিদের ত্রিপুরা ত্যাগের কোন তথ্য ত্রিপুরা সরকার অবগত আছেন কি ;

২) যদি অবগত হইয়া থাকেন তাদের সংখ্যা ;

এবং

৩) তাদের ত্রিপুরা ত্যাগের কারণ ?

উত্তর

১) হ্যাঁ

২) কৈলাসহর বিভাগ হইতে ৫০ (৫০) পরিবারের মোট ৩০০ জন ও ধর্ম্মনগর বিভাগ হইতে ৮০ পরিবারের মোট ৫৫ জন উপজাতি ত্রিপুরা ত্যাগ করার সংবাদ পাওয়া গিয়াছে।

৩) জুম চাষ উপলক্ষে তাহার এক স্থান হইতে অন্য স্থানে যায় এবং নতুন জুমের জমি পাওয়ার জন্যই তাহার অন্তর চলিয়া গিয়াছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 437

By Shri Jatindra Kr. Majumder

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১) তেলিগামুড়া ডিভিশনের অন্তর্গত রাণীরগাঁও জাকুল বাছাই বাজার হইতে ১৯৭২-৭৩ সন হইতে ২৮শে ফেব্রুয়ারী '৭৫ সন পর্যন্ত কোনরূপ কাজ হইয়াছে কি ;

২) এই বাজার ৪টি এস, পি, টি, ব্লক কতদিন পর্যন্ত স্থল অবস্থায় থাকে ; এবং

৩) উক্ত পুলগুলি পুনর্নির্মাণ করার জন্য ১৯৭৪-৭৫ সনে অর্থ ব্যয় হইল কি ?

উত্তর

- ১) উক্ত শরীফের মধ্যে ঐ বাস্তার কোন উন্নয়নমূলক কাজ করা হয় নাই।
- ২) প্রায় দুই বৎসর যাবত।
- ৩) না, কোন অর্থ ব্যয় হইল না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 445

By Shri Jitendra Lal Das

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. D. be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ইহা এক সত্য যে পশ্চিম ত্রিপুরা জেলার সদর মহকুমার ঈশানপুর মৌজার আখালিয়া ছড়ার উপর একটি স্লুইস্ গেটযুক্ত বাধ দেওয়ার সরকারী পরিকল্পনা আছে?
- ২) যদি সত্য হয় তবে ঐ স্লুইস্ গেটযুক্ত বাধটির কাজ কবে থেকে আরম্ভ হবে?

উত্তর

- ১) না, এমন কোন পরিকল্পনা এখনও নাই।
- ২) এখন প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন আসে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 446

By Shri Jitendra Lal Das

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. D. be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) দক্ষিণ ত্রিপুরা জেলার সাবরুম মহকুমায় যত্ন সমন্বিত গজ বাস্তাটি মেটেলিং করার কোন পরিকল্পনা বর্তমান সরকারের আছে কিনা; এবং
- ২) থাকিলে তার কাজ কবে থেকে আরম্ভ হবে?

উত্তর

১) হ্যাঁ।

২) বাস্তাটির ময়দানকার হইতে ভরতবাড়ী অংশের (৫ মাইল) মেটেলিং ঐ কাজ ১৯১০-১১ এর পূর্বেই শেষ হইয়াছিল। ইহার বি-মেটেলিং এর কাজ চলিতেছে। পরবর্তী ভরতবাড়ী হইতে পংবাড়ী (৫ মাইল) অংশের মেটেলিং কাজের জন্য একটি কন্ট্রাক্ট হইয়াছে, কিন্তু অর্থ ব্যয়নের স্বল্পতার জন্য এই অংশের মেটেলিং এর কাজ ধীর্ঘকাল হইতেই না, শেষ অংশ পংবাড়ী হইতে সমন্বিত নগর ২ মাইল মেটেলিং এর কাজ পূর্বেই শেষ হইয়াছে।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 447

By Shri Chandra Sekhar Dutta.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ইহা কি সত্য যে বিলোনীরা থেকে শ্রীনগর পর্যন্ত রাস্তাটির প্রশস্ততা কম বলে বাড় বাস ইত্যাদি চলিতে পারে না, এবং
- ২। সভ্য হইলে রাস্তাটির প্রশস্ত করার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা নিয়েছেন।

উত্তর

- ১। আংশিক সত্য। কোন কোন অংশের রাস্তার প্রশস্ততা কম হওয়ায় ২টি বিপরীত মুখী বাস অতিক্রম করিতে পারে না।
- ২। অর্থ বরাদ্দের স্বল্পতার জন্য রাস্তাটি প্রশস্ত করার কোন পরিকল্পনা নেওয়ার সম্ভব হইতেছে না।

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 460

By Shri Pakhi Eaipura.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। ১৯৭০ইং সনের ২২শে ডিসেম্বর হইতে ১৯৭৫ইং সনের ৭ই মার্চ পর্যন্ত অমরপুরের রাইমা শর্মা এলাকায় (ডব্বর নগর) মোট কয়টি ডাকাতি হইয়াছে,
- ২। ইহা কি সত্য যে, রাইমা শর্মা এলাকায় (ডব্বর নগর) অন্যান্য বহরগুণির চাইতে উপরোক্ত সময়ের মধ্যে ডাকাতির সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়াছে, এবং
- ৩। সভ্য হইলে তার কারণ কি?

উত্তর

- ১। উপরোক্ত সময়ে গড়াহড়া থানায় মোট ১১টি (এগার) ডাকাতির ঘটনা লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে।
- ২। ইং ১টি।
- ৩। দিল্লির দ্বিবিধ কারণে ডাকাতি বৃদ্ধি পাইয়াছে।
- ক) প্রথম অন্তর্গত রাষ্ট্রপতিস্বত্ব।
- খ) ভারত বাংলাদেশ সীমান্তে স্থায়ীভাবে উৎপত্ত।
- গ) বাংলা দেশে অর্থ মৈত্রিক সঙ্কট।

Annexure — B

ADMITTED STARRED QUESTION NO. 461

By Shri Abhiram Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। কৈলাশহর ফটিকয়ার হুনটমুড়ি এলাকায় মহু নদীর ভাঙন ঘোষণার জন্য ১৯৭৪ সালে জনসাধারণ কোন আবেদন করেছে কি ?
- ২। যদি করে থাকেন, ঐ আবেদন সম্পর্কে কি করা হয়েছে ?

উত্তর

- ১। এরূপ কোন আবেদনের প্রাপ্তি গোঁচরে আসিতেছে না।
- ২। প্রথম প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 36

By Shri Nripendra Chakraborty,

Shri Niranjan Deb

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P W. Department be pleased to state -

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরায় ১৯৭০ এবং ১৯৭৪ সালে কোন মহকুমায় কতটি নারী ধর্ষণের অভিযোগ খানায় লিপিবদ্ধ হইয়াছে তার সংখ্যা,
- ২। এই সম্পর্কে কতজন আসামী প্রেপ্তার হয়েছে এবং তার মধ্যে কতজন জামিনে মুক্ত আছে, কতজন আসামী ফেরার আছে ?

উত্তর

- ১ নং ও ২ নং প্রশ্নের উত্তর মহকুমা ভিত্তিক নিম্নে দেওয়া গেল :—

সদর মহকুমা

সন	মোট কতটি ঘটনা খানায় লিপিবদ্ধ হইয়াছে	মোট কতজন আসামী প্রেপ্তার হয়েছে	৩নং কলামে বর্ণিত প্রেপ্তার হওয়া ব্যক্তিদের মধ্যে কত জন আসামী আছে	মোট কতজন আসামী ফেরার আছে
১	২	৩	৪	৫
১৯৭০	২	৬	৬	১
১৯৭৪	৩	২২	২২	—

১	২	৩	৪	৫
<u>আমলপুর মহকুমা</u>				
১৯৭০	—	—	—	—
১৯৭৪	২	১	১	—
<u>কমলপুর মহকুমা</u>				
১৯৭০	১	২	২	—
১৯৭৪	—	—	—	—
<u>ধর্মনগর মহকুমা</u>				
১৯৭০	—	—	—	—
১৯৭৪	২	১	১	১—(২)
<u>কৈলাসহর মহকুমা</u>				
১৯৭০	—	—	—	—
১৯৭৪	১	২	২ (খালাস)	—

UNSTARRED QUESTION NO. 164

By Shri Nripendra Chakraborty

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ত্রিপুরায় এ পর্যন্ত মোট কতজন ক্রিডম ফাইটার পেলন পেয়েছে—তার মহকুমা ভিত্তিক লিষ্ট ;
- ২) ত্রিপুরা সরকার কি ইত্যাদির আবেদনপত্র-রিকমেন্ড করেছিলেন :
- ৩) মোট কতখানি আবেদনপত্র রাজ্য সরকারি এ পর্যন্ত পেয়েছেন এবং তারমধ্যে কতখানি তাঁরা রিকমেন্ড করেছেন এবং কতখানি আবেদনপত্র এখনো তাদের বিবেচনার্থীন আছে ; এবং
- ৪) এই আবেদনপত্রের মধ্যে যতদূর সম্ভব বিস্তারিত বিবরণে অংশগ্রহণকারীদের আবেদন পত্র অতীত কীনা ?

উত্তর

- ১) এ পর্যন্ত ত্রিপুরায় মোট ৫৬৭ জন ক্রিডম ফাইটাইং পেলন পাইয়েছেন। তাদের মতকুমা ভিত্তিক হিসাব নিয়ে দেওয়া হইল :—

১) সদর—	৪৯১ জন
২) খোয়াই—	২৩ জন
৩) দোমাইল—	৬ জন
৪) উদয়পুর—	৩০ জন
৫) বিলোনারীয়া	২৭ জন
৬) সাবক্রম—	৭ জন
৭) অমরপুর—	২ জন
৮) কমলপুর—	১২ জন
৯) কেশবপুর—	২১ জন
১০) ধর্মনগর—	২৮ জন

মোট :- ৫৬৭ জন

- ২) স্পেশাল কমিটির অংশগ্রহণ অনুসারে ত্রিপুরা সরকার মোট ৩৭৬টি আবেদনপত্র রিকমেণ্ড করিয়াছেন।
- ৩) এ পর্যন্ত ত্রিপুরা সরকার মোট ১৬৫০টি আবেদনপত্র পাইয়াছেন, ইহার মধ্যে ৩৭৬টি আবেদনপত্র রিকমেণ্ড করা হইয়াছে ৮০৮টি আবেদনপত্র ভারত সরকারের বিবেচনার জন্য পাঠানো হইয়াছে। মোট ৪৬৬ খানা আবেদনপত্র স্পেশাল কমিটির বিবেচনাধীন আছে।
- ৪) হাঁ।

UNSTARRED QUESTION NO. 171

By Shri Radharaman Debnath

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭২-৭৩, ১৯৭৩-৭৪, ১৯৭৪-৭৫ সালের ২৫শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত সিধাই থানায় কোন গাঁওসভার কত গরু চুরি ও কতটি ডাকডাঙ্গা হইয়াছে,
- ২) জাহার গাঁওসভা ভিত্তিক হিসাব ;
- ৩) ডাকাতের হাতে কত লোক নিহত হইয়াছে এবং কত লোক আহত হইয়াছে ;
- ৪) তাহাদের পরিবারের লোকজনদের কোন আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছে কি ?

উত্তর

এদের উত্তর গাঁওসভা ভিত্তিক নিয়ে দেওয়া গেল :—

১০২

সন	গাঁও সভার নাম	মোট কতটি ডাকাতি	মোট কতটি গরু চুরি
১	২	৩	৪
১৯৭২-৭৩	ভারানগর	১টি	×
	ছনখোলা	১টি	৫টি
১৯৭৩-৭৪	বাহুটিয়া	১টি	৭টি
	চাঁদপুর	১টি	৪টি
	মনতলা	১টি	৩টি
	বৈকুণ্ঠপুর	×	৮টি
	ছনখোলা	×	৩টি
	বড়কাঠাল	×	৩টি
	বিজয়নগর	×	৩টি
	বোধজংনগর	×	২টি
	ফটিকছড়া	×	৭টি
	মনতলা	×	৩টি
	অরেন্দ্রনগর	×	২টি
১৯৭৪-৭৫	ছনখোলা	১টি	×
(২৫শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত)	অরেন্দ্রনগর	১টি	×
	বাহুটিয়া	১টি	১৮টি
	মেগলাবন	×	৩টি
	ভারাপুর	×	১টি
	ফটিকছড়া	×	৫টি
	মনতলা	×	৬টি
	বড়কাঠাল	×	৩টি
	উত্তর দেবেশনগর	×	৩টি
	বিজয়নগর	×	১৪টি
	কলকান্দিয়া	×	৫টি
	ভারানগর	×	২টি

সন	গাঁও সভার নাম	মোট ঘরের সংখ্যা	মোট আহতের সংখ্যা
১	২	৩	৪
১৯১২-১৩	ছনখোলা	১টি	—
১৯১৩-১৪	চাঁদপুর	—	৩টি
	মনভলা	১টি	১টি
১৯৬৪-৬৫	ছনখোলা	—	৪টি
(২৫শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত)	অরুণেনগর	—	২টি
	বাহুটিয়া	—	২টি

৪) নিহতদের পরিবারবর্গ ও আহতদের কোন প্রকার আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয় নাই।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 171

By Shri Nripendra Chakraborty.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operative Department be pleased to state :-

প্রশ্ন

- ১) সদর ঈশানপুর মালটিপারপাস কোপারেটিভ সোসাইটি কি লিকুইডিশনে গেছে, যদি গিয়ে থাকে কোন তারিখে গিয়েছে এবং লিকুইডিটর কে নিযুক্ত হইয়েছেন ;
- ২) এই কো-অপারেটিভের দখলে কি পাট্রাবিলের একটি ভলা ছিল, যদি থেকে থাকে তবে উহা এখন কার দখলে এবং কি কাজে ব্যবহৃত হচ্ছে ; এবং
- ৩) এই কো-অপারেটিভের অন্তান্ত সম্পত্তি সম্পর্কে কি করা হয়েছে ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ, সদর বিভাগের অন্তর্গত ঈশানপুর মালটি পারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ রেজিষ্টার কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ, ত্রিপুরায় ৮-১১-১৯৭৩ইং তারিখের আদেশমূলে লিকুইডিশনে গিয়াছে এবং শ্রীশ্যামহরি শর্মা, কো-অপারেটিভ এক্সটেনশান অফিসার, মোহনপুর সার্কেল, উহার লিকুইডেটর নিযুক্ত হয়েছেন।
- ২) হ্যাঁ। পাট্রা বিলে অবস্থিত একটি জলাশয় “ঈশানপুর মালটিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটির” দখলে ছিল। সমিতির কার্যকরী কমিটি এই জলাশয়টি ঈশানপুরের প্রিয়মেশ চন্দ্র দাসের দীক্ষাধীন ১৫-১-৭৬ইং তারিখে হইতে পাঁচ বৎসরের ম্যাদে বার্ষিক ৫০০ (পাচশত) টাকা জমার রেজিষ্টারী দলীলমূলে লীজ দেন। তদনুযায়ী জীলাস বর্তমানে উহা মৎস্য চাষের জন্য ব্যবহার করিতেছেন।
- ৩) উক্ত সমিতির অন্যান্য সম্পত্তি সমিতির লিকুইডেটরের হেপাফতে আছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 187

By Shri Tapas Dey

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৪ ইংরেজী নভেম্বর হতে বর্তমান সময় পর্যন্ত দক্ষিণ ত্রিপুরায় মোট কতটি ডাকাতির কেস হয়েছে এবং তাতে মোট কতটি পরিমাণ ওত ?

উত্তর

- ১) ১৯৭৪ইং নভেম্বর হইতে এপ্রিল ১৯৭৫ইং পর্যন্ত মোট ২০টি ডাকাতির কেস হইয়াছে এবং তাহাতে মোট ৪২,৪০০ টাকা (আনুমানিক) কতি হইয়াছে।

ADMITTED UNSTARRED QUESTION NO. 189

By Shri Subal Chandra Biswas

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :-

প্রশ্ন

- ১) ১৯৭৩-৭৪ ও ১৯৭৪-৭৫ সালে কৈলাসহর মহকুমাতে কতটি বাস্তব কাজ আরম্ভ হয়েছে এবং উহার মধ্যে কতটির কাজ শেষ হয়েছে ?
২) উহাদের নামগুণাবলী হিসাব।

উত্তর

- ১) প্রকৃতিতে কতিয়নের কাজের কথা বলা হইয়াছে (যেমন যেরাসত, উন্নয়ন, পুনর্নির্মান, নির্মাণ ইত্যাদি) তাহা পাট নহে।
অরিত্তাল ওয়ার্ড ১৯৭৩-৭৪ সনে ৭টি এবং ১৯৭৪-৭৫ সনে ১টি ধর হইয়াছিল। তাহার মধ্যে ৫টির কাজ শেষ হইয়াছে এবং বাকী কাজগুলি চলিতেছে।
২) ১নং প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে তথ্যাদি সংযোজনীতে দেওয়া হইয়াছে।

সংযোজনী

কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৩-৭৪ এবং ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ

অরিত্তাল ওয়ার্ড দ্বারা হইয়াছিল তাহার বিবরণ

ইং সন	কাজের নাম	কাজের অবস্থা
১৯৭৩-৭৪	১। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৩-৭৪ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	
	২। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	
	৩। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	
	৪। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	
	৫। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	
	৬। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	
	৭। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	
	৮। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	
	৯। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	
	১০। কৈলাসহর মহকুমায় ১৯৭৪-৭৫ সনে প. য. ক. কাজের বিবরণ	

- ৩। ভাৰ্শালী হাইড্ৰ'পলী এণ্ড'ৰ'বোৰ্ডেৰ' সমাপ্ত।
উন্নয়ন।
- ৪। কাছাড়াট পাৰীষ বাপা কাছাড়া হাইড্ৰ' ইছকপুৰ হাইড্ৰ'পলী পৰ্য্যন্ত বাস্তব কৰমেশন। সমাপ্ত।
- ৫। কনকপুৰ হাইড্ৰ'পলী হাইড্ৰ'পলী বাস্তব উন্নয়ন। কৰমেশন। সমাপ্ত।
- ৬। কে, কে, বোড হাইড্ৰ'পলী কীৰ্তনতলী হাইড্ৰ' কাছাড়াটলিতেহে কাউলিকুড়া পৰ্য্যন্ত বাস্তব নিৰ্মাণ/ কৰমেশন।
- ৭। কৈলাসহৰ লোৰাছাড়া টিলাৰ বাজাৰ হাইড্ৰ'পলী বাবুৰ বাজাৰ পৰ্য্যন্ত উন্নয়ন। ইট'বিহানেৰা' কাক। সমাপ্ত।
- ১২৭৪-৭৫ইং ১। কৈলাসহৰ হাইড্ৰ'পলী গোলকপুৰ পৰ্য্যন্ত পুল, কাছাড়াট'ৰ কাছাড়াৰে হাইড্ৰ'পলী মাটিৰ কাক চলিতেহে।

UNSTARRED QUESTION NO. 192

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১) ১২৭৫এ—কিষ্কিনিষ্ক, মোহনপুৰ ও বিশালগড় থানা এলাকাৰ মধ্যে এ পৰ্য্যন্ত যোটি কতটি খুন মারপিট, চুরি, ডাকাতি ও হিনতাই হুয়েছে-তাৰ স্থান ভিত্তিক ও অপৰাধ ভিত্তিক হিলেব ?
- ২) এই সকল ঘটনা সম্পৰ্কে যোটি কতজন প্রেণ্ডাৰ হয়েহে ?

উত্তর

প্রশ্নের উত্তর স্থান ও অপরাধভিত্তিক হিসাব নিয়ে দেওয়া গেল :—

(১১১৭৫ইং হাইড্ৰ'পলী ও বাস্তব ইং' কাছাড়া-পৰ্য্যন্ত)

জিৰানীয়া

খুন—১টি, মারপিট—৭, চুরি—৩৪, ডাকাতি—৬, হিনতাই—১

খুন—কাছাড়াপুৰ—১

মারপিট—জিৰানীয়া বাজাৰ—১, কাছাড়াবাড়ী—১, বালুয়াঘাড়া—১, বাসি'কবৰা পাড়া

—১, মাহিৰা—১, মাহিৰা কবৰা পাড়া—১, মোহনপুৰ—১।

চুৰি :— গৰুপ বাটি—১, বজলিপুৰ—০, ভগবান কবৰা পাড়া—১, নিয় বুনিয়াদী
স্থল—১, ককনগৰ—১, জিৰানীয়া সদৰ—২, জয়জয়নগৰ—১, বড়ুলা বিণাপানী উচ্চ
বুনিয়াদী স্থল—১, বাণীৰবাৰি বিভা মন্দিৰ—১, বাণীৰ বাজাৰ—১, বাজনগৰ—১,
লেখু হড়া—১, পূৰ্ব নোয়াপাও—১, জীবন সবদাৰ পাড়া—১, জিৰানীয়া ইণ্ডাস্ট্রী গুদাম—১;
ছায়াধাৰিয়া—২, বাধাপুৰ—১, নোয়াবাদী—২, পূৰ্বনগৰ—১, জিৰানীয়া জয়নগৰ—১,
জিৰানীয়া বক টিলা—১, ব্রীধানগৰ—২, জিৰানীয়া বাজাৰ—১, নিয়াইবাড়ী—১, ঠৈয়া-
ছাৰবাড়ী—১, বুড়াখান—১, জিৰানীয়া আইমারী বাহা কেজ—১, বজ্জমনগৰ—১, দীনবজ্জ
কবৰা পাড়া—১, (মোট—৩৪)

ডাকাতি :—

লোনাৰাম পাড়া—১, বিনোদ পাড়া—১, ১৮নং কাৰ্ডস কলোনি—১, উদয়ছোবড়া পাড়া
২, নব সবদাৰ পাড়া—১, বাগৰাম বাড়ী—১।

হিনতাই :

পাইনি—১।

মোহনপুৰ

খুন—×, মারপিট—৫টি, চুৰি—১৪টি, ডাকাতি—৫টি, হিনতাই—×

খুন—

মারপিট :

ব্রজবিনোদিনীপুৰ—১, ভলটিং বাজাৰ—১, ঈশানপুৰ—১, কলকলিয়া—১, নবগ্রাম—১।

চুৰি :—মনতলা—১, বৃশ্বেশ্বৰনগৰ—১, জলিলপুৰ—২, কলকালিয়া চা বাগান—১, ভাৰা

নগৰ—২, ব্রজ বিনোদিনী—১, হেহৰিয়া—১, বহুশ্র নগৰ—১, জামিৰ বাট—১,

ঈৰাৰ্ণীপুৰ—১, জুবল সিং ফৰেষ্ট অফিস—১, তুলা বাগান—১,

ডাকাতি :—বাধাম বাড়ী—১, লেজুকা—১, উতলাবাড়ী—১, সাত ভুৰিয়া—১,

কটকহড়া—১,

হিনতাই :—

বিশালগড় :—

খুন :—, মারপিট—৪টি, চুৰি—৫৬টি, ডাকাতি—২, হিনতাই—৪টি,

খুন :—

মারপিট :—নতন বাজাৰ বিশালগড়—১, চিক্কাবাড়ী—১, সিপাইজলা—১, বিশালগড়

উত্তৰ বাজাৰ—১টি,

চুৰি :—চাম্পাহুতা—২, ২নং চক্ৰনগৰ নিয় বুনিয়াদী বিতালয়—১, হৰিহৰ জোলা—১,

গজাৰিয়া নিয় বুনিয়াদী বিতালয়—১, চাৰ্ভিন খোলা নিয় বুনিয়াদী বিতালয়—১,

বোন ডাইলেক্টাৰ সেউজ, বিজয়নগৰ—১, কাকদমালা নিয় বুনিয়াদী বিতালয়—১,

নেহাল চন্দ্র নগর নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়—১, আমতলী—২,
পশ্চিম লক্ষীবিল নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়—১, ব্রজপুর উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয়—১,
প্রভুবাণেশপুর—১, অফিস টিলা—১, ব্রজপুর—১, বিশ্রামগঞ্জ বাজার—১, পাণ্ডবপুর
নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়—১, মধুপুর—১, পাখালিয়া—১, নেহাল চন্দ্র নগর—১,
জগঠাকুর পাড়া—১, দক্ষিণ চড়িলায়—১, বড়জলা—২, দেওয়ান বাজার—১,
বিশালগড়—১, তপোবন আশ্রম—১, ১৯১৪ বাবার প্রেন্টেশন চড়িলায়—১,
ওণ সরদার পুর—১, ১৯১২ বাবার প্রেন্টেশন, পাখালিয়া—১, কৃষ্ণকিশোর
নগর—১, নদীলাক—১, গঙ্গালীয়া বেশন সপ—১ পূর্ব লক্ষীবিলা—১, ঘনিয়া—১,
বিক্রম নগর—১, গুলু নগর কম্প—১, লতিয়াহড়া—১ পাখালিয়া—১, মধ্য
লক্ষীবিলা—১, কোনাখন—১, শিলকরম রিচার্স এণ্ড ডে.মানেষ্ট্রেশন সেন্টার—১,
[মোট—৪৬টি /

ডাক্তারি :—মুড়াবাড়ী—১, কোনাখন—১,

হিনতাই —অমরেন্দ্র নগর—১টি, গরুনগর—১টি, রামনগর—১টি, প্রবোধনগর—১টি,

২নং :—মোট ১৬ জন প্রাপ্ত হইয়াছে।

প্রশ্ন

UN-STARRED QUESTION NO. 193

By Shri Abhiram Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Industries Department be pleased to state :—

১। ১৯১৪ এবং ১৯১৫ সালে কোন রকম মাধ্যমে উপজাতি হেলে যেয়েদের মধ্যে কতটি
উষা সেলাই এর কল বটন করা হয়েছে তা রকম ভিত্তিক হিসেব,

২। প্রতি হেলে যেয়েদের নাম ও ঠিকানা ;

৩। এই সকল যেসিন কি শর্তে বিলি করা হয়েছে ; এবং

৪। প্রাপ্ত ব্যক্তিদের নাম কি ভাবে বাছাই হয়েছে ?

উত্তর

(১, ২, ৩ এবং ৪) অধ্য সংগ্রহাধীন আছে।

প্রশ্ন

UN-STARRED QUESTION NO. 196

By Shri Anil Sarkar

Will the Hon'ble Minister-in-Charge the Industry Department be pleased to state :—

১। Intensive Development of Rural Industries এর অধীনে জিগুয়ায় গত দু বছরে
হেলার কোন কীমে কত টাকা খরচ হয়েছে ; এবং

২। এই সকল প্রকল্পে বর্তমানে কত লোক কর্মরত আছে ?

উত্তর

১ এবং ২ তথ্য প্রাপ্তিতে তালিকার দেওয়া হইল।

ANSWER TO THE UNSTARRED QUESTION NO. 196

Sl. No.	Name of the Scheme	Expenditure and employment				Employment
		District	Year	Amount (Rs.)		
1	2	3	4	5		6
1.	Project Establishment.	North Tripura	1973-74	88,169.03	16 (Regular)	
		-do-	1974-75	1,23,577.65	24 "	
2.	TRAINING.					
	Administration-Centre on	-do-	1973-74	34,417.00	10 (Regular)	+ 40 (Part time)
	Culture-2 Nos.	-do-	1974-75	54,320.73	10	+ 45
3.	COMMON SERVICE					
	i) Store cum Sales Depot	-do-	1973-74	59,528.00	20 "	
	ii) Design Extension					
	Centre-12 Nos.	-do-	1974-75	66,536.62	20 "	
	iii) Bore-House-3 Nos.	-do-	1973-74	2,400.00	2 "	
	iv) Managerial grant to Industrial	-do-	1974-75	2,400.00	2 "	
	Co-operative Societies.					
5.	Loan					
		-do-	1973-74	2,37,000.00		
		-do-	1974-75	1,12,000.00		
		West Tripura.	1974-75	1,34,000.00		
		South Tripura.	1974-75	42,000.00		
6.	RURAL ARTISAN PROGRAMME.					
	i) Training.	West Tripura.	1974-75	12,160.00	38 "	
	ii) Managerial grant.	-do-	1974-75	7,587.10	6 "	
	iii) 50%Subsidy.	-do-	1974-75	607.75	2 "	

UN-STARRED QUESTION NO. 199*

By Shri Nripendra Chakraborty

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Industries Department be pleased to state :—

১। ত্রিপুরা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন কবে, কাকে কাকে নিয়ে গঠিত হয়েছে ?

২। এই কর্পোরেশন এ পর্যন্ত কি কি কাজ করেছে তার বিবরণ ?

উত্তর

১। ২৮শে মার্চ, ১৯৭৪ ইং তারিখে ত্রিপুরা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন লিঃ নামে একটি সরকারী কোম্পানী গঠিত হইয়াছে। এই কোম্পানীর বোর্ড অব ডাইরেক্টারস্ নিম্নলিখিত ব্যক্তিদের নিয়া গঠিত হইয়াছে :—

১। শ্রী এ, সিন্‌হা, প্রাক্তন উন্নয়ন কমিশনার ও সচিব।

২। শ্রী কে, ডি, যেনন, স্টেটেনিউ কমিশনার

৩। শ্রী এস, কে, ঘটক, অর্থ সচিব

৪। শ্রী টি, এস, ভেদাগিৰি, প্রাক্তন মুখ্য বাত্‌কার

৫। শ্রী সি, আর, ভট্টাচার্য্য, প্রাক্তন ম্যানেজিং ডাইরেক্টার, ত্রিপুরা স্টল ইণ্ডাস্ট্রি কর্পোরেশন লিঃ,

৬। শ্রী আর, পি, সেনগুপ্ত, শিল্প অধিকর্তা।

২। প্রয়োজনীয় মূলধনের অভাবে এখন পর্যন্ত কোন শিল্প স্থাপন করা সম্ভব হয় নাই।

প্রশ্ন

UN-STARRED QUESTION NO. 458

By Shri Niranjan Deb, M. L. A

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Home Department be pleased to state :—

১। চড়িলাম এলাকার বামনগর গাঁও সভা রাঙাপাণীয়া গাঁও সভা, ব্রহ্মপুর গাঁও সভা এবং পল্লনগর গাঁও সভার ১৯৬০ ইং থেকে ১৯৭৫ ইংরাজী ভিসেবর পর্যন্ত গরু চুরির সংখ্যা কত ?

উত্তর

১। ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৭৫ সাল জাহ্নবীরী পর্যন্ত গাঁও সভা ভিত্তিক গরু চুরির সংখ্যা নিয়ে দেওয়া গেল :— (খানার রিপোর্ট হওয়া সংখ্যা)

গাঁও সভার নাম	মোট গরু চুরি
বামনগর—	৮টি
রাঙাপাণীয়া—	২৬টি
ব্রহ্মপুর—	৫টি
পল্লনগর—	৩টি

Printed by
The Superintendent, Tripura Government Press,
Agartala.
